Gioco Bug: Incognita brasiliano

SOUSA, Maria Laura de Melo [1]

SOUSA, Maria Laura de Melo. **Gioco Bug: Incognita brasiliano.** Rivista scientifica multidisciplinare Knowledge Center. Edizione 08. Anno 02, Vol. 01. pp 161-183, novembre 2017. ISSN:2448-0959

SOMMARIO

Il gioco dei numeri era una lotteria inventato a Rio de Janeiro nel 1892 con l'obiettivo di generare fondi per lo zoo di Città di nuova apertura, ma a causa della sua grande popolarità infine vietato dalle autorità. L'illegalità non conteneva la loro espansione e presto in altre città della federazione ha iniziato a registrare le occorrenze di questa lotteria. Nonostante sia considerato un reato, il gioco animale è stato sempre propagato in linea con il principio di equità sociale. L'obiettivo di divergenze dottrinali sul fatto di criminalizzare o tempo di rilascio di questo gioco, gli svantaggi ed i vantaggi di note sarà dimostrato in tutta questa ricerca. Utilizzato con il metodo deduttivo e procedura letteratura come metodo e giurisprudenza.

Parole chiave: Critter gioco, d'infrazione penale, vantaggi, svantaggi, Giurisprudenza, Dottrina.

1. INTRODUZIONE

Il gioco dei numeri è un vecchio evento di gioco, considerato dal sistema giuridico brasiliano e gran parte della dottrina - come ad esempio, Otávio Magano [2]e José Catharino [3]- una pratica illegale. Questo concorso è apparso nel 1892, ha come tema centrale gli animali, e il suo creatore era il barone Giovanni Battista Viana Drummond, fondatore e proprietario dello zoo di Rio de Janeiro. Anche se questo gioco è previsto dall'art. 58 della legge penale reati come una condotta illecita, soggetto a una multa e pena di limitare la legge, la sua pratica è cresciuto in modo sproporzionato nei centri urbani, ma anche nelle medie e piccole città.

Nel corso del tempo, il gioco degli animali è diventata una pratica di routine nella vita di molti brasiliani e di conseguenza generare un sacco di entrate per i banchieri (proprietari di case da gioco), che di quanto sopra ora hanno un maggior numero di manager e cambiavalute.

Questo lavoro ha lo scopo dello studio della violazione del gioco degli animali, che è stato definito dal legislatore come Violazione penale dal decreto legge n 3688/41, e il suo obiettivo principale quello di analizzare la questione se animale gioco depenalizzazione indicando gli aspetti rilevanti, quali l'evoluzione del gioco animale ei suoi aspetti generali, il posizionamento della dottrina e della giurisprudenza in materia, l'efficacia della norma nel nostro ordinamento, così come parametro della società sul rilascio o l'aggiornamento a status di reato di questo modalità di gioco e le sue conseguenze, in vista delle leggi applicabili a coloro che praticano questo reato e il suo attuale effetto giuridico procedurale.

La ricerca è giustificata dal fatto che il gioco degli animali si è diffusa a un ritmo allarmante e permea le istituzioni brasiliane più rinomati direttamente e indirettamente, come l'economia, il settore del lavoro, polizia, culturale ed anche legislativo, cercando di chiarire la loro sfaccettature, così come i benefici ei rischi. Per questo, cerchiamo di portare gli insegnamenti degli studiosi più autorevoli sull'argomento sottolineando le differenze e le somiglianze di opinioni e posizioni, così come la giurisprudenza più recente e la relativa legislazione.

2. BICHO GIOCO STORIA

Questa lotteria è stato creato nel 1892 dal barone Giovanni Battista Viana Drummond, fondatore dello zoo di Rio de Janeiro. L'intenzione dietro l'idea era nobile: il barone voleva attirare più persone allo zoo, compensando il taglio dei fondi statali, che ha mantenuto il posto. Per alimentare l'intera fauna, Drummond aveva stampato il disegno di 25 animali sulle biglietti. Prontamente alle 5 del pomeriggio, traggo un sacco di loro. Chi ha avuto la figura vincente ha guadagnato 20 volte il valore di ingresso.

Con l'avvento della Repubblica nel 1889, la sovvenzione è stata tagliata e il barone che aveva impiegato tutta la sua fortuna per l'acquisto di animali per lo zoo e manutenzione, ha iniziato a sperimentare una grave crisi finanziaria. Questa volta viene in tuo amico messicano Manuel Ismael Zevada, che stava appoggiando senza molto successo in Rua do Ouvidor a Rio de Janeiro, il gioco Flower sfruttati in Messico, sua città natale, propone collaborazione con il Barone. Sostituzione dei fiori per 25 animali, sono stati timbrati e scritti i nomi di un animale allo zoo di biglietti che costano migliaia di ingresso reis.

Di fronte alle difficoltà finanziarie per alimentare gli animali e pagare i lavoratori avevano altra scelta che per porre fine alle attività dello zoo. Ma il Baron Drummond ha avuto l'idea di creare una lotteria dove i biglietti sarebbero stati venduti in proprio zoo e di essere vale quanto biglietto d'ingresso come un biglietto per entrare in un concorso a premi. Pertanto, al fine di ottenere fondi per il mantenimento dello zoo di Rio de Janeiro, appare il gioco più popolare in Brasile.[4]

All'inizio, ogni visitatore zoo ha ricevuto un biglietto con l'immagine di un animale. Ma dal 1894, ciascuno potrebbe acquistare il maggior numero di biglietti che voleva. Per combattere la posta in gioco, che sono diventati una mania in tutta la città, il Municipio ha impedito il pareggio nel 1895. Ma zebra data: invece di indebolire il gioco d'azzardo, il divieto ha rafforzato i bookies. Se prima hanno comprato i biglietti presso lo zoo e rivenduti la città, da quel momento in cui si sono riuniti per condurre il sorteggio per conto proprio. O la catena di minaccia per i bookies alla criminalizzazione del gioco nel 1946, ha gestito il gioco d'azzardo. Da allora, l'animale era già una mania installato nella fantasia popolare, sostenuta da una rete di relazioni personali e infallibile "via brasiliana" per aggirare la repressione.

La popolarità del gioco animale avvisato la polizia del tempo e. nel 1895, con i profitti stratosferici da scommettere, giocare gli uomini forti si unirono con la criminalità organizzata. Hanno pubblicato tentacoli in almeno sei aree: il traffico di droga e di armi, la speculazione immobiliare, la prostituzione, giochi elettronici e il contrabbando, con furgoni e Manning. Il sindaco Almeida Werneck ha pubblicato il Decreto n ° 133, che vieta il disegno degli animali nei locali dello Zoo, perché le autorità devono considerare il gioco animale come un gioco d'azzardo. Nel 1899, è stata emanata la legge n 628 che imponeva la pena da uno a tre mesi di carcere per gli imputati della pratica del gioco animale e, nel 1941, il decreto-legge n 3688 che è venuto definitivamente vietare la pratica del gioco animale, caratterizzata tale atto come un reato penal[5]e. Addirittura vietato, l'animale continua oggi con tre corse al giorno disegna, che rappresentano una piccola parte del denaro sporco che alimenta i criminali.

La storia del gioco animale ha già 124 anni ed è sufficiente a dimostrare che lui è riuscito e oggi è uno dei modi più giocati per tutti i brasiliani. Il sistema attuale è divergente da quella concepita dal Baron Drummond, si compone di diverse persone e segue una gerarchia, in cui prima si ha la figura del banchiere ("proprietario" del business), che ha la funzione dei loro manager (ausiliaria di Economia aziendale) e infine i fornitori (noti come scalper) che eseguono l'annotazione di scommesse e trasmettono al gestore.[6]

La maggior parte dei dizionari definiscono il gioco di numeri come il "tipo di lotteria in cui si gioca sul finale da 0000 a 9999, i cui punteggi sono 25 gruppi, ciascuno con il nome di un animale, vale a dire: struzzo, aquila, asino, farfalla, cane, capra, pecora, cammello, serpente, coniglio, cavallo, elefante, gallo, gatto, coccodrillo, leone, scimmia, maiale, pavone, Perù, toro, tigre, orso, cervo, mucca. "E 'anche criticato per essere ignorante del gioco per non obbedire all'ordine alfabetico.

3. BICHO gioco come un'infrazione penale

Dal momento che le ordinanze del Regno fino al momento della olandese Brasile, troviamo tracce di pratiche che si considera un crimine che oggi sono caratterizzate nella legge di misfatti come il gioco d'azzardo, che una e un'altra volta la sua pena variava da multe e / o intervalli di privazione piccoli di libertà anche pene più severe che erano in vigore nel nord del Brasile nel 1630, a seguito della invasione olandese [7]

La prima volta è stato utilizzato i reati reato Word per determinare le specie era nel codice penale degli Stati Uniti del Brasile, 11 ottobre 1890 (artt. 364-404), in cui ha ripetuto con aggiunte pochissimi reati del codice penale dell'Impero del Brasile, dal 7 gennaio 1831, il primo codice genuinamente brasiliana quando si tratta crimini di polizia (sic), nel libro IV, capitolo I, VIII (art. 276-307).

Con poche aggiunte, il consolidamento della penale leggi 1932, ripete l'impresa stessa. Il 1 ° gennaio 1942, sono ora Viger contemporaneamente il codice penale, la legge introduttiva al codice penale e la legge di penali misfatti, quest'ultimo con veemente opposizione da Alcântara Machado reviso[8]re che ha voluto mantenere il suo disciplinato nel codice penale, tu[9]ttavia, egli è stato superato con argomenti non mescolare problemi minori con opere progettate per durare a lungo.

Sottolineato da alcuni studiosi come la vera intrusione di potere di polizia in materia penale, la Legge di Criminal misfatti, in generale, ha perso il repressiva e preventiva a quanto previsto inizialmente, con la sua entrata in vigore, in particolare dopo l'entrata in vigore della legge No 9,099 / 95 (legge di Tribunali

speciali civile e penale) e la legge n 10.259 / 01 (legge della modesta entità corti e giustizia penale nel federale), che sono stati recentemente modificata dalla legge n 11.313 / 06, un soggetto che sarà discusso più avanti.

In Brasile, secondo la dottrina, il reato porta l'idea di illegalità minore che il crimine, "crimine nano", a cau[10]sa della minore pontencialidade danni nelle interessi sociali rilevanti che legiferare voluto sostenere. Così, è comune per le persone a dire, "è solo un reato", cioè, mitiga ciò che la legge destinato ad ammorbidire, questo tappetino, infonde nelle persone l'idea che reato non ha molta importanza al nostro sistema giuridico della popolazione ulteriormente. Un reato reato è tutto ciò che fornisce semplice sanzione imprigionamento o fine, o entrambi alternativamente o cumulativamente. Ricordate che ci sono reati disciplinati in altre normative simili, gratia verbi, nella legge n 8,245 / 91 (Legge di locazione) e Legge n 4,771 / 65 (codice forestale), in questo modo, quando non ci sono altre leggi dettare in modo diverso, le disposizioni generali della legge di Misdemeanor Codice penale e penale sono applicati, rispettivamente, in questo ordine, sul criterio della specialità. Su questa pista, non dobbiamo dimenticare che la legge generale che avvantaggia l'imputato è un'eccezione al criterio della specialità.[11]

Il gioco animale, considerato un reato minore, soddisfa la definizione legale di cui all'articolo 58 del decreto-legge n 3688 del 1941, che è stato modificato dal decreto-legge n 6259 del 1944 e porta il seguente:

"Art. 58. Eseguire il cosiddetto "Animal Game", in cui uno dei partecipanti, considerato come un acquirente o un punto, la consegna certa quantità che indica le combinazioni di numeri o il nome di animali, i numeri corrispondenti a l'altra parte, considerato il rivenditore o il banchiere, che è vincolata da qualsiasi lotteria a pagare premi in denaro. 6 penne (sei) mesi a un (1) anno di carcere singolo e una multa di diecimila crociera, cinquantamila crociere il rivenditore o il banchiere, e quaranta (40) per trenta (30) giorni in una cella di prigione o una multa di due cento a cinquecento crociera crociere per l'acquirente o il punto. § 1 passibile delle sanzioni previste per i venditori o banchieri:

1. a) coloro che agiscono come intermediari nella effettuazione del gioco;
2. b) coloro che portano, piombo, possedere, hanno sotto la loro custodia o di potenza, produzione, danno, CEDE, scambio, tenere ovunque, liste con le informazioni di gioco o se stesso materiale per reato minore, così come in qualsiasi modo contribuire alla la loro fabbricazione, l'uso, naturalmente o di lavoro, qualunque sia la loro natura o quantità;
3. c) coloro che svolgono le liste di indagine o dichiarazioni di organizzazione per il movimento del gioco;
4. d) coloro che in qualsiasi modo favorire o ad agevolare la realizzazione del 2 ° jogo.§ sono considerati in forma per la prova di reati agire eventuali liste con indicazioni chiare o mascherata, come rivelano aperícia è destinato per la commissione animale gioco. " (grifonosso).

La ragione ufficiale per vietare il gioco d'azzardo degli animali e, in generale, può essere trovata in un altro decreto. Il 9215/1946, che ha revocato il ritiro di detto articolo 50, considerando, tra le altre cose, che "il giro di vite sul gioco d'azzardo è un imperativo della coscienza universale" e che "la tradizione religiosa legale e morale del popolo brasiliano e contrari la pratica e l'esplorazione e gioco d'azzardo. "

E 'stato quindi sotto tale giustificazione morale in modo chiaro (e ora anacronistica) che il gioco degli animali è diventato pratica popolare reato. E 'vero che il gioco degli animali fuori legge non venire sotto

una severa veste legale. Suppongo che nessuno nel 1940-1941 hanno pensato di trasformare il gioco degli animali nel crimine, punibile con la reclusione o di detenzione. Hanno visto bene di metterlo in un reato minore, un reato minore, molto vicino ad altri reati simili, come il vagabondaggio (articolo 59: "Arrendersi qualcuno di solito alla pigrizia ed è valido per il lavoro"), acca[...]ttonaggio (voce 60: "mendicare da avidità o inattivo"; prodotto ritirato dal 2009) e l'ubriachezza pubblica (articolo 62 "è presente in stato di ebbrezza pubblicamente, in modo che essa provoca scandalo[...]").

Anche se fuori legge, ma ancora parte della cultura popolare, il gioco animale era aperta a chi aveva la logistica criminali di monopolizzare esso. E così, a poco a poco, le fortune sono state fatte e esploratori gioco famiglie animali creati degni di napoletana o di storie mafia siciliana. Naturalmente, dato che il gioco era illegale, le famiglie monopolistiche hanno dovuto creare e mantenere una rete di collaboratori, guardie di sicurezza private e funzionari pubblici corrotti, in modo che i punti di scommesse sono stati condivisi con il minor trauma possibile sia con le famiglie o con lo stato. Nel bellissimo romanzo "agosto" Rubem Fonseca ritrae bene la penetrazione della polizia di Rio de Janeiro dal contraccolpo delle famiglie monopolistiche del gioco animali. Naturalmente, a quel tempo, i farmaci non erano così difficile come sarebbe diventato fuori legge per tutta la seconda metà del XX secolo, quando hanno preso il posto del gioco animale come business più redditizio fuori legge.

Questo tipo di famiglia impostazione criminologico / monopolio / mafioso fatto successive generazioni di queste famiglie monopolistici accumulano ricchezza significativa. Questa ricchezza doveva essere svuotato, lavato e contato, in modo da poter generare la valuta più importante di una società capitalista-gerarchica come il Brasile: beni di lusso. E quindi le aziende (di facciata e non), le arance, i co*nti off s*hore e tutta un'ingegneria del sottosuolo che cerca di *fare la* gaff (un "colpevole" che minaccia la "coscienza universale") a impr*enditore (*una figura invidiato e di successo, consuma e controlli).

Nella ricerca di cancellazione sottovalutato l'iden*tità dei* bookies, membri delle famiglie monopolistiche cominciano a investire in altre attività sociali che producono loro identità valutati. E 'ironico di nuovo a questo punto che una di queste attività, è il carnevale, in particolare le scuole di samba di carnevale di Rio de Janeiro. L'ironia è che un'attività fuorilegge a causa dei loro valori vergogna "morali, legali e religiosi del popolo brasiliano" cercano rifugio simbolico proprio in attività e tempo sociale tutti i valori morali e religiosi sono ufficialmente sospese in Brasile, diritto di autorizzare la nudità, sesso occasionale in pubblico e ad altri più eresie.

In ogni caso, unendo la messa al bando di un'attività culturalmente normale per le persone, con il conseguente monopolio fatto attività illegali, la necessità di monopolio gioco famiglie Critter di prendere le identità socialmente stimati, vengono a Carlinhos Cachoeira. A quanto pare, si tratta di una persona che ha arricchito con animale gioco di monopolio, monopolio che è stato fornito da lui messa al bando questa attività, molti decenni prima. Secondo espone Waterfall "Il mar*chio boo*kie è potente e istituzioni statali cismam per mantenere questo rapporto paradossale con il gioco animale di monopolio: milioni di reais di fondi pubblici per indagare mero reato; milioni di reais nel Critter soldi per finanziare carnevali, politici e imprenditori. Un circolo vizioso, come una cascata, si nasconde il vero problema: la messa al bando insostenibile animale gioco".

Può pratica illecita condotta chiunque, tuttavia, quando analizziamo la sua struttura ha osservato che il tipo richiede plurissubjetividade attivo, cioè c'è un Bankrolling ragazzo e altre scommesse o partecipare in alcun modo. Così abbiamo la figura del venditore o il banchiere, giocatore o il compratore e

intermediari che sono equivalenti al primo nell'applicare la pena. Il precedente 51 Corte suprema conclusa minoranza divergenza giurisprudenziale percepiti come necessari per determinare il banco o giocatore alla pena di intermediario, come tipo in discussione pur essendo plurissubjetivo non richiede l'identificazione o la pena banco o venditore per sanzionare l'intermedio , per "la responsabilità penale è individuale, in modo che in caso di co-autore o partecipazione non richiede la punizione di tutti"[12].

È interessante notare che il gioco è considerato immorale a lotterie gestite dal governo, non sarebbe illegale per giocare il gioco di numeri, vale a dire il giocatore di giocare non commette alcun reato, dal momento che l'atto del gioco non è immorale; E 'lo stesso con le persone che lavorano direttamente o indirettamente per il banchiere, perché solo cercare un'opportunità di lavoro e non possiamo considerare il lavoro come immorale, contro il buon costume.

Si spera che ci si allontana dal solito, come l'obiettività legale dello studio di serie afastaremos anche tipicità che non è il "banchiere", questo sì, se si considera l'oggettività realtà giuridica era il vero colpevole della regola in tale comportamento il funzionamento del gioco non consentito dal legislatore, in quanto ciò che la norma è progettato per proteggere lo sfruttamento illegale e non l'atto di scommettere sul gioco d'azzardo. Racing Union, secondo la Costituzione del 1988, all'articolo 22, la sezione XX, legiferare in esclusiva su: consorzi di sistema e lotterie.

4. GIOCO BICHO e il principio di IDONEITÀ SOCIALE

Come notato altrove, il bug di gioco, nei nostri tempi, è considerata un'attività illegale, questo perché è considerato un reato. Ma parte della vita quotidiana di molti brasiliani, sia per quanto riguarda la pratica di tale attività, sia per quanto riguarda il valore sociale dato al gioco animali. In generale, i brasiliani non vedono tale attività illegale, pur in quanto v'è un giro di vite popolare sul gioco degli animali, in quanto non ci sono le prestazioni specifiche del governo stesso, in combattimento lo svolgimento di tale attività. Infatti diverso da quanto avviene con le slot machine su cui attività è forte grande timore della popolazione in pratica nonché il proprio governo, che agisce intensamente di vietare la pratica di tale attività (RIVISTO IE, 2016).

Non ci vuole molto di camminare per le strade per vedere l'attività di gioco degli animali in corso di esecuzione in varie località in una data città. Così, questo fatto dimostra come il gioco degli animali è collegato direttamente alla società, mentre dimostra l'accettazione da parte della società e il governo stesso. Se ci fosse davvero una repressione del governo stesso con tale attività, così come con altre attività illegali, ci sarebbe una costante ricerca, mentre a malapena ha visto la pratica ripetuta del gioco animali.

Dato questo accettazione della società v'è un gioco di numeri, dà origine al principio di equità sociale, che fornisce, direttamente, che per la condotta / attività sarebbe illegittima, non è sufficiente che tale attività è caratterizzata come un reato penale per legge, ma deve tener conto del fattore di ordine sociale, vale a dire, se la società approva o no la pratica di tale condotta / attività. Per spiegare meglio ciò che diventa il principio di equità sociale, è opportuno aumentare la definizione di tale principio, secondo Luis Regis Prado, citato nel lavoro di Rogério Greco (2008, p. 57 ss), come segue: la teoria d[...]i equità sociale, progettato da Hans Welzel, significa che anche se una pipeline di sussumere il modello giuridico non sarà considerata tipica se è socialmente appropriato o riconosciuto, ovvero, se siete d'accordo con l'ordine sociale della vita storicamente condizionato .

Così, anche se il principio di equità sociale non è un principio espresso nella nostra Costituzione federale, ne consegue che questo principio sostiene la tesi che i condotti sono accettati dalla società, ma che non offende la Costituzione, diventano esclusi dalla sfera criminale. Pertanto, considerando che la condotta è apparentemente tipica, questo sarà del calibro di atipico, dal momento che è tagliato dalla società.

Al fine di meglio illustrare l'applicabilità di questo principio, è opportuno utilizzare il tema della pena di morte. Questo tema, a sua volta, è accettato da gran parte della società, per alcuni reati. Tuttavia, ne consegue che la pena di morte è espressamente vietato dalla Costituzione, ai sensi dell'articolo 5, comma XLVII. Così, un tale esempio rende inapplicabile il principio di equità sociale, dato v'è un divieto legale nella nostra lettera Magna. In quanto riguarda il reato chiamato Critter gioco, l'attività, a sua volta, si è accettato dalla società e non c'è tenuta espressa nella Costituzione / 1988. Così, si scopre, chiaroveggenza, che il principio di adattamento sociale è perfettamente applicabile nell'attività gioco di numeri.

Tuttavia, anche se il principio di equità sociale può essere applicato con sufficiente cura in attività di gioco degli animali, come mostrato altrove, si nota, chiaroveggenza, che gran parte della giurisprudenza ai sensi della legge penale eccellere nell'applicazione del diritto penale invece di applicare il principio di equità sociale. Pertanto, è opportuno raccogliere alcuni arestos giurisprudenziali che confermano che il caso è tranquillo, nel senso che ciò che dovrebbe prevalere è l'applicazione del diritto penale e non il principio di equità sociale:

APPELLO difensivo. VIOLAZIONE PENALE. GIOCO BICHO (ART. § 58 prima, DL B

6259/44). PEN 4 mesi ARRESTO E SEMPLICE 10 D.M., IN SISTEMA APERTO. RICHIESTA DI CONDOTTA atipico assoluzione. APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DI IDONEITÀ SOCIALE. INCAPACITA '. RISORSA IMPROVIMENTO. Materialità e rimanendo paternità provata. Accusato confessato la commissione del reato. Non esiste, ad oggi, abrogazione formale ed espressa dall'arte legislatore federale. 58 del Decreto 6259/44, l'attività animale gioco c'è ad essere visto come reato da attribuire a tutti coloro che sono coinvolti con essa, sia come bancarelle proprietari, intermediari o scommettitori. Principio di equità sociale, così come il battibecco e l'intervento minimo deve essere applicato con parsimonia, non semplicemente che il comportamento è socialmente tollerato, che richiede l'offesa al bene giuridico tutelato è trascurabile. I nostri Tribunali Superiori ha più volte respingendo la tesi del comportamento atipico che si innesta con il gioco degli animali, la comprensione di come inapplicabili per ordinare il principio di adattamento sociale. Precedente: RESP RO-25115 (RT 705/387) RESP 54716- PR, RESP RJ-127 711, RESP 215.153, 208037 RESP. NOTO e FEATURE privo. (TJ-RJ - APL: 00239936820088190202 0023993-68.2008.8.19.0202 RJ, Reporter: DES. PAULO SERGIO NASCITA RANGEL, data della sentenza: 22/05/2012, CAMARA PENALE TERZO, Data di pubblicazione: 15/10/2012 16:53). (Enfasi aggiunta).

Resta inteso analizzando i arestos giurisprudenziali è che, mentre il legislatore non revoca il dispositivo che genera il gioco Critter è considerato un reato minore, i giudici ei tribunali continuano ad ignorare il principio di equità sociale. D'altra nord, applicando il principio di equità sociale, è che il gioco sarà Critter sotto atipico e una volta sotto il atipico, tale reato non costituisce una sanzione penale. Tuttavia, è stato impostato che l'animale sottoposto ad un proces*so di abolitiva* criminis, o deve essere rimosso dalla legge da una legge posteriore, in modo che questa attività prima di tale depenalizzare considerato illegale.

5. differenze dottrinali

Il gioco d'azzardo è legale nella maggior parte del mondo. Il Brasile è tra le eccezioni. Oltre a Cuba, è l'unico paese non islamico tra i 156 elencati nella Organizzazione Mondiale del Turismo che non hanno messo tutte le chips in un business che, almeno a prima vista, è una miniera d'oro. Negli Stati Uniti, il più grande mercato del gioco d'azzardo del mondo, il valore occupato con i giochi nel 2014 ha raggiunto $ 142,6 miliardi di dollari, secondo i dati di The Economist. "E 'un modo divertente e indolore per raccogliere le tasse, pagare chi cerca divertimento. A differenza di quelli che hanno scommesso sulla lotteria, nessuno gioca pensando di cambiare il tenore di vita. E 'divertente. E 'molto più logico volere il ritorno del CPMF ", dice Bruno Piovesan, CFO del Jockey Club di RS.

In Brasile, la pratica dei giochi di animali, pur essendo illegale, si verifica liberamente in diverse città. Nonostante sia considerato un reato è notevole per rendersi conto che, oltre agli aspetti illegali di questa pratica non riguarda solo il legale, ma anche della società nel suo insieme le sfere sociali ed economiche. Questo reato provoca numerose domande quando si tratta con i principi inerenti al compito essenziale del diritto penale. Dopo tutto, in virtù del principio del minimo intervento, il frammentario, adattamento sociale e insignificanza, lo sfruttamento Critter Play è ancora un reato? O meglio, il fatto che la pratica è comune nella Repubblica federativa del Brasile non causerebbe l'usanza abrogazione dell'articolo 58 della legge 3.688 / 41?

Nella ricerca di obiezioni, è essenziale ricordare le linee guida stabilite da ciascun principio sopra per, alla fine, valutare la posizione dominante sul soggetto. La dottrina è mostrata divisa sulla legalizzazione del gioco d'azzardo nel nostro paese, coloro che sono a favore comunemente usare l'argomento che lo Stato stesso esplora questa attività e la società non i rimproveri d'altra parte, quelli che sono contro evidenziare le enormi perdite comportamento sociale che può causare l'equità nella tesoreria, la morale, incoraggiando il guadagno facile, istituzioni, ecc, è anche una questione di ideologia, così come la chiesa ha sempre predicato e condannato ogni forma di gioco d'azzardo.

Il primo si posizione dottrinale attuale in materia, sulla base della rilevanza dei costumi come fonte legittima del diritto in ambito internazionale, ammette l'abrogazione di disposizioni di legge per consuetudine, sotto l'interesse sociale coinvolti. L'avvocato e docente in scienze criminali André Barros veemenza combattendo l'idea di criminalizzazione. Per lui, la partita di oggi è praticamente istituzionalizzata: i puntatori sono in ogni angolo, e gli allibratori competere per bancarelle colpo. "L'illegalità serve solo a corrompere andare d'accordo", dice. L'avvocato, dottore in scienze penali e studioso soggetto, André Barros afferma che "la legalizzazione del gioco animale sarà molto buono per il Brasile. Il suo divieto è un affronto, un insulto alla cultura brasiliana. E 'come criminalizzano samba. Questo l'illegalità è una grande ipocrisia e interessa solo il sistema".

Un altro difendendo il rilascio del gioco di numeri - e altri giochi d'azzardo - è il senatore Mozarildo Cavalcanti (PTB-RR). Egli sostiene che, per regolare la pratica, è possibile evitare di associare il gioco alla criminalità organizzata, la promozione del turismo e aumentare ulteriormente la riscossione delle imposte. Nel mese di giugno, al culmine della Commissione parlamentare d'inchiesta (CPI) indagare i clandestini ramificazioni schema di gioco di Carlinhos Cachoeira, il senatore ha difeso lo svolgimento di un referendum per i cittadini di decidere sulla questione.

Per Mozarildo, "si tratta di una contraddizione colpa la regolarizzazione del gioco quando il governo brasiliano mantiene il controllo sulla lotterie federali. Il senatore ha sottolineato che in Sud e Centro America, solo il Brasile e Cuba hanno legalizzato la pratica. Per fermare questo, l'anno scorso ha

presentato un disegno di legge per liberare il funzionamento di bingo. I casinò sarebbe anche gratis in alberghi in Amazzonia e il Pantanal, e sarebbe anche esentato i visti turisti stranieri a visitare le due regioni. Secondo il senatore, l'obiettivo è quello di promuovere lo sviluppo e ridurre le disuguaglianze sociali in questi settori. Le proposte sono in fase di discussione ".

Così, si è ritenuto vantaggi, secondo gli studiosi di cui sopra, la questione della riscossione delle imposte, e con il gioco d'azzardo illegale, il governo non raccoglie le tasse, e attualmente più della metà dei fondi raccolti nelle lotterie ufficiali è passato per il governo; genererebbe occupazione per migliaia di persone che lavorano con i giochi avrebbero diritto a tutti i benefici per i dipendenti; ci sarebbe una diminuzione della violenza, come il gioco degli animali oggi promuove dispute violente di territorio, con innumerevoli omicidi. La legalizzazione sarebbe andata a finire questi scontri; Sarebbe abbassare il livello di corruzione in quanto la legalizzazione sarebbe finita con la scusa data da alcuni agenti di polizia, giudici o procuratori di perseguire i proprietari di case da gioco. O, peggio ancora, a chiedere soldi per non perseguire, come dimostrano le denunce nel corso della storia; ci sarebbe una punizione garantito: attualmente l'operatore di gioco è incorniciato da infrazione. In pratica, non andrà in galera, non preoccuparsi molto con la punizione della legge. La proposta dei sostenitori legalizzazione di bingo è che i clandestini sono soggetti alla pena da uno a cinque anni di carcere, più una multa.

Al contrario, un articolo pubblicato dal Journal of Tribunali di consulente del procuratore dello Stato di Sergipe, esperto di diritto penale e di procedura penale e l'avvocato Maria Luiza Foz Mendonça mostra un altro aspetto delle riflessioni che il gioco porta alla salute dell'individuo, preoccupazione questo fino a quel momento non si era trovato in altri studios[13]i. L'avvocato mostra i rischi patologici che la causa del gioco nelle loro vittime attraverso tre fasi: fase della vittoria, perdita di fase e, infine, la fase di disperazione. Nella prima fase il giocatore esperienza un'eccitazione indescrivibile al momento della guadagno, che lo porta a giocare di più e prendendo il pensiero falso che la fortuna è dovuta alla loro abilità. Nella seconda fase, la perdita (che è inevitabile, dato il fattore fortuna nella maggior parte dei giochi), vi porta a un eccesso di ottimismo che recupererà la vostra perdita (in questa fase già considerato uno stato patologico). Nella terza fase, la disperazione, la situazione è complicata al punto di allontanarsi dalla famiglia, ritardando le bollette, la dedizione più a lungo possibile con il gioco d'azzardo, eccessi di spesa, ecc, allora le conseguenze sono prevedibili da realizzare la realtà è che si inizia a utilizzare mezzi illegali (furti, rapine, ecc) per pagare i propri debiti, che non smette di crescere. Spiega, inoltre, che è in questa ultima fase che è comune a esaurimento fisico e psicologico, e può a volte tentare il suicidio, a confronto anche con l'alcol e la tossicodipendenza.

Da quanto sopra, l'ansia della dottrina è ben noto a contribuire ad una migliore stesura di leggi che cercano prima di tutto per proteggere gli interessi della società nei diversi segmenti in cui può influenzare, protegge il patrimonio, le istituzioni, la morale, la salute , lavoro, ecc, non limitando gli interessi di una classe di opportunisti debolezze umane, piuttosto che il capitalismo onda ratto in cui viviamo. Punti Jordano Bruno, soppressione Nucleo delegare alle organizzazioni criminali e la corruzione (Nuroc) che "La legalizzazione sarà stimolare ulteriormente il riciclaggio di denaro, la dipendenza e un sacco di altre irregolarità. Il gioco è solo un filo che collega l'intera struttura gigante che è nella sua orbita ".

Per quanto riguarda gli svantaggi secondo gli studiosi menzionati sopra, può essere considerato il riciclaggio di denaro, visto che le case da gioco sarebbero stati utilizzati per riciclare il denaro applicato da parte dei conducenti della criminalità organizzata come il traffico di droga; difficoltà di monitoraggio:

se oggi è difficile per la polizia e pubblici ministeri supervisionare il riciclaggio di denaro nei giochi, sarà peggio quando il gioco è legalizzata;
la disgregazione della famiglia, perché i giocatori compulsivi di solito perdono fortune. La legalizzazione potrebbe stimolare ulteriormente la dipendenza e causare un problema di natura sociale. Uno slot raccoglie in media, US $ 1000 al giorno. Ogni bingo ha centinaia di queste macchine. Con una macchina modello più semplice - che costa $ 2000 - il proprietario può recuperare l'investimento entro 48 ore.

Per una volta, tra le azioni coercitive dello Stato, al fine di giurisdizione penale in base al principio del minimo intervento, a quella volta ad affrontare le lesioni più gravi alle più importanti interessi legali. Importante sottolineare che il diritto penale dovrebbe essere presa in considerazione solo quando altro ramo della legge non è sufficiente a garantire la protezione al bene giuridico protetto, dato il suo carattere frammentario. Allo stesso modo, l'equità sociale teoria, la lezione Luiz Regis Prado, "significa che, anche se un condotto di sussumere il modello legale non sarà considerata tipica se è socialmente appropriato o riconosciuto, ovvero, se siete d'accordo con l'ordine sociale la vita storicamente condizionata. "

Un altro giro, il principio di insignificanza ("DAB del crimine") impone professionisti legali i dettami esatte del principio del minimo intervento. In base a tale principio, in cui - nonostante l'adeguatezza formale del fatto previsto dalla legge come reato e la condotta del reo - il pregiudizio per il diritto giuridico tutelato è piccolo, ci sarà condotta materiale atipiche e, per sillogismo, non essere prima di un crimine. La Corte suprema ritiene che l'applicazione concreta del principio di insignificanza è subordinata alla realizzazione,, quattro requisiti cumulativi, vedere: la mancanza di pericolosità sociale dell'azione; basso grado di comportamento reprovabilidade; offensiveness minima del condotto agente; lesioni inexpression al diritto giuridico tutelato.

La tendenza dai principi espliciti, l'interpretazione è che il funzionamento del gioco della lotteria denominata animale non ha alcuna rilevanza giuridica al diritto penale e, pertanto, deve essere considerato come un fatto atipico. Tuttavia, si dovrebbe sapere anche tre catene che tengono lezioni sulla possibilità, o meno, la revoca disposizione di legge in base agli usi, ai sensi dell'articolo 4 del decreto legge 4657/42 (legge introduttiva al brasiliano norme di diritto - vecchio Introduzione alla legge Codice civile).

Il primo si posizione dottrinale attuale in materia, sulla base della rilevanza dei costumi come il diritto fonte legittima a livello internazionale, ammette l'abrogazione di disposizioni di legge per consuetudine, sotto l'interesse sociale coinvolto con il supporto André Barros (maestro criminale scienze e avvocato) e il senatore Mozarildo Cavalcante, consigliere Fernando Capez.

D'altra parte, il secondo flusso non consente la regola di esclusione della legge per via dell'uso, ma ritiene che il giudice non deve applicare lo standard per la condotta sarebbe materialmente atipico con il supporto di consulente Rogério Greco.

La terza e ultima corrente riflette come l'indispensabilità del rispetto del principio di legalità, in modo che l'unico modo per abrogare la legge è la promulgazione della nuova legge, non c'è bisogno di parlare di personalizzato abolizionista difeso da esperto di diritto penale e di procedura penale e l'avvocato Maria Luiza Mendonça Foz, Jordano Bruno, soppressione nucleo delegata alle organizzazioni criminali e la corruzione (Nuroc), il consigliere Guilherme Nucci, tra gli altri.

Post ha detto, sotto la prevalenza del terzo studio dottrinale, la conclusione meritata è che l'operazione o le prestazioni di gioco della lotteria chiamato animale rimane un reato penale (legge del Misdemeanor penale) e possono sottoporre la pena trasgressore semplice reclusione per un periodo di quattro mesi a un anno.

Infine, va chiarito che raramente accusato da gioco animale di sfruttamento è terminata solo dal Violazione penale dell'articolo 58 della legge 3.688 / 41, essendo comune il concorso, formale o materiale, per i reati di corruzione, riciclaggio di denaro e di un'organizzazione criminale (legge 12.850 / 13), che aumenta in modo significativo i limiti di pena in qualsiasi convinzione. Essere il divieto o la legalizzazione del gioco deve, prima di tutto, se desvencilharmos sofismi che la società è regolatore auto dei propri principi e che lo Stato riflette la sua gente, altrimenti non ci sarebbe alcun bisogno di istituire il contratto sociale che ha dato origine allo stato.

6. GIURISPRUDENZA

Protestato che non coesistono molti giudicato dal 1995 per quanto riguarda questo gioco, considerando che il gioco animale profilo del colpevole è di solito persona umile, laborador con minuscoli di istruzioni, con un buon background e non recidivante, essere attirato in una sorta di crimine, associato con poco controlli di polizia e, insieme con l'edizione della legge n ° 9099/95, che prevede la transazione penale e la sospensione condizionale del processo in questo modo, la giurisprudenza non è il più contemporaneo in vista delle poche possibilità che si devono sottoporre a processo di questo tipo di reato, sostenendo la conferma della validità della norma piuttosto che il solito:

"Criminale VIOLAZIONE -" Appello a condizione - - Gioco animale "- la tolleranza del governo e la consuetudine al potere - Irrilevanza - Absolution inammissibile applicazione Art. 58, § 1, "b", del decreto legge 6259/44 - Intelligenza arte. 2 di LICC (TACrimSP -. Ement) RT 613/346".

"Misdemeanor - Critter gioco - -Costume senza legge come fonte di diritto penale - Requisiti -. Validità l'esistenza del reato nel sistema normativo (TACrimSP) RT 728/557" appartengono a un gruppo a rischio, come ad esempio i tossicodipendenti farmaci, omosessuali, bisessuali, prostitute.

"Criminal violazione -" animale gioco "- agente di assoluzione per via dell'uso -. Ammissibile (STJ) RT 715/539"

CRIMINE FUNZIONE. VIOLAZIONE PENALE. GIOCO BICHO, ART. 58, decreto 6,259 / 44. Tipicità e la sufficienza probanti. FRASE schiacciante mantenuto con RIDIMENSIONAMENTO sanzioni comminate.

"1 bis In conformità con il mandato di perquisizione e sequestro, sono stati sequestrati comune per la Commissione degli oggetti di reato così come puntatori sorpreso e intermediari del gioco che sono stati segnalati.

"2 Il fatto che il banchiere del gioco non è in questo momento, non impedisce la sua convinzione, in quanto noto il fatto che il co-imputato il proprietario della banca.

"3 occorrenza provata dell'atto criminale, la pena è una conseguenza necessaria.

VIA PRELIMINARE. CARATTERISTICA parzialmente resi per ridimensionare PEN. (ricorso n 71001694413 crimine, Criminale di Appello pannello, corsi di recupero, Relatore: Cristina Pereira Gonzales, giudicati sulla 11/08/2008)]

Anche se vecchio, troviamo due decisioni che negano l'effettiva applicazione dell'articolo 58 della legge penale Reati, è la seguente:

"Criminale VIOLAZIONE -" Game animale "- repressione che non è coerente con la realtà - la modalità reati incorporata nella coscienza popolare - esistenza di vari tipi di giochi consentiti dal governo, creando la convinzione che la legittimità - Absolution mantenuto - - l'intelligenza dell'arte. 58 della legge penale misfatti. TaCrimSP (RT 606/338). "

"Criminale VIOLAZIONE -" Game animale "- Reprovabilidade non è inserito nella coscienza popolare - effetto repressivo che non soddisfa il bisogno sociale - emanata Absolution - Intelligenza delle arti. 58 della legge penale e TRASGRESSIONI 386, VI, CPP. TaCrimSP (RT606 / 334).

I tribunali non negano validità alla norma a seguito del funzionamento delle lotterie di Stato:

"Misdemeanor -" Game animale "- Promozione dello Stato di varie lotterie - affermazione che non può essere accettato, in quanto tali sono supportati dalla legge, mentre questo gioco è punito dalla legge in vigore a tutti - Condanna mantenuto (TACrimSP) RT 718/417. "

Anche se la giurisprudenza di maggioranza è rimasta fedele nel compimento giudice come precetti normativi far rispettare ciò che determina la legge, in quanto non è stato revocato. cosa si intende, tuttavia, è che alcune decisioni indicano un'altra direzione, merita l'attenzione del legislatore per un fatto che ha sempre ignorato, vale a dire, la realtà in cui viviamo, ed è necessario legiferare o abrogare le leggi che diventano trascurabili la società contemporanea.

7. progetti di legge

Per cercare di combattere questo, la commissione di giuristi per studiare la riforma del codice penale brasiliano ha proposto la classificazione del gioco degli animali al crimine, con una penale di uno a due anni di carcere. Per il gruppo, l'attività illegale dovrebbe essere presa più seriamente dalle autorità per essere collegati a reati come il traffico di droga e omicidio. L'idea è quella di spegnere la Legge di Misdemeanor penale e trasformare in crimine non solo l'animale, ma le altre violazioni di cui esso. Nel caso del gioco d'azzardo, sarà caratterizzato tutto ciò che non è consentito - lotterie, per esempio, sono fuori dalla lista.

Lo Spirito Santo, questa legge rigorosa è difeso da Jordano Bruno Leite, Nuroc delegato che ha comandato l'operazione la settimana scorsa. Secondo lui, la difficoltà di monitoraggio e di incoraggiare la dipendenza sono i principali argomenti. "La legge dà gap in modo da formare una grande rete di corrução, che utilizza il denaro per finanziare le campagne e comprare le autorità," dice. Lo sceriffo è convinto che una possibile legalizzazione della pratica incoraggerà il riciclaggio di denaro. "Diranno che qualunque circolare viene dai giocatori d'azzardo. E sarà molto più difficile da controllare ", in cui crede.

Ci sono state molte proposte di legge presentate al Congresso, negli ultimi anni, nel complesso sono più

di 60 le bollette dal 1951 fino al 2004, alla ricerca, nella maggior parte delle proposte, la legalizzazione del gioco di numer[14]i. Qui ci sono alcuni menu delle fatture che sostengono la legalizzazione:

"PL-383/1999. Riassunto: Stabilisce le previsioni della lotteria comunale circa l'esito di numeri della lotteria, organizzata lungo le linee del cosiddetto gioco della lotteria animale e che abroga le disposizioni di legge in materia di loro pratica e indirizzi di altre questioni ".

"PL-1212/1991. Riassunto: Fornisce per la concessione per operare la lotteria chiamato Critter gioco e altre misure".

"PL-1176/1991. Riassunto: Abrogazioni decreto legge n 3688 del dispositivo, del 3 ottobre 1941 - Legge di misfatti criminali. spiegazione:

(DESCARACTERIZANDO Il GIOCO BICHO AS VIOLAZIONE penale). "

"PL-5/1951. Riassunto: ESCLUDE GLI STABILIMENTI licenza per gestione dei giochi e chiamato GAME BICHO, le disposizioni degli articoli 50 e 58 DELLA LEGGE PENALE misfatti ".

Come non poteva rimanere fuori da questo lavoro, si segnalano alcuni menu Law Project, che cerca una maggiore repressione per il gioco di numeri:

"PL-1986/2003. Sommario: Impedisce e l'esplorazione del gioco del bingo, slot machine, il gioco animale e altri giochi d'azzardo ".

"PL-4902/1995. Sommario: LA NUOVA SCRITTURA PER ARTICOLO 288 e aggiunge paragrafo all'articolo 159 del decreto legge 2848, DE 07 1940 DICEMBRE codice penale, predire il VIOLAZIONI che discriminano, PENNA ATTENUAZIONE PER QUELLI CHE COME MEMBRO O GANG GANG , collaborare in responsabilità penale delle altri suoi membri, e solleva la CRIMINE DI STATO L'organizzazione 'gioco di numeri' ".

"PL-950/1968. Riassunto: CHE MODIFICA ARTICOLO 174 del decreto legge 2848, DI 07 DI DICEMBRE 1940 (codice penale).

Spiegazione: BICHO GIOCO - reclusione per PENALITÀ 01 03 ANNI ED AMMENDA DI UNA CROCIERA a cinquemila) ".

Attualmente, la maggior parte dei progetti è in stato di inattività, cioè senza la possibilità di archiviazione di voto di progetti a fronte del regolamento interno delle regole della casa burocratizzare il progresso, l'apprezzamento, la discussione, il voto, etc. Chiaramente il nostro potere di legiferare non ha avuto la volontà politica e la forza per porre fine a una questione che va avanti a partire dalla metà del secolo scorso, non ha perso occasione, come abbiamo appena visto. Anche se regolata, richiede molto tempo una soluzione giuridica per risolvere il problema, perché, nonostante le leggi esistenti il ??gioco continua a crescere a nascondere provocando, forse, più male che se fosse rilasciato.

Inoltre, lo Stato è il più grande banchiere ufficiale del gioco d'azzardo, vale a dire quelle in cui il risultato dipende esclusivamente dalla fortuna. Lasciando da parte l'immoralità che il governo dice marciapiede),

citiamo solo pochi giochi disponibili che ha lo stesso tipo di gioco di numeri, vale a dire, il fattore fortuna: Lotus, Lotus-Mania, Sena, Mega-Sena, Scratch, sport lotteria, Quina ed ecc Non era l'etichetta che lo Stato concede a chi gioca o in piedi senza la protezione della legge, non sarebbe necessario tutta questa discussione, perché ciò che è in discussione è l'insensibilità dello Stato di continuare a rubare a regolare una volta che il problema del gioco nel paese elevandolo alla condizione crimine (la società se è così male) o descaracterizando è la categoria reato, regolando questo fatto che è insita negli esseri umani, come si può vedere nel corso della storia. Quello che non possiamo essere d'accordo con l'ipocrisia dello Stato per lasciare che la lettera punto di arcaico e statico della legge quando è il male e quando non è semplicemente focalizzato su chi beneficia di gioco d'azzardo (lotterie Cash, 2016)[15]

La maggior parte dei progetti è a favore di una regolamentazione, descaracterizando giochi in generale la condizione proibizione e ritornando alla società tutti i benefici che essi sono tenuti a portare con la legalizzazione. In primo luogo, i benefici diretti sono visibili, in quanto lo stato ritorna più raccolti in progetti sociali come Fondo Culturale Nazionale (3,0%), Ministero dello Sport (4,5%), Comitato Olimpico Brasiliano (1.7 %), il Comitato Paralimpico brasiliana (0,3%), sicurezza sociale (18,1%), il Fondo di finanziamento 51 Education Student superiore (7,76%), Fondo nazionale Penitenziario (3,14%) e la tassa reddito (13,8%) [16]

Non dobbiamo dimenticare che questo mercato dà lavoro a migliaia di lavoratori e di persone oneste che hanno bisogno di un'opportunità in questo paese dove il tasso di disoccupazione è enorme, e questi lavoratori sono relegati alla destinazione e senza alcuna protezione da leggi e benefici del lavoro che derivano da una un contratto formale, inoltre, si deve sottolineare che questo mercato informale non dare a queste persone la cittadinanza, la dignità umana e dei valori sociali del lavoro e la libera impresa, fondazioni questi scolpita nel nostra Costituzione federale del 1988, articolo 1, articoli II , III e IV, rispettivamente.

FINALE

Un reato in Brasile, non solo il gioco di numeri, è considerato una sorta di reato dalla legge e ha subito molti cambiamenti nel corso del tempo ed è diventato questo enorme organizzazione in cui l'onestà, la mancanza di sanzioni efficaci, non la repressione della polizia, il tacito appoggio della società e persino il potere legiferante, vedere contribuendo a questa infrazione, se dura più a lungo. La realtà è che lo stato bancarie altri giochi d'azzardo, senza essere il gioco degli animali, che crea la coscienza collettiva di una sanzione di condotta e non di sua illegalità, perché sa che è vietato e ancora non smettere di giocare. Personalizzato non ha il potere di scongiurare tale comportamento illegittimo, dal momento che la dottrina è la maggioranza di negare questo tipo di revoca delle regole, in particolare il criminale.

Tuttavia, il gioco animale reato non corrisponde più alla realtà attuale, manca il legislatore a cercare altri modi per porre fine alla questione, come da una parte reprime e per altri usi il nostro sistema legalistico di esplorare da solo ciò che egli condanna. E 'che in ultima analisi, crea insicurezza nei principi di base che guidano l'intera struttura del sistema di giustizia penale per quanto riguarda la sanzione, l'adattamento sociale e l'ultimo rapporto del diritto penale in relazione al gioco animale, cambiando gli sforzi per dare sistematica e coerenza studio dogmatica della legge.

La dottrina e la giurisprudenza è diviso da loro posizioni sulla legalizzazione o meno il gioco degli animali, ma quando si utilizza criteri scientifici per dare o negare la validità alla norma, è la conclusione

di maggioranza che la regola è a posto e dovrebbe essere applicata , soprattutto perché adottiamo la legalità come base dei nostri doveri e obblighi verso lo stato limiti, altrimenti si introdurrebbe il caos.

Quindi, possiamo concludere che il gioco animale è un reato sulla designazione espressa, anche se formali, ha dato la legge introduttiva del codice penale, tuttavia, deve essere praticato il gioco animale gli organizzatori si impegnano in altri crimini, è la polizia e la magistratura per dimostrare questi altri crimini in modo che possano essere ritenuti responsabili, non a causa di praticare un semplice reato, ma perché compiere altri crimini al fine di raggiungere un determinato obiettivo, sia lecito o illecito, in quanto la evoluzione è stata il mezzo per raggiungere questi obiettivi e non lo standard che incrimina tale condotta.

I disegni di legge che prevedono la sua elevazione al rango di criminalità e le sue regole sono polarizzati ad assumere il ruolo che lo Stato si è già preso, vale a dire il rilascio. E 'vero che un possibile rilascio o maggiore repressione possono danneggiare altri settori come l'economia, il lavoro e una serie di altri, portando, è stato un lungo e serio studio la questione del rispetto di non prendere decisioni precipitas e lasciare è necessario raggiungere i loro veri obiettivi sono la pace sociale e la valorizzazione dell'essere umano con un membro di uno stato, che deve almeno un po 'rispetto come le loro aspettative e li accompagnano nella normale evoluzione e mutevoli costumi della società. La certezza che la società possa vivere in pace con una certa impunità, ma con l'ingiustizia, mai come liste come l'illustre professore Adriano Conceição Abilio

RIFERIMENTI

Alencar, Chico. **Game Farm Anima**l. Sao Paulo: moderna, 1995.

ANDRADE, Maria do Carmo. **Gioco Bug**. Cerca scuola online, Joaquim Nabuco Foundation, Recife. Disponibile all'indirizzo: <http://basilio.fundaj.gov.br/pesquisaescolar/index.php?option=com_content&id=387:jogo-dobicho>. Consultato il 20 luglio 2016

BARROSO, Luís Roberto. **Costituzione della Repubblica federativa del Brasile Annotate***d.* 4 ° Edizione. Sao Paulo: Saraiva 2003.

BRASILE. **Costituzione della Repubblica federativa del B**rasile, del 5 ottobre 1988. Disponibile a <www.senado.gov.br/sf/legislacao/const> Accesso: 10 ottobre 2016

BRASILE. ***Codice penal***e. Decreto legge n 2848 del 7 dicembre 1940. Vade mecum. Sao Paulo: Saraiva, 2008.

BRASILE. Tribunale del lavoro regionale (13 ° Regione). **Ricorso ordinario** No. 4.703 / 97. Rel. Min. Ursulino Santos; v.u.; DJU, sezione I, 1994/04/22, p. 9059.

BRASIL**E.** TJ-RJ - **APL: 00239936820088190202 RJ 0023993-68.2008.8.19.0202**, relatore: DES. PAULO SERGIO NASCITA RANGEL, data della sentenza: 22/05/2012, CAMARA PENALE TERZO, Data di pubblicazione: 15/10/2012 16:50.

BRASILE. **Caratteristica Crime No. 710016**94413, Classe Appello penale, corsi di recupero, Relatore:

Cristina Pereira Gonzales, giudicati sull'amore 11/08/2008)

BRASILE. delitti Law (1941). Disponibile all'indirizzo: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/del3688.htm>. Accesso: 23 settembre 2012.

BRASILE. Legge di tribunali speciali civile e penale (1995). Disponibile all'indirizzo: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l9099.htm> Accesso: 26 settembre 2012.

FEDERAL economica. **Lotteri**e - l'importanza di attrattività dei premi. Brasilia, 2015, 17 p.

CAPEZ, Fernando. **Principio di insignificanza o sciocchezz**a. Disponibile all'indirizzo: <http://www.lfg.com.br/public_html/article.php?story=20090716140338 28&mode=print>. Accesso: 13 ottobre 2012.

Ferreira ABH. **Nuovo *Dizionario Aurelio* di lingua portoghes**e. 3ª.ed. Sao Paulo, positivo, il 2016. Pp 498-499.

Catharino, José Martins. **Compendio di diritto del lavoro**. vol. 1. 2. ed. Ver., Aggiornato e aum. Sao Paulo: Saraiva 1981

FRANZESE, Eraldo Aurélio Rodrigues. **Gioco animale e il contratto di lavoro**. Diritto del lavoro, ATRIBUNA 2013. Disponibile all'indirizzo: <http://blogs.atribuna.com.br/direitodotrabalho/2013/09/jogo-de-bicho-e-o-contrato-detrabalho/>. Consultato il 20 luglio Il 2016.

GARCIA, Basileu. **Istituzioni di diritto penale**. 4. ed. rev. Sao Paulo: Max Limonad 1970. v. 1 t. 1.

GOMES, Luis Flávio. **tribunali penali federali, il suo impatto sui tribunali statali e altri studi**. Sao Paulo: ufficiale delle Corti 2002. (scienze Penale serie nel ventunesimo secolo, v. 8).

GRECO, Rogério. Corso di diritto penale. 13. ed. Rio de Janeiro: Impetus, 2011, p. 136.

Grinover, Ada Pellegrini et al. **Tribunali penali speciali:** Commento alla legge 9099 del 26/9/1995. Sao Paulo: ufficiale delle Corti, 1996.

GESÙ, Damásio Evangelista. **Misdemeanor Diritto penale annotato**. 5. Ed. rev. e la corrente. Sao Paulo: Saraiva, 1997.

JR, Arthur Migliari. **Legge sulla misfatti e penale leggi correlata speciale,** 1st ed, San Paolo :. Interlex 2000.

JR, Paul Hamilton Smith. Lezioni Introduzione al diritto. 4. Ed. rev., aum. e la corrente. Sao Paulo: Juarez de Oliveira, 2002.

Mendonca, Maria Luiza Foz. **Legalizzazione del Gioco: una scommessa rischios**a. Ufficiale delle Corti, v. 837. Sao Paulo: RT / Fasc. Pen. Anno 94. Luglio 2005.

Mirabet, Julio Fabbrini. **Manuale di diritto penal**e. Parte Generale. 19. Ed. Sao Paulo: Atlas 2003. 63

NETO, Olavo de Oliveira. **Commenti sul diritto del Misdemeanor penal**e. Sao Paulo: ufficiale delle Corti, 1994.

NUNES, Luiz Antonio Rizzatto. **Manuale monografia legale**. 4. Ed. Sao Paulo: Saraiva 2002.

NUCCI, Guilherme de Souza. **Manuale di diritto pena**le, São Paulo: ufficiale delle Corti, 2005.

Pierangeli, José Henrique. **I codici penali del Brasi**le, 2 ed, San Paolo :. ufficiale delle Corti 2001.

PRADO, Luiz Regis. **Brasiliano Criminale corso di diritt**o. 5. Ed. rev, São Paulo :. ufficiale delle Corti, 2005.

_____. JOURNAL IE. **Schema carpocaps**a. Disponibile a <http://istoe.com.br> Accessed on: 21 gennaio 2016.

_____. La rivista The Economist. Disponibile all'indirizzo: <http://www.economist.com> Accesso il 25 dicembre, 2016.

_____. Sintesi delle lotterie federali. Brasilia, 2016, 17 p.

SILVA, Ivanildo Alves da. gioco Animal: reato o crimine? 2006. Documento presentato requisito come parziale per ottenere il titolo di Bachelor Law. Facoltà di Giurisprudenza, United Metropolitan Collegi, San Paolo, 1990. Disponibile all'indirizzo: <http://arquivo.fmu.br/prodisc/direito/ias.pdf>. Consultato il giorno 03 Ottobre 2012, p. 18-20.

SILVA, De Placido e**. vocabolario giuridic**o. Updaters: Nagib Slaibi Figlio e Gláucia Carvalho. 25. Ed. Rio de Janeiro: Forense, 2004.

SOUZA, Carlos Fernando Mathias. **Evoluzione storica della legge brasiliana.** (XXVI): il XX secolo, disponibile in anterior27.html http://www.unb.br/fd/colunasprof/carlosmathias/>, si accede il 4 febbraio, 2006.

IBGE, **l'Istituto Brasiliano di Geografia e Statistica**. Disponibile all'indirizzo: <http://www.ibge.gov.br/home/>. Accesso: 10 ottobre Il 2016.

VADE MECUM accademico forense. 2. ed. la riforma. e a.tual. Sao Paulo: Editions Vertex 2017.

ZAFARRONI, Eugenio Raul; Pierangeli, José Henrique. **Brasiliano Manuale di diritto penale.** 5. Ed. Sao Paulo: ufficiale delle Corti, 2004.

[1] studente laureato del nono periodo di Centro Universitario della Facoltà di Giurisprudenza di Patos de Minas.

[2] Magano, Octavio Bueno. Manuale di diritto del lavoro. 2.ed. Sao Paulo: LTR 1987.

[3] Catharino, José Martins. Compendio di diritto del lavoro. vol. 1. 2. ed. Ver., Aggiornato e aum. Sao Paulo: Saraiva, 1981.

[4] ANDRADE, Maria do Carmo. Gioco Bug. Cerca scuola online, Joaquim Nabuco Foundation, Recife. Disponibile all'indirizzo: <http://basilio.fundaj.gov.br/pesquisaescolar/index.php?option=com_content&id=387:jogo-dobicho>. Consultato il 20 luglio Il 2016.

[5] ANDRADE, Maria do Carmo. Gioco Bug. Cerca scuola online, Joaquim Nabuco Foundation, Recife. Disponibile all'indirizzo: <http://basilio.fundaj.gov.br/pesquisaescolar/index.php?option=com_content&id=387:jogo-dobicho>. Consultato il 20 luglio Il 2016.

[6] FRANZESE, Eraldo Aurélio Rodrigues. ugello di gioco e il contratto di lavoro. Diritto del lavoro, ATRIBUNA 2013. Disponibile all'indirizzo: <http://blogs.atribuna.com.br/direitodotrabalho/2013/09/jogo-de-bicho-e-o-contrato-detrabalho/>. Consultato il 20 luglio Il 2016.

[7] Pierangeli, José Henrique. I codici penali del Brasile, 2 ed, San Paolo :. ufficiale delle Corti 2001. p. 45-50.

[8] SOUZA, Carlos Fernando Mathias. Evoluzione storica della legge brasiliana. (XXVI): il XX secolo, disponibile all'indirizzo :. <Www.grupogen.com.br/historia-do-direito-brasileiro>, si accede il 4 febbraio, 2006.

[9] Relazione introduttiva del codice penale, punto 2.

[10] JR, Arthur Migliari. Legge sui misfatti e penale leggi correlata speciali, 1st ed, San Paolo :. Interlex, 2000, p. 18.

[11] NUCCI, Guilherme de Souza. Manuale di diritto penale, São Paulo: ufficiale delle Corti, 2005, p. 137.

[12] GESÙ, Damásio Evangelista. Misdemeanor Diritto penale annotato. 5.ed. rev. e la corrente. Sao Paulo: Saraiva, 1997. p. 201.

[13] Mendonca, Maria Luiza Foz. Legalizzazione del Gioco: una scommessa rischiosa. Ufficiale delle Corti, v. 837. Sao Paulo: RT / Fasc. Pen. Anno 94. luglio 2005, p. 389-397.

[14] Disponibile all'indirizzo: <https://www.congressonacional.leg.br/>. Accesso: 29 luglio 2006.

[15] FEDERAL economica. Lotterie - l'importanza di attrattività dei premi. Brasilia, 2015, 17 p.

[16] I dati del retro di un volante per scommettere su Mega-Sena

PUBLIQUE SEU ARTIGO CIENTÍFICO EM:

https://www.nucleodoconhecimento.com.br/enviar-artigo-cientifico-para-submissao