

Eine Analyse der schulischen Bewertung in der Grundbildung

SALES, Gutemberg Martins de [\[1\]](#)

SALES, Gutemberg Martins de. **Eine Analyse der schulischen Bewertung in der Grundbildung.** Multidisziplinäre Kern Fachzeitschrift des Wissens. 03-Jahr, Ed. 07, Bd. 02, s. 5-17, Juli 2018. ISSN:2448-0959

Zusammenfassung

Der Artikel diskutiert kritisch das Beurteilungssystem angenommenen brasilianischen Bildungseinrichtungen, mit der Rolle der Bewertung in der Gesellschaft als ein Mittel von Inklusion und Exklusion. Die Realität dieser Arbeit wenn Shows für Ihren Beitrag zu einer Reflexion über die Bedeutung der relevanten Institutionen in den Bau von einer gerechten und demokratischen Gesellschaft Schule; auch kleine Änderungen an Pädagogen vorgenommen werden, um die Änderungen zu aktivieren muss sichergestellt werden, dass jedermann Zugang zu guter Bildung, kritische Bürger bilden und über Ihre Rolle in der Gesellschaft, sowie als Ihre Transformatoren Agenten Realität. Durch die Fachliteratur, die der Artikel hat, wie die Bedeutung von Bildung für den Bau eines gerechteren Landes zu unterstützen, die glaubt, dass Ihre Kinder und Jugendlichen ein besseres machen können Orte Welt wenn sie gegeben werden, das Recht zu nicken und übernachten, dass Sie Wert als Subjekte und würdig.

Stichwort: lernen, Bewertung, Grundbildung.

1. Einführung

Die Bewertung des Lernens ist ein umstrittenes Thema in den Schulen, wo einer der Hauptgründe dieser Kontroverse ist die Persistenz von alten Formen der Bewertung, die die kulturelle Vielfalt, mit der Universalisierung der Zugang zur Schule nicht mehr gerecht werden, Besuchen Sie das gleiche.

Auf diese Weise wollen wir zum Nachdenken über die Bewertungssysteme angenommenen Bildungseinrichtungen beitragen; förderliche Pädagogen, alte Methoden der Evaluation zu überprüfen, um konsistente Bewertungen zu bauen, die Kindern und Jugendlichen zu kritischen Bürgern und Themen Ihrer Geschichte hilft fühlen sich zuversichtlich und in der Lage zu überwinden die Herausforderungen finden sich in den Weg.

Während der kritischen Diskussion über das Beurteilungssystem von Bildungseinrichtungen in Brasilien angenommen diskutieren wir die Rolle der Bewertung in der Gesellschaft als ein Mittel von Inklusion und Exklusion.

Wir bemühen uns, diskutieren Sie aktuelle Bewertung der Schule lernen, an die Kraft von Inklusion und Exklusion, die eine Bewertung hat betont, wie Konsistenz, die effektive Demokratisierung des Zugangs und Dauerhaftigkeit der beitragen können Brasilianische Kinder und Jugendliche in der Schule Raum.

Beobachten Sie die Bewertung als ein wichtiges Instrument, das Daten an den Lehrer bereitstellt, so können Sie planen und Ihre lehrleistung, Umplanen um es zu perfektionieren, so dass ihre Schüler mehr

Erfolg beim Lernen erreichen. So dass die Bewertung und Planung sind untrennbar miteinander verbunden, was unterscheidet, ist die Aufteilung der Ziele, Inhalte und Lehrstrategien.

Es versteht sich die Beurteilung, welche Ebene und Praktikum Studenten sind beobachten die Rhythmen und ermöglicht die notwendigen Anreize für die Entwicklung eines jeden.

Wir verwenden als die Methodik Literaturübersicht in Büchern, so unterstützen Artikel, Zeitschriften und Internet als Forschung.

Wir begonnen, die Arten der Bewertung zu erörtern und dann wir legen Wert auf eine Analyse der schulischen Bewertung in der Grundbildung, Darstellung der Ergebnisse und Diskussion der Forschung.

2. Arten der Bewertung

In diesem Artikel umfassen wir die Arten von Auswertungen und Ihre Bedeutung.

2.1 diagnostische Auswertung

Die diagnostische Bewertung hat die Funktion, eine Forschung auf der Student Wissen in bestimmten Zeiträumen (wieder-) zu organisieren, die Prozesse der Lehr- und pädagogische Interventionen zu machen.

Sie ist aufgebaut aus einem vorgegebenen Standard (vordefinierte Inhalte und Fähigkeiten in den Lehrplänen und daher in den offiziellen Lehrplan), d. h. vor dem Unterricht, Professor will untersuchen, was der Student bereits kennt oder ist in der Lage zu tun.

Die Analyse der Ergebnisse dieser Bewertung ermöglicht die Anpassung der Lehrpläne an den Bedürfnissen der Studierenden lernen.

Diagnostische Tests sollten in regelmäßigen Abständen in den Prozess, um sicherzustellen, dass die pädagogischen Maßnahmen und Interventionen entwickelt die gewünschten Lernergebnisse generieren angewendet werden.

2.2 formative Beurteilung

Formative Beurteilung ist der Prozess des Lehrens und Lernens.

Durch die Konstruktion und Anwendung von Instrumenten Analyse der Daten erhalten und Synthese der Ergebnisse der formative Beurteilung ermöglicht des Lehrers den Lehr- und Lernprozess im Einklang mit der Entwicklung der Schüler zurücksetzen.

Es ist ein Dialog über den Lehr- und Lernprozess: während der Lehrer versucht zu entlarven und detailliert Ihre Erwartungen bezüglich Lernfähigkeiten und Schule Inhalte, Studenten zu tun, eine Analyse und Reflexion darüber, was es tatsächlich geschafft, Erfahren Sie, wie und warum dies geschah.

Am Ende sowohl die andere Ermittlung der Bedürfnisse der Anpassungsprozesse und bemühen uns, den

Kurs zu korrigieren.

2.3 summative Evaluation

Summative Beurteilung ist eine Auswertungsmodus, der stellt eine Synthese der Ergebnisse der Auswertungen oder Ergebnisse und sollte repräsentativ für das Lernen, das in Bezug auf erwartete Erkenntnisse innerhalb eines bestimmten Zeitraums (Jahr, aufgetreten sein Serie, Quartal, Zyklus).

Seine Hauptfunktion ist zu lokalisieren und klassifizieren die Schüler am Ende eines Prozesses, während der Punkt der Abreise, Reise und Ankunft des Lernens.

Normalerweise hat administrative Funktion des Schülers Schulleistungen Datensatzes.

2.4 interne Bewertung

Interne Bewertung zählt, die Lehrer unter Berücksichtigung der Erwartungen des Lernens vorgesehen tun, systematisch, im Klassenzimmer, im gesamten Prozess des Lehrens und Lernens, nämlich die Bewertung des Lehrers, die Lernfortschritte zu überprüfen in den offiziellen Lehrplan.

Lehrer können verschiedene Instrumente zur Durchführung dieser Bewertungen, da seine Ergebnisse liefern Informationen zur Identifizierung ob (Inhalt/Kenntnisse) sind in der Tat zu festigen in der vorgegebenen Zeit.

Die Ergebnisse dieser Art von Bewertung zeigen Möglichkeiten des Follow-up der Reflexion der pädagogischen Praktiken vor allem in das Lernen jedes einzelnen Schülers angenommen. Auf diese Weise nimmt die interne Überprüfung über die Rolle der diagnostischen, prägende Bewertungen gleichzeitig und am Ende des Prozesses, summative.

2.5 externe Evaluierung

Die externe Evaluierung wie der Name schon sagt, geht darüber hinaus, die im Klassenzimmer; durchgeführt Es heißt auch das Bewertungssystem und zielt darauf ab, den Grundsatz des Rechts auf qualitativ hochwertige Bildung für alle Studierenden zu gewährleisten.

Ihre Ergebnisse liefern Indikatoren für Systeme und teilnehmenden Schulen um einen Beitrag zur Entwicklung der pädagogischen und administrativen Maßnahmen zur Korrektur von Verzerrungen, Herausforderungen zu meistern und Verbesserung der Bildung gerichtet.

Beispiele: nationale Bewertung der Grundbildung (Aneb), nationale Bewertung der Leistungen in der Schule (Anresc) und Leistung Bewertung Schulsystem des Staates São Paulo (Saresp).

Diese Auswertungen sind spezifische Werkzeuge und standardisierten Tests, so dass ihre Ergebnisse zuverlässige und vergleichbare im Laufe der Zeit sind und Manager für die Umsetzung der öffentlichen Politik können und Schule Einheiten eine Porträt Ihrer Leistung.

2.6 Beurteilung des Lernprozesses

Der Charakter ausschließlich Diagnose, Evaluation des Lernens im Prozess (AAP) ist eine Art von Bewertung vorgeschlagen vom Ministerium für Bildung des Staates São Paulo, im Jahr 2012 erstellt und angewendet zu Beginn eines jeden Semesters zur Identifikation in der Schule, die Bedürfnisse und Prioritäten für den Lehr- und Lernprozess.

Seit August 2015 diese "Beweise" standardisierte Diagnose für den Bundesstaat São Paulo-Netzwerk wird zweimonatlich, angewendet und die Ergebnisse waren einzigartig und Ihre jeweiligen School Board of Education, wird an der Staatssekretär für Bildung des Staates São Paulo.

Die Sätze von der AAP sind Ermittlungsinstrumente des Lernens der Schüler in Bezug auf ihre Fähigkeiten und Fertigkeiten.

Das Material soll die Überwachung der Lehr- und Lernprozess zu subventionieren, dazu beitragen, die Entwicklung und Umsetzung der Pläne zur Unterstützung des Lehrers bei der Entwicklung der offiziellen Lehrplan und darauf abzielen, die Progression des Lernens noch eigenen .

2.7 eine Analyse der schulischen Bewertung in der Grundbildung

Die Bewertung ist nur sinnvoll in der Bildungspolitik bei Nichtverwendung als Controller oder Pragmatiker.

Wie sagt Luckesi (2011, s. 28), "nicht bewerten noch konzeptionelle Vakuum, aber Größe für ein theoretisches Modell der Welt und der Bildung, in die pädagogische Praxis umgesetzt werden".

Bei diesem Ansatz wird der Lernende als wird aktiv und dynamisch, Ende der Bau des eigenen Wissens, d.h. zu erziehen ist, trainieren und lernen neben eigenen Build kennen, auf denen die Auswertung umfasst Dimensionen, und nicht nur bei der Zuordnung von Noten reduziert werden .

Die Beurteilung der Schüler ist der pragmatische pädagogische Maßnahmen eines der wichtigsten Dilemmas der Bildung. Das Dilemma, das zwischen den Erwartungen der Gesellschaft in Bezug auf das Bildungssystem, wonach die Emission von Zertifikaten und die Auswahl und den Erwartungen der Schüler selbst, wollen eine sensible lernen ihre Bedürfnisse und lernen Rhythmen (MARCHESI auftritt ; MARTIN, 2003, s. 30).

Nicht nur die Institution Schule so wichtig, dass es wichtig ist, dass dasselbe in Bezug auf den Zugang und die Dauerhaftigkeit der Schüler absolut demokratisch ist, wie es in diesem Raum ist ein Raum, können Sie gemeinsame Grundwerte teilen.

Die nachfolgende Repetências und hohes Maß an Umgehung der Studenten, negative Faktoren entstehenden Abweichungen beim Lernen zeigt uns in der Praxis, die aus einer unzureichenden Konzeption für den Sinn des Wissens und die Charakterisierung der Prozesse resultieren sind der Bewertung.

Bewertung ist ein Prozess der Datenerhebung und -Analyse, um festzustellen, ob die Ziele erreicht wurden, unter Beachtung der individuellen Merkmale und die Lebensumwelt die Schüler. Die Bewertung

muss umfassende Berücksichtigung der Student als Summe und integriert und nicht fragmentiert sein. Der Schüler lernt wenn Konflikte überwinden. Nicht zu autoritär und konservativ, die Bewertung hat die Aufgabe des Seins, das ist, muss das Instrument der Dialektik des Fortschritts, das Instrument der Identifikation neuer Richtungen (LUCKESI, 2011, s. 39) sein.

"Die Bewertung muss verhindern, dass der große Bösewicht der brasilianischen Schulen zum Nachdenken als ein großes Fenster, durch die eine eingeben kann, um die Aktionen ändern und Beziehungen der Schule" (SAUL, 1994, s. 77).

Der Akt der Bewertung liefert Daten, die ermöglichen es Ihnen, direkt das Niveau des studentischen Lernens überprüfen und auch indirekt bestimmen die Qualität der Lehre. Bei der Bewertung der Fortschritte Ihrer Schüler beim Lernen erhalten die Lehrer wertvolle Informationen über Ihre eigene Arbeit (OZÓRIO, 2002, s. 36).

Eine Bewertung ist nur geeignet, wenn Ihr Ziel ist es Student Wachstum und Ihre volle Entfaltung. Eine einzelne Bewertung sagte nicht genau was für ein Mensch ist oder wie viel sie weiß. Stand ist erforderlich, damit ein Urteil Recht erfolgen.

Legitime diagnostische Auswertung muss folgenden Eigenschaften haben: Es sollte davon ausgegangen werden als Instrument der Verständnis Lernphase, wo die Schüler im Hinblick auf die angemessene und zufriedenstellende so Entscheidungen, Sie können Fortschritte in Ihren Lernprozess (LUCKESI, 2011, s. 81).

Die Bewertung bedeutet Lehrers provokative Klage, den Lernenden zu reflektieren die Situationen erlebt, zu formulieren und zu reformulieren Chancen, zu Fuß zu einem wissen bereichert.

Die Bewertung basiert auf Host eine Situation, denn dann die Richter Ihre Qualität, um Ihnen zu geben für den Wandel, gegebenenfalls unterstützen. Die Bewertung als Diagnose, hat das Ziel der Integration und nicht Ausgrenzung; die Aufnahme und nicht die Auswahl, die führt zwangsläufig zum Ausschluss (LUCKESI, 2011, s. 172).

"Bewertungsmodell nicht nur geeignete oder ideal sein. Zu aller erst muss gleichgestellt werden und behandelt werden, durch den Lehrer in Ihrer realen Kontext unter Berücksichtigung aller Einschränkungen, dass dies "(HOFFMANN, 2011, s. 58).

Auch heute noch gibt es eine nostalgische Vision von anspruchsvollen Schulen, Disziplinar- und starr, aber, die in Wirklichkeit nicht Unterstützung findet. Diese Schulen waren nicht kompetent, denn sie konnte nicht alles ausmachen, die Lehre zu betreten.

Die meisten Schulen bietet eine hohe Anzahl von Studenten in der ersten Reihe der Grundschule, aber diese Zahl sinkt deutlich im Vergleich mit der Anzahl der Studierenden in den folgenden Serien eingeschrieben. Der Grund für den Rückgang der Anmeldungen im erweiterten Serie tritt vor allem als Folge der Ablehnung Mechanismen von Bildungseinrichtungen (HOFFMAN, 2011, s. 44).

Eine demokratische Schule ist einer, der an trägt Ihre SchülerInnen und Schüler genießen Ihre Promotion als Bürger, die Bildung als ein Recht für alle-eine Institution in der Lage, die Kritik und Reivindicadoras

Menschen ein Schulbesuch von verstehen Qualität.

Es ist nicht möglich, demokratisch Leben, und zur gleichen Zeit pflegen elitäre Schulen, zur Ungleichheit und sozialer Ausgrenzung.

Der Weg der Entwicklung ist eine gleiche Ausbildung, die umarmen der Kindern einer Generation in Konflikt und Design dieser Generation in Zukunft Ihre Rolle in einer möglichen Transformation bewusst. Wenn dieses Kind von Anfang an als eine Zukunft unmöglich betrachtet wird, müssen Sie kein Mal zu beweisen, wie sehr wir darauf (HOFFMAN, 2011, s. 18) zählen können.

Bewertungen sollten verwendet werden, um den Fortschritt des Bildungsprozesses, zeigt Fortschritte, Erfolge, Misserfolge zu diagnostizieren und von diesen Indikatoren beginnen die Suche nach Lösungen, die, auf jeden Fall die Schule erfüllen Ihre Pflicht für die Gesellschaft.

Allerdings sind Einschätzungen verwendet wird, zu genehmigen oder ablehnen von Studenten in einem System, die trennt den Moment zu lernen und Zeit um zu bewerten. Das zweite, für unzählige Male, Panik unter den Schülern und beschädigen das Ergebnis vieler Beiträge. Die Bewertung muss verhindern, dass der große Bösewicht der brasilianischen Schulen zum Nachdenken als ein großes Fenster, durch das man treten kann, um die Aktionen und Schule Beziehungen (SAUL, 1994, s. 77) ändern

Die Möglichkeit, Veränderungen der Bewertung Praktiken wird Alternativen für die Trennung von Arbeit und Schule Versagen, immer noch so präsent in den Schulen. Schule Praktiken werden oft ziemlich weit entfernt von der Realität durch die Erziehung, wodurch eine Lücke zwischen Schulbildung und der realen Welt. Dieser Abstand erschwert es manchmal, die Assimilation von Inhalten, die nicht in der Lage zu helfen, Kinder und junge Menschen, die täglichen Herausforderungen zu meistern sein wird.

Der Evaluationsprozess sollte angenehm sein, helfen, das Wachstum und geben Sicherheit. Diese Aspekte helfen im Unterricht Lernprozess. Wenn die Bewertung eines Prozesses ist, ist es notwendig, dass mehrere Instrumente dienen und innovativ mit anderen Methoden ermöglicht eine gerechtere Analyse.

Eine Bewertung ist nur geeignet, wenn Ihr Ziel ist es Student Wachstum und Ihre volle Entfaltung. Die Auswertung ermöglicht auch die Erzieher die Möglichkeit, Ihre Unterrichtspraxis zu reflektieren. Es gibt an, wieviel der Methodik auf die Ergebnisse angemessen ist. Wenn Ihre Ergebnisse verwendet werden dazu dienen Sie, neue Wege in der Lehre Lernprozess zu zeigen.

In Bildung genauer gesagt in der Auswertung müssen wir Studenten wie Dinge zu behandeln. Dadurch werden die Anmerkung, Konzept, etc. um jeden Preis gesucht. Daher, je höher die mehr Objektivität des Verfahrens vom menschlichen Eigenschaften (OSÓRIO, 2002, s. 37).

Eine vollständiger Bewertung soll auf einer täglichen Basis folgen die Entwicklung des Schülers Argumentation auf der Annahme, dass Wissen aus einem Prozess aufgebaut ist, dessen Schritte von der Erzieherin begleitet werden können. Durch Beobachtung der Erzieher über die Tätigkeiten, die durch die Erziehung können die gleichen Kommentare erkennen, während des Schuljahres, die Fortschritte der Schüler registrieren. Es ist ebenfalls möglich, erkennen, dass Punkte überprüft werden müssen.

Darüber hinaus könnten der Austausch von Konzepten für Datensätze mit Kommentaren, Eltern ein

besseres Verständnis für den Prozess der Erziehung Ihres Sohnes macht es Hilfsverb der Sohn von kohärent.

Wenn Datensätze klar gemacht werden, die Lerner konnte verstehen, was falsch, muss zur Verbesserung und vor allem, sich aufgeregt und glücklich mit die positiven Aspekte hervorgehoben durch die Erzieher.

Schließlich ändern das traditionelle System der Aufzeichnungen der Leistung trägt dazu bei, eine qualitativ hochwertige Bildung, humane und betroffenen zur Förderung der Bürgerschaft. Es ist möglich, aus der Reflexion über die evaluativen Praktiken erkennen, wie viele Aktionen zu den Ausschluss vieler Kinder und Jugendlichen der Schule Raum beitragen. Diese Aktionen sind grausam für Inflexibilität und Abschaltung Ihre Verbindung mit den Schülern.

Sollte Abschaffung die Praxis der Durchführung von Tests auf Tage geprägt von Aufgaben, stattdessen kleinere, ohne die Sorge der Assign-Konzepte und analysieren die Entwicklung der Schüler während des Prozesses. Ist eine Alternative als die traditionellen, indem sich als neue Bewertung Vorschlag soll Erfolg für viele Jugendliche und Kinder, zukommen lassen, dass jede Entscheidung, aus den Ergebnissen aus den Bewertungen erhalten, berücksichtigen den nutzen, den es für den Lernenden darstellt.

Der Weg der Verwirklichung der Bewertung spiegelt sich in der Haltung des Lehrers in Ihrer Interaktion mit der Klasse und Ihre Beziehung zu den Studenten. In diesem Zusammenhang wird vermutet, dass die Auswertung den Schüler in Ihrem lernen Fortschreiten hilft, und der Professor Ihre pädagogische Praxis perfektioniert.

Die Auswertung des kritischen Punktes der Ansicht, kann nicht sein, ein Instrument der Ausgrenzung von Schülern aus der Arbeiterklasse. Müssen demokratisch sein, sollte die Erarbeitung der Fähigkeit des Schülers, wissenschaftlichen, sozialen und technologischen Kenntnisse historisch produziert übernehmen und müssen das Ergebnis einer kollektiven Prozess der diagnostische Auswertung (VEIGA, 1995, p. (32).

Für Gatti (2012: KMU, 2015, s. 21) "Wenn es um Bewertung, die Menschen in Ihrem Schulleben erreicht geht, also in Ihrem sozialen Leben, gibt es unverzichtbar zu kümmern". Geht es um ethische Fragen Ale, wissenschaftlichen und technischen Erkenntnisse einzubeziehen.

Die Bewertung muss umfassende Berücksichtigung der Student als Summe und integriert und nicht fragmentiert sein. "Die Auswertung erfolgt im Wesentlichen das Verfahren zur Bestimmung der inwieweit Bildungsziele tatsächlich, durch die Programme der Lehrplan erreicht wurden" (TYLER, 1950, s. 31 Apud SOUZA, 2012, s. 12).

Eine gute Bewertung zeigt Wege und gibt an, ob die beste Option die Kontinuität eines Werks oder die Summe ist Ihrer Änderung. "Die Bewertung muss immer zu verbessern, nie zu löschen, wählen oder trennen verwendet werden" (ALVAREZ MENDES, 2005, s. 27).

3. Ergebnisse und Diskussion

Eine kohärente Beurteilung muss kontextualisiert werden und vor allem zur Entwicklung von vielfältigen Fähigkeiten durch Erziehung, Sinn für Bildung geben, da gleich mehrere Links zur Realität hat, bietet den Studenten eine umfassende Kenntnis der Möglichkeiten des Lebens, durch Selbsterkenntnis,

Selbstvertrauen und Selbstwertgefühl. Dies wird möglich, bei Verwendung von dynamischen Methoden, reflektierende und analytische verspielt.

Sozial ist die Bewertung als Garant für die Qualität der Lehre verteidigt und Position ist Erbe der fordistischen Produktionssysteme und Taylorista, d. h., der Arbeiter ist ein passiver Darsteller, der seine Aufgaben ohne Frage führt. Dieses Modell wurde von der Gesellschaft assimiliert und dies spiegelt sich in den Einstellungen unter genommen Schule benötigt der Student ein Vollstrecker und Passive Position, ohne Frage und zeigt gute Konzepte in ihren Einschätzungen.

Jedoch die aktuelle Bedürfnisse erfordern neue Einstellungen, eine Ausbildung, in der Lage, Horizont, unterrichten die Schüler in Gruppen, Kommunikation, Leben ist, reflektieren und lernen, in verschiedenen Situationen, sich verändernde Situationen des Scheiterns und Ungleichheit, die Unterstützung von Kindern und jungen Menschen, die täglichen Herausforderungen zu meistern.

Auswertungsfunktionen sind möglicherweise zwei: Diagnose und Klassifikation. Die zuerst, es wird angenommen, dass die Lehrer und Schüler, die Schwachstellen zu erkennen und die relevanten folgen, wo Sie den Schwerpunkt auf Lehren und lernen zu extrahieren. Die zweite hat den Effekt von Rang und Art Studenten. Die Schule Predigt basiert zum Teil auf die erste Bewertungsfunktion, aber in erster Linie für die zweite (ENGUITA, 1995, s. 23) beschäftigt.

Verstehen Sie die Fehler, wie eine Phase des Lernprozesses ein wichtiger Schritt ist für die effektive Lehre, denn er ist der Ausgangspunkt für die pädagogische Maßnahmen. Ein Student kann nicht beurteilt werden, durch die Fähigkeit, Inhalte zu reproduzieren oder zu speichern, sondern durch die Fähigkeit, Lösungen für das Problem selbst zu bauen.

Die Bewertung ermöglicht die Erzieher die Möglichkeit, Ihre Unterrichtspraxis, der angibt, wie die Methodik angebracht, die Ergebnisse reflektieren. Wenn Ihre Ergebnisse verwendet werden dazu dienen Sie, neue Wege in der Lehre Lernprozess zu zeigen.

Abschließende Überlegungen

Eine kohärente Beurteilung muss kontextualisiert werden und vor allem zur Entwicklung von vielfältigen Fähigkeiten durch Erziehung, Sinn für Bildung geben, da gleich mehrere Links zur Realität hat, bietet den Studenten eine umfassende Kenntnis der Möglichkeiten des Lebens, durch Selbsterkenntnis, Selbstvertrauen und Selbstwertgefühl. Dies wird möglich, bei Verwendung von dynamischen Methoden, reflektierende und analytische verspielt.

Sie schließen daraus, dass eine Bewertung als eine Form der Bestrafung die Schüler irreführend ist und nicht, dass Ihre Praxis oder Grund sein sollte. Die Bewertung, die eigentlich zur Sozialisierung beitragen kann ist ein, dass die Erzieher zu überprüfen mittels der erzielten Ergebnisse, den Prozess der Wissenskonstruktion und wenn die Methoden zur Annahme angemessen und aus diesen Erkenntnissen sind, erlaubt entscheidet über die Fortsetzung der Arbeit komplett in Teilen oder die totale Veränderung der Lehr-Methodik.

Es ist unmöglich, aus der Reflexion über die Praktiken ausgewertet, herauszufinden, wie viele Aktionen zum Ausschluss von mehreren Jugendlichen und Kindern in den Schulen beitragen. Diese Aktionen sind

grausam von Besteuerungs- und Herunterfahren Rahmen des Studenten.

Abschaffung der Praxis der Durchführung von Evaluationen an bestimmten Tagen und ohne die Sorge der Assign-Konzepte, darstellende Moll Aufgaben und ist im Gange, eine Alternative, die als einen neuen Vorschlag zur Auswertung gelegt wird. Das gleiche muss jedoch um eine schlüssige Bewertung zu prüfen, die Realität des Lernenden, zu erreichen nach pädagogischen politisches Projekt der einzelnen Schule gestaltet werden.

Referenzen

ENGUITA, M. **Beurteilung und lernen**. Artikel veröffentlichen Wurzeln und Flügel. 8. São Paulo: CENPEC, 1995, s. 23

HOFFMANN, j. **Evaluating Vermittler: eine Praxis im Bau: Vorschule zur Universität**. 31. Ed. Porto Alegre: Vermittlung, 2011.

HOFFMANN, j. **Evaluating Mythos und Herausforderung: einer konstruktivistischen Perspektive**. 41. Ed. Porto Alegre: Vermittlung, 2011.

LUCKESI, C. **Schule lernen: Evaluation** studiert und alleine 22. Ed. São Paulo: Cortez, 2011.

MARCHESI, a. & MARTÍN, e., **die Qualität der Lehre in Zeiten des Wandels**. Porto Alegre: New Haven, 2003.

MENDEZ, j. M. a. **Assess, gerecht zu werden, untersuchen Sie für löschen**. Terrasse Jahr IX Magazin n. 34-Mai/Juli 2005, s. 27.

OSORIO, d. **Bewertung der Leistungen in der Schule: als Instrument der sozialen Ausgrenzung**. In: BELLO, j. l. s. **Pädagogik im Fokus**. Rio De Janeiro, 2002. Abrufbar: <http://www.pedagogiaemfoco.pro.br/aval01.htm>. Zugang in: 9. Oktober 2016.

SÃO PAULO. EMS-Direktion der technischen Anleitung. **Weitere Education-Programm: 4 Stipendien: Bewertung für lernen: externe und mit großer Skala**. São Paulo: EMS/DOT, 2015.

SAUL, A. M. **emanzipatorische Bewertung: ein kritischer Ansatz-transformative**. Educational Technology. Rio De Janeiro, V. 21, n. 104, s. 24-31, jan. /FEV. 1994.

TAYLER, r. w. **grundlegende Principies von Lehrplan und Unterricht**. Chicago: das Operntheater Chicago, 1949. In: DAS, p. S. f. **Auswertung zu lernen: den Bewertungsprozess in der Schule zu diskutieren**. UEPB, 2012. Abrufbar: <http://dspace.bc.uepb.edu.br/jspui/bitstream/123456789/1371/1/PDF%20%20Pricila%20da%20Silva%20Florencio%20de%20Souza.pdf>. Zugänglich gemacht: 13. November 2016.

VEIGA, I. P. A. **Der Bau der Lehre kritisch-historische Perspektive der Bildung: einleitende Studie**. In: OLIVEIRA, M. r. N. s. (Org). **Didaktik: Bruch, Engagement und Forschung**. Campinas: Papirus, 1995.

□ Abschluss in Mathematik an der Universität Guarulhos, Post-graduierte Ausbildung mit Schulverwaltung und Supervision, Studium der Mathematik, Nachdiplomstudium in der Lehre an Hochschulen von der Universidade Iguazu (ROBERT). Berufserfahrung im öffentlichen und privaten Ausbildung in den Disziplinen der Mathematik und Physik – diente als pädagogische Koordinatorin, Direktor und stellvertretender Direktor der Schule.