

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

SOUZA, Paulo Felix de ^[1], VIANA, Joseval Martins ^[2]

SOUZA, Paulo Felix de. VIANA, Joseval Martins. Владение, факт и право: аналогия в свете креационизма. Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento. 05-й год, Эд. 10, Вол. 23, стр. 122-167. Октябрь 2020 года. ISSN: 2448-0959, Ссылка доступа: <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/закон/свете-креационизма>, DOI: 10.32749/nucleodoconhecimento.com.br/ru/66938

Contents

- РЕЗЮМЕ
- 1. ВВЕДЕНИЕ
- 2. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА ПО ЗАКОНАМ КРЕАЦИОНИЗМА
- 2.1 ПЕРВАЯ СИТУАЦИЯ
- 2.2 ВТОРАЯ СИТУАЦИЯ
- 3. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОТРАЖЕНИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ СОБСТВЕННОСТИ
- 4. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ
- 5. СТЕПЕНЬ УБЫТКОВ, ПРИЧИНЕННЫХ ЗАКОНОМ О ЧИСТОМ ГОРОДЕ
- ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ
- ССЫЛКИ

РЕЗЮМЕ

Эта статья направлена на то, чтобы привнести подход с точки зрения имущественного права и его прямых и косвенных рефлексов в полном осуществлении домена. Зная, что не существует собственности без владения или владения имуществом, в этом контексте было подтверждено, что право собственности и право собственности являются автономными друг для друга, получая дифференцированное обращение из-за его эластичности или сферы, в которой оно подразумевается в других ветвях права. Таковы общие цели, и в этой связи была предложена следующая возможность в отношении конкретной цели: были ли законы вдохновлены светом креационизма?

Каковы убытки, связанные с (Законом N° 14223/2006) в отношении права на собственность и владение? С учетом гипотезы эта статья стала актуальной по историческому еврейско-христианскому содержанию, уважая свободную волю Духа каждого человека. Таким образом, исследование характеризуется как индуктивный метод, и ничто не мешает интегральности других методов случайными или неаучными маршрутами. Исследование было в качестве источника ссылок: помощь доктрины, юриспруденции, законов и CF/88. Таким образом, поскольку она не имеет априористической цели, эта статья открыта для будущих исследований.

Ключевые слова: Владение, креационизм, собственность.

1. ВВЕДЕНИЕ

Предмет, предложенный в этой статье, не был исчерпывающим по предмету, который, в целом, имел в качестве своей основы и стремления заботу людей на протяжении всего их существования на планете Земля. В этой опоре зародилось желание знать, однако знания было недостаточно, необходимо было быть равным Создателю, чтобы знать структуру и происхождение этой вселенной. На этом коврике мантия из мантии, прорастающая в его личности, «*ANIMUS DOMINI*», то есть дух хозяина, основанный на владении. Возникновение, которое будет проверено позже (в диалоге полевого змея и женщины). Таким образом, в нескольких областях знаний было замечено и подтверждено, что эта озабоченность возникла только из-за необходимости иметь более тесные, более близкие отношения со Вселенной или с ее создателем. Смесь (желания и владения), которую следует преодолеть: из-за ее положительных или отрицательных эффектов, в зависимости от конкретного случая. Что касается этих потребностей и их аспектов, то есть того, как они представлены, к ним мы обратимся позже, и в данный момент я просто делаю приглашение, чтобы привлечь внимание к некоторым нюансам: мне кажется, что эта двойственность желания и одержимость трансцендентна, она меняет ход истории, иногда влияя на нее положительно, а иногда не влияя положительно. Такая ситуация может быть колыбелью человеческих конфликтов, с рождением способа действий и использования в качестве спускового механизма или спускового механизма внутреннего или внешнего восприятия, в зависимости от степени и приложенной силы. Таким образом, вызывая дисбаланс в

желании иметь или, с другой стороны, спокойствие сохранения того, что у человека есть: возможно, возникающее из окружающей среды или среды, в которой человек живет. Таким образом, трансмутируя человечество в наши дни, будь то через мистическое, религиозное или научное видение, он продолжает прокладывать путь, в том числе, для теорий космологии и космогонии. Таким образом, не пренебрегая другими теориями и понимая, что движение человечества не должно быть застойным и не таким априорным, мы упомянем некоторые из этих теорий:

а) Теория Голографической Вселенной: в тесном синтезе сообщает нам, что Вселенная представляет собой гигантскую голограмму (TALBOT, 1991).

б) [...]. Теория Большого Взрыва: в свою очередь, сообщает нам, что Вселенная возникла в результате большого взрыва; в) Теория общей теории относительности: она касалась пространства, времени и движения; г) Гелиоцентрическая теория: для этой теории Солнце является центром Вселенной, а Земля вращается вокруг нее (STEINER, 2006, стр. 233 – 248).

В этом смысле, путем поиска структуры и создания Вселенной и без каких-либо катехизаторских связей, мы выбрали теорию креационистов, потому что мы считаем, что она наиболее подходит для строительства этой статьи. Таким образом, можно было привести подход к историческим аспектам права на собственность, с содержанием в (священном Писании). И таким образом подчеркнуть актуальность и защиту, предоставленную тем, кто владеет этим благом. В этом акте можно было проанализировать экономические рефлексy и социальную функцию собственности, а также конституционные пределы имущественных прав, как в земле, так и в божественной сфере. Учитывая исторические аспекты, которые, несомненно, проложили и проложили путь человечества, на этом пути, можно было сделать историческое погружение, по отношению к теориям, поднятым в этой статье, даже в жестком синтезе. С этой точки зрения, исследование характеризуется как индуктивный метод, и ничто не мешает интегральности других методов случайными или неаучными маршрутами. С учетом вышесказанного исследование этой статьи было структурировано в 4 (четырёх) главах, распределённых также: е) Первая глава приносит подход к имущественным правам в свете креационистской теории; f) во второй главе были проверены экономические рефлексy и социальная функция

собственности; g) в третьей главе проверяются пределы права собственности в свете Федеральной конституции 1988 года; h) В четвертой главе было подтверждено отсутствие деловых целей, а также отсутствие формы, связанной с размером причиненного ущерба, вытекающей из (Закона, N° 14.223 от 2006 года). В обоснованных главах, касающихся презентации этой статьи, мы желаем всем вам хорошего чтения.

2. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА ПО ЗАКОНАМ КРЕАЦИОНИЗМА

В этой главе было проверено право владельца в лице владельца, зная, что оба имеют свои основания во владении. Таким образом, провести аналогию, в соответствии с огнями креационизма и в терминах, которые он предоставляет (законы Священного Писания в книге Бытия, глава, 1-; 2-й; 3-й) и в соответствии с (Закон, N° 10,406/2002). Продолжая в этой перспективе и не будучи эластичным в интерпретации, не будет преувеличением сказать, что: Это был первый контракт выполняется устно и может быть классифицирована или рассмотрена другим контуром, например: Модаль платье контракта. В этом пункте настройки была проверена в соответствии с законом выше следующие статьи: ст. 579, ст. 582, ст. 584, ст. 585 и в решениях, отмечаемых судами. На данный момент, в зависимости от ст. 585, упомянутых выше и уважаемых соответствующих пропорций, стоит отметить, что искусство. 2-е место в Законе, Нет. 8.245 /91: обычно именуемый Законом Арендатора, в нем также упоминается совместная и несколько ответственностей. Давайте посмотрим на некоторые прецеденты в отношении Вербальный и Modal Comodato.

Судебные решения (в соответствии с Регистром: 2017.0000692055), АКОРДАО. Номер апелляции 1007299-77.2015.8.26.0004. ИЗЪЯТИЕ ДЕЙСТВИЙ. Городская собственность. Действие основано на вымирании словесных кредитов, с бессрочным сроком (...) (БРАЗИЛИЯ. СУД ШТАТА SÃO PAULO).

Действия, основанные на прекращении устного кредитования на неопределенный срок
Наличие требований, предусмотренных в пунктах I – IV статьи 927 CPC Прямое владение, осуществляемое ответчиком, которое не отменяет косвенное осуществление истцом – Предварительное уведомление с целью прекращения кредитования

Постоянство ответчика в собственности, после уведомления о ее освобождении, он представляет собой притязательный эскиз D, который не доказал, поскольку он составлял, содержание ст. 333, II Гражданского процессуального кодекса, занимать имущество в качестве арендатора. Выплата в рассрочку для финансирования собственности, которая не искажает ссуду. Действие о возвращении во владение в результате неправомерной апелляции » (Приложение 0000703-17.2011.8.26.0269, Rel. Des. Plínio Novaes de Andrade Júnior, 24-я Палата частного права, j. 1.10.2015.); (БРАЗИЛИЯ. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУД SÃO PAULO).

Особые действия по поддержанию прав собственности на ресурсы. Право удержания на присоединение и улучшения. Договор модального кредитования. Условия договора. Срок годности. (...) 3. Возложение на кредитора комиссии, состоящей в строительстве каменного дома, во избежание «фавелизации» места, не денатурирует модальный договор кредитования. 4. Особого обращения не предусмотрено ». (STJ, REsp 1316895 / SP Rel. Министр Nancy Andrichi, j. 11.06.2013.) (G / n) Электронный журнал правосудия (28.06.2013) (БРАЗИЛИЯ. ВЫСШИЙ СУД ПРАВОСУДИЯ).

Изъятие. Доказательный контекст дела, разрешающий прием вестибулярной претензии. Продемонстрировано наличие словесной и модальной поддержки в отношении имущества, о котором идет речь. Приговор оставлен в силе. Ресурс лишен". (Ap. n. 0000104-66.2012.8.26.0003, Rel. Des. Luis Carlos de Barros, 20-я палата частного права, j. на 14.3.2016.) (БРАЗИЛИЯ. СУД ШТАТА SÃO PAULO.).

Перед лицом вышеизложенного, это было проверено в "Сад Эдема" книга Бытия глава 2 стих 17, Almeida, (1996, стр. 2), условие или так сказать: запретительные положения, обязательство не делать: Он приказал господу Бог не есть из дерева знания добра и зла, ибо в тот день, что вы, безусловно, умрет от него. Этот контрактный сбой принес (раскол) и (два эффекта), среди которых мы можем проверить ситуацию двух смертей:

2.1 ПЕРВАЯ СИТУАЦИЯ

Это относится к смерти в духовном смысле или, другими словами, к отделению человека от Бога (Духа). Таким образом, перед лицом этой абстракции [существует пропасть между человеком и этим так называемым духом (Богом), и в этом следе имеется ссылка на духовную или бестелесную смерть. Это было бы разделение духовного человека по отношению к Богу, духовная причина будущего: отсюда идея религии в смысле воссоединения человека по отношению к Богу]. Тем не менее в этом рассуждении и по аналогии его можно рассматривать в тексте Конституции как утвердительную норму, которая гарантирует свободное исповедание религиозных культов и защиту этих мест отправления культа и их литургий в соответствии с положениями (Статья 5 и пункты IV, VI, VIII Конституции Федеративной Республики Бразилия 1988 г.). В этих терминах он проясняет доказательства существования светского государства. Отойдём раз и навсегда от мифа и общей идеи приговора: государство светское, но не светское. В этом камертоне была проверена разница между светским и светским государством,

Христос учил: «Дайте César то, что цезарь и бог есть От Бога», то есть государство и церковь имеют различную деятельность и должны действовать вместе на благо народа. Государство светское, то есть не исповедует конкретной религии, но оно должно поощрять религиозную ценность, которая является частью величия и достоинства человека. Правильно понято означает, что государство должно широко защищать свободу вероисповедания как в своем личном, так и в социальном измерении, а не навязывать посредством законов и декретов не конкретно религиозную или философскую истину, а разрабатывать законы, основанные на естественных моральных истинах. Основа права на свободу лежит в самом достоинстве человеческой жизни. [...] (FELIPE AQUINO, 2019).

Однако есть благоприятные тенденции в отношении изъятия определенного христианского символа из государственных ведомств или офисов на том основании, что: Это влияет на другие профессии или проявления веры, тем самым создавая светское государство, но не светское. Эта ситуация не должна быть причиной определенных событий, и достаточно прочитать Письмо о намерениях (в котором

говорится: [...], мы принимаем, под защитой Бога, следующую КОНСТИТУЦИЮ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ БРАЗИЛИЯ 1988 г.). С другой стороны, и с признательностью тем, кто понимает иначе или иначе, можно извлечь следующую интерпретацию из (статьи 5 ° и пунктов IV, V, VIII Федеральной конституции 1988 г.). Таким образом было подтверждено, что тот же самый Бог, символически представленный Крестом или Распятием, который представляет образ Христа в определенных государственных учреждениях: он не оскорбляет, не влияет, не принуждает и не ограничивает любого бразильского или иностранного гражданина следовать той же мысли, будь то философские или политические убеждения. Быть просто отражением того же светского государства, то есть: свобода совести и веры есть свободное проявление мысли и, с другой стороны, проявление духа. В этом ощущении Бог говорит индивидуально или даже с использованием местоимения, чтобы идентифицировать определенные группы одной и той же веры и порядка. Очевидно, что законодатели имели в виду бразильский штат и его политико-административную организацию. Заранее устранение любых конфликтов в этой области религии. Это основа для гармонии и умиротворения разногласий, гарантирующая в форме закона их богослужения и литургии, а также защиту этих мест для достижения их материальной, а также бестелесной социальной функции.

2.2 ВТОРАЯ СИТУАЦИЯ

Это относится к физической или телесной смерти, это было бы отделение человека от своих близких, будущее и материальное дело. В этой системе можно проверить телесное и некорпоральное разделение между оригинальным человеком (Адамическим) и его создателем. С другой стороны, и не будучи эластичными в толковании (на мой взгляд, это разделение, которое порождает идею семейного образования, в соответствии с (статья 226, третий пункт Федеральной конституции 1988 года), а также идея владения, в соответствии с (статья 1,196, Гражданского кодекса 2002 года). Тем не менее, эта идея владения была уже скрытой в Эдемском саду.

Таким образом, создатель Неба и Земли и все в нем, оставил учение: Когда дело доходит до закона, этот закон должен соблюдаться, подчиняться, при

условии, что он соответствует высшей иерархической норме или другими терминами, что пакт между сторонами соблюдается (ALMEIDA, 1996; BOOK OF GENESIS, Глава 2, VERSE 17, стр.2).

Таким образом, с падением человека места под названием Эдемский сад, этот же человек был изгнан из этого сада. Это характеризует, что человек был на свой риск. Таким образом, она должна была работать, возделывать, исследовать эту землю, сея ее, защищая ее, действуя так, как будто она и пережила ее. Но Творец не сказал Адаму и его жене Еве, но он одел их и изгнал из Эдема, чтобы до земли, из которой он был взят. После того, как эти соображения сделаны, можно проверить, что: Адам и его жена Ева были первыми жителями осуществлять право на не-полное владение. В этом акте мне кажется, что эта земля, в которой Адам и его жена была начата, был способ вознаградить их за их работу и выгоды, порожденные в Эдемском саду или даже в этой перспективе (кроме жеста сохранения семейной ячейки, основанной на праве собственности, с целью сельского жилья) и тем самым поддержания их выживания и их развития в качестве человека, таким образом уважая проекцию его личности от достоинства человеческой личности. В этом пребывании, я не мог не подчеркнуть этот важный момент, что человек изгнан из Эдемского сада. Именно в этот момент, что право осуществлять полное свойство (домен), чтобы вернуть хорошее, где он находится, в соответствии с (ст. 1228 Гражданского кодекса, 2002 год.). Видно, что терминология слова арангов, содержащаяся в ст. 1.228 того же кодекса, о котором идет речь: он представлен в общем порядке, что может означать пожертвование с или без сборов, платье или другую форму либерализации, которая может существовать между подрядчиками. Становится совершенно ясно, что имеются убедительные доказательства того, что право на собственность в широком смысле этого слова исторически имело свои основы формирования в свете креационистской теории, рожденной в этот первый момент понятием владения, в соответствии с (статья 1.196 Гражданского кодекса 2002 года, в другом месте упоминается). Еще один важный момент о правах собственности высечен в Священной Библии в книге Исхода. В этом акте привлечения его выпуклость Законы об имуществе и среди различных видов свойств, упомянутых в этой книге, было проверено в данном случае сходство собственности с правом на жизнь. Вписываясь в концепцию самообороны в сочетании с исключением незаконности, в соответствии с (ст. 23. Капут, пункт I, II, III с/с статья 1 все постановление-закон No 2848 1940 года.) с/с (статья. 188, пункты и единственный

пункт Закона No 10 406 от 2002 года.).

Статья 23. Нет преступления, когда субъект практикует факт: Пункт I – в состоянии нужды; Пункт I – в состоянии необходимости, Пункт II, в котором говорится, что: «нет преступления, когда агент практикует факт: в законной защите, Пункт III – в строгом соответствии с юридической обязанностью или при обычном исполнении закона; Статья 1. Нет преступления без предыдущего закона, который определяет его. Без предварительного юридического соглашения штраф не взимается. (Уголовный кодекс, 1940 г.) w / c (Статья 188. Не являются противоправными действиями: Пункт I – действия, совершаемые в целях самообороны или при регулярном осуществлении признанного права, Пункт II – ухудшение или уничтожение чьего-либо другого или нанесение вреда лицу, чтобы устранить неминуемую опасность. Единственный параграф – В случае пункта II действие будет законным только тогда, когда обстоятельства делают это абсолютно необходимым, не превышая пределов необходимого для устранения опасности. (БРАЗИЛИЙСКИЙ ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС, 2002) .

С учетом этого любопытного факта имеются веские признаки того, что право на собственность находится в рамках основных прав и гарантий в соответствии с разделом II главы I отдельных и коллективных прав и обязанностей. Такие права и гарантии перечислены в ст. 5°. Капут и пункт II, XXII, XXIII, XXXV, XXXIX и другие,

К ним относятся наравне с законом, обеспечивая неприкосновенность права на жизнь, свободу, равенство, безопасность и собственность. Установление того, что никто не обязан делать или не делать ничего, кроме как в силу закона. Он также гарантирует право на собственность, в результате чего в качестве императивного эффекта самой нормы, что имущество будет отвечать своей социальной функции. (КОНСТИТУЦИЯ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ БРАЗИЛИЯ 1988 ГОДА).

На этом пути также проецируется в сферу гражданского и уголовного права. С учетом этого наблюдения, можно было проверить, что проблема резонирует в этот первый момент на долгой манус жизни, то есть собственности. Таким образом, наделяя

обладателя полными или нет полномочиями, вырезанными в соответствии с божественным законом. С другой стороны, можно также увидеть предостережение, в соответствии с главой 22, стих третьей книги Исхода, “Если, однако, было уже солнце, когда это произошло, те, кто ранил его будет виновен в крови”. (ALMEIDA, 1996.). По словам вышеупомянутого стиха, идеальная основа найдена в следующих статьях,

Искусство. 25. В целях самообороны понимается, кто, используя умеренно необходимые средства, сдерживает несправедливую агрессию, нынешнюю или неминуемую, своему или иной право на искусство. 65 Указа No 3689 от 1941 года. Оно делает вещь, которую судят в гражданском уголовном приговоре, которые признают, что это было действие, практикуемое в состоянии необходимости, в целях самообороны, в строгом

соблюдения законных обязанностей или при регулярном осуществлении закона. (БРАЗИЛЬСКИЙ УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС. УЧРЕЖДЕН УКАЗОМ NO 3689 ОТ 1941 Г.). В этом смысле, за исключением соответствующих пропорций, было проверено,

Искусство. 1.210. Владелец имеет право быть во владении в случае мутности, восстановлен в тени, и задержан с неминуемым насилием, если он просто боится быть приставал.

Пункт первый – владелец, или выпуклый, может оставаться или быть восстановлен его собственной силой, до тех пор, как он делает это в ближайшее время; акты обороны, или усилия, не может выйти за рамки того, что необходимо для поддержания, или реституции владения (БРАЗИЛИЙСКИЙ ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС 2002).

В этот второй момент выясняется, что проблема падает на человека, из-за права на жизнь. Удаление, так сказать, исключения незаконности, самообороны из собственности. Для того, чтобы подчеркнуть, что право на собственность не является абсолютным. Таким образом, ограничение исполнения физического или юридического лица государственного или частного порядка, понимание термина собственности как набора всего имущества лица, материального и нематериального. Зная, что право

урегулируется на триаде: наследие, жизнь и свобода, права, вырезанные в конституционных и инфраконституционных норм. Перед лицом этого синтеза и как Бог позволяет мне видеть право. Становится совершенно ясно, что (собственная терминология является принципом рода, из которых виды право владельца или право владельца зависят от конкретного случая, с тем чтобы эманации его последствия). Да, что мы можем сделать вывод в оригинальной орфографии,

[...] Если собственник, чтобы гарантировать то, что он должен, передает имущество кредитору, заставляя себя не отчуждать затронутое имущество—, предоставляется реальное право ипотеки. Если домен расчленяется, навсегда или временно, передавая полезность вещи другому, происходит эмфитеуз. Если право владения, пользования или пользования передается более или менее полностью – разделенное имущество, зарегистрированное – предоставляется право на права, поверхность, узуфрукт, пользование и жилье. Предполагается, что реальное право владения распространяется и оказывает свое влияние на определенный класс движимого имущества (81); однако то, что возможно, – это всегда неподвижные вещи. согласно учениям (TEIXEIRA B FREITAS, 2003, стр. 86-97).

В этой связи важно подчеркнуть, что в настоящее время действует Федеральная конституция, гарантируя право собственности, а также социальную функцию собственности. Это то, что вы получаете от искусства. 5º. Пункт XXII, XXIII Конституции в комментарии. Таким образом, вписываясь в рамки и условия достоинства человеческой человека, обеспечивая все достойное существование, в диктатах искусства. 170, этой Конституции. В этих условиях собственность является не более чем собственность и тис и наоборот. Таким образом, можно сделать вывод, что настоящий маяк этих явлений имеет свою основу в достоинстве человеческой личности, то есть в проекции и развитии его личности. Это то, что можно извлечь из Конституции в комментарии: Таким образом, из этого сеятель и директор принцип, можно проверить добычу других, или, вернее: прорастание и рождение других эквивалентных принципов или того же карата и иерархии. Это в данный момент времени может действовать: сейчас в защиту права собственника или в защиту права на защиту владения, с целью привнести в баланс социальную функцию собственности в том или ином государстве федерации, а также общие принципы экономической

деятельности, в соответствии со (статья 170 CF/88.) Отмечается, что защита владения является не просто инструментом судебной защиты жесткой процедуры судебного разбирательства. В этой основе было отмечено, что: защита владения является фактом и правом, представленным для оценки государственного судьи: который имеет право сказать право, с тем чтобы урегулировать такие претензии, либо в силу права собственности, либо в силу владения. Такие ситуации могут быть проверены, за исключением соответствующих пропорций, в качестве обсуждения вопроса о защите владения в нынешней бразильской правовой системе,

Что может быть отозвано в качестве убедительного одного из вышеперечисленных является то, что право собственности и собственности являются автономными институтами, защищенными в центре внимания различных конституционных принципов. Гармоники в нормативной плоскости, принципы имущественного права и социальной функции собственности могут быть вовлечены в конкретные ситуации напряженности, когда они движутся в противоположном направлении, требовать решения практического соглашения, которое, фатально, будет импортировать необходимость ограничения одного из них в интересах другого, или обоих, в интересах системы. Конституция, хотя она прямо не гарантирует общего “права на владение”, несомненно, защищает владение, когда это необходимо для достижения конкретных целей, включая реализацию принципа социальной функции собственности. (ZAVASCKI, 2005, стр. 21).

Это было также проверено, учитывая правильные пропорции, в том же тоне, в соответствии с учением в горнодобывающей промышленности Queiroz Lima (1917, стр. 1-97), в котором он обсуждает: Наследие, владычество и владение. И, в этой триаде, определение собственности или Домена, а также выбор Гражданского кодекса с помощью терминологии собственности. Таким образом, демонстрируя важность собственности, собственности и полной собственности или нет *[которые в любой момент в зависимости от конкретного случая сольются в собственность неоригинальным способом и с регрессивно-позитивной легитимностью, приобретая структуру прав своего владельца, предполагая ответственность по обязательствам, которые могут ложиться на имущество в связи с его экономическим ростом,*

защищаются в конкретных случаях и в соответствии с положениями закона, и должны быть подвержены экономической оценке, таким образом формируя весь набор его активов и его логическую основу в правовая вселенная прав и обязанностей, проецирующая как человеческую личность на позитивное право, так и обычное право.] Во время создания этой статьи было возможно проверить наличие беспокойства человека на протяжении всего его существования. Это беспокойство возникло в первую очередь в Эдемском саду: из диалога между Полевым Змеем и Женщиной, в терминах Библии,

Книга Бытия. глава 3. стих 1-24. [...] Является ли это, как Бог сказал, будет ли вы не есть с каждого дерева в саду? И женщина ответила змее, От плодов деревьев сада мы можем съесть, но от плода дерева, которое находится посреди сада, Бог сказал, Е не будет есть от него, ни вы можете прикоснуться к нему, что вы не можете умереть. Тогда змея сказала женщине, конечно, вы не умрете. Потому что Бог знает, что в тот день, когда вы едите этот фрукт, ваши глаза откроются, и вы будете похожи на Бога, зная добро и зло. Увидев женщину, что дерево было хорошо поесть, и приятно для глаз, и желательное дерево, чтобы дать понимание, взял из своих плодов, и ел, а также дал его, который был с ней, и он ел. [...] (ALMEIDA, 1.996. стр. 2-3).

Из-за такого поведения и продолжения в этом диалоге между змеей поля и женщиной, он ясно свидетельствует о индукции, пробуждение желание владения, воли души, трансмутации с целью быть равным Богу. Именно в этот момент лежит беспокойство человека, желающего завладеть определенными телесными и нематериальными свойствами, взаимозаменяемыми и неосуществимыми, влияющими на божественные нормы или земные нормы. В этом контексте было проверено, что: употребление запретного плода было не кульминацией вопроса, а желанием захватить, обладать тем, что ему не принадлежит. Это момент драматических действий, в котором намерение достигает своей высшей степени, как правило, формулирование с поворотным моментом, после чего происходит результат. Так было проверено в работе под названием Техника драмы:

[...] Он рассматривал существование пирамидальной структуры, с

восходящим действием, кульминацией и нисходящим действием. Восходящее действие начинается с экспозиции и усиливается через осложнение, пока не достигнет кульминации. Нисходящее действие проходит через то, что Аристотель обозначен как перипетья (внезапное изменение, которое изменяет ход событий) к развязке, конфигурация которой варьируется в зависимости от жанра, в котором часть интегрируется. (FREYTAG'S, 1900, стр. 101, 112-114).

Тем не менее, то, что произошло в диалоге между полевым змеем и женщиной, повлияло на принципы иерархически высшей нормы. В этих терминах, слушая змея поля, как женщина, так и мужчина, повлияли на более высокую норму, не подчиняясь возложенным на них ограничениям. Таким образом, влияющие на нормы божественного права, тем самым изменяя ход событий. В этом контексте можно проверить и назвать такие нормы, как: нормы соблюдения высшей иерархии перед лицом низшего иерархического права. Известно, что в то время закон был не таким, как мы его задумали сегодня, и в этих терминах была проверена аналогичным образом Чистая теория права в соответствии с Kelsen (1998), который предусматривает на иерархии норм. В этой линии рассуждений беспокойство человека, ни в чем не препятствуя экстернализации желания, иметь более тесные, более интимные отношения со вселенной, при условии, что, уважает иерархию нынешних норм, в зависимости от конкретного случая. Таким же образом не исключено участие других областей знаний, то есть антропологических знаний; Математические знания и социологические и философские знания. На этом этапе не исключено участие других теорий, а также тех теорий, которые выражены во введении данной статьи. Потому что эти теории, наряду с другими областями знаний, лежат в основе поддержки, которая направляет беспокойство человека в открытии происхождения Вселенной и ее отношения с этой же вселенной. Учитывая теории, высказанные в предыдущий раз, мы будем только звонить, чтобы принести память, давайте посмотрим: Теория Голографической Вселенной, эта теория в тесном синтезе сообщает нам, что Вселенная является гигантской голограммой. Теория Большого Взрыва, эта теория говорит нам, что Вселенная возникла в результате большого взрыва. Теория общей теории относительности, эта теория была о пространстве, времени и движении. Гелиоцентрическая теория, для этой теории Солнце является центром Вселенной и Земля вращается вокруг него. Ввиду вышесказанного можно проверить

космологические аспекты, которые изучают структуру Вселенной, а с другой стороны, мы можем проверить аспекты космогонии, которые изучают происхождение Вселенной. В этой основе ясно доказательство, в котором: в дополнительном порядке, эти теории завершить и обогатить, с тем чтобы лучше понять, кто этот человек (человек) и каковы причины их проблемы по отношению к Вселенной, в которой они живут. Таким образом, было отмечено несколько областей знаний, что это беспокойство произошло только из-за необходимости иметь более тесные, более интимные отношения со Вселенной. На этом этапе, когда родилось желание участвовать, однако, было недостаточно знать структуру и происхождение этой вселенной, и в этом смысле это было проверено в соответствии со следующими журналами и их соответствующими журналами. В журнале университета São Paulo, как описано Steiner,

РЕЗЮМЕ.

Кратко описаны РАЗЛИЧНЫЕ космологические модели на протяжении всей истории. Эволюцию идей можно понять как последовательность моделей, таких как плоская Земля, геоцентрические модели, гелиоцентрические и галактоцентрические модели. За последние сто лет была разработана теория Большого взрыва, которая описывает самые сложные наблюдения, которые мы имеем сегодня, и которая показывает, что вселенная имела происхождение, которое можно исследовать с научной точки зрения. В последние десятилетия эта модель была усовершенствована до новой концепции – инфляционного Большого взрыва. На рубеже тысячелетий новые открытия показали, что вся известная материя – это лишь верхушка айсберга во Вселенной, где преобладают темная энергия и темная материя, природа которых остается загадочной. (REVISTAS USP, 2006, стр. 231-248).

В журнале журнала Федерального университета Штата Minas Gerais. Авторы Francisco; Luiz и Gabriel, опишите следующие темы,

Модель Вселенной, наиболее признанная научным сообществом, известная как стандартная космологическая модель, предсказывает, что Вселенная началась около 14 миллиардов лет назад. Это первоначальное мгновение

называется Большим Взрывом. После Большого Взрыва вселенная расширилась и остыла. В первой миллионной части секунды, или сразу после этого интервала, были кварки, глюоны, электроны и нейтрино. Протоны и нейтроны появились через 0.0001 секунды. Формирование атомов света произошло три минуты спустя, в то время как нейтральные атомы образовались через 400 000 лет.

В следующем разделе мы опишем «космическую битву», с гравитацией и высвобождением энергии, как ее главных героев и, как следствие, формирование более легких химических элементов. Далее мы представляем формирование звезд и внешний вид жизни [...] (REVISTA DA UFMG, 2012, стр. 182-205).

Тем не менее, существование космологии и космогонии основано, а также его влияние на беспокойство человека знать или приближаться к структуре и происхождению Вселенной,

космология (от гр. космос: мир, и логосы, наука, теория) Набор научных теорий, занимающихся законами или свойствами материи в целом или Вселенной. Каждая космология предполагает возможность познания мира как системы и его выражения в дискурсе. Таким образом, образ мировой системы имеет решающее значение для каждой философии, которая призвана быть систематической. Постулат о тотализации мира, по знанию, необходим для возможного полноты собственных знаний. (JAPIASSÚ; MARCONDES, 2006).

космогония (гр. kosmoonia: создание мира) Теория о происхождении Вселенной, обычно основанной на легендах или мифах и связанной с метафизикой. По своему происхождению он обозначает каждое объяснение формирования Вселенной и небесных объектов. В настоящее время он обозначает объяснения мифического характера. Например: до-сократическая космогония Сказок Милета, Анаксимандера, Эмпедоклеса и т.д. (JAPIASSÚ; MARCONDES, 2006).

Это положить и трансмутации в настоящее время человечество, будь то мистический или религиозный или научный взгляд, продолжает прокладывать путь теорий космологии и космогонии среди других. В этом смысле поиск структуры и создания вселенной был выбран креационистской теорией, основанной на Священном Писании, книге Бытия, потому что считался наиболее подходящим для строительства этой статьи. Таким образом, это было проверено в терминах, так устроенных в Священной Библии,

Книга Бытия, главы 1-3. В начале Бог сотворил небеса и землю. Земля была бесформенной и пустой; была тьма на лице бездны, и Дух Божий витал над водою, [...] Теперь Господь Бог насадил сад в Эдеме [...], Господь Бог взял человека и поместил его в Эдемском саду пахать и хранить. [...] Господь Бог изгнал его из Эдемского сада, чтобы он вспахал землю, из которой он был взят. [...] Он поместил херувимов на востоке Эдемского сада и пылающий меч, который вращался со всех сторон, чтобы охранять путь к дереву жизни. (ALMEIDA, 1996, стр. 2-3).

Таким образом, в терминах Священного Писания это было проверено в книге Бытия в первой главе до главы 3, что: принцип и авторство творения небес и земли, и все, что в нем. В этом акте божественного творения рождается первое право интеллектуальной собственности или авторского права, и в этом акте сильными признаками возможно, что законодатель поливал из этого источника божественного творения, когда он вырезал статью 1, 7 в Законе, Нет. 9.610/1988,

Статья 1: Этот Закон регулирует авторские права, под этим наименованием авторские права и все, что с ними связано; Статья 7 Интеллектуальные творения духа, выраженные любыми средствами или зафиксированные на любом носителе, материальном или нематериальном, известном или изобретенном в будущем, например [...], являются охраняемыми интеллектуальными произведениями. (BRASIL, LEI, N. 9,610 DE 1988.).

Известно, что вышеупомянутый закон был направлен на защиту и гарантирование прав автора с целью выражения художественными, литературными, научными средствами

его воли духа, то есть проявлением его интеллектуальности. В более поздний момент, касающийся божественного творения и прыжков немного больше в истории, оказывается, что: он был возложен на человека, чтобы до и охранять этот сад под названием “Сад Эдема”. В этой линии мысли человек получил владение этим садом, и он мог питаться им, из плодов, кроме дерева познания добра и зла, но в день, когда он ест его, вы наверняка умрете. Перед этим божественным Законом можно засвидетельствовать, что есть веские признаки того, что законодатель продолжает пить в том же источнике божественного творения, давайте посмотрим,

Искусство. 1.196. Каждый, кто имеет осуществление, полный или нет, некоторые из полномочий, присущих собственности считается собственником.

Искусство. 1.197. Прямое владение лицом, которое имеет вещь в его распоряжении, временно, в силу личного или реального закона, не аннулирует косвенные, из которых он был судим, и непосредственный владелец может защитить свое владение от косвенных.

Искусство. 1.214. Владелец доброй воли имеет право, до тех пор, как она длится, на воспринимается плодов. (БРАЗИЛИЯ, ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС БРАЗИЛИИ 2002 ГОДА).

Итак, с точки зрения Священной Библии в книге Бытия. Проверено не полное условие владения и обязательство не делать этого:

Книга Бытия. Глава 2. Стих 16. Господь Бог повелевал человеку, говоря: Со всего дерева в саду тепеель будет есть свободно, стих 17. но от дерева познания добра и зла, тха вы не будете есть от него, потому что в день, когда вы едите его, вы, безусловно, умрет. (ALMEIDA, 1996. p. 2)

Это ясно свидетельствует о том, что этот человек не был в Эдемском саду как садовник, смотритель, администратор или даже как владелец Эдемского сада. Однако его состояние было в прямом владении по логической причине: там был владелец, который полностью владел недвижимостью. С этой точки зрения, человек в Эдемском

саду был владельцем этого сада, и существовал устный и прямой приказ, который ограничивал права владельца. Таким образом, было подтверждено, что между Богом и человеком был словесный договор, и с нарушением этого договора: Бог начинает осуществлять полное право собственника, возведенного из владений собственности, основанной во владении так называемого Эдемского сада. Таким образом сформулированы их полномочия: использовать, наслаждаться, распоряжаться и возвращать товар, где бы он ни находился или вследствие владения, технически называемый (голая собственность). Таким образом, возвращение этого актива на основе права и полного осуществления права собственности на имущество. В этом контексте существовала договорная оговорка, которая влияет на прекращение договора между сторонами, то есть между Богом и Человеком, как указывалось в другой раз. Такая ситуация, при которой вытекает из ст. 5-е. Пункт – XXXV Конституции Федеративной Республики Бразилия 1988 года: «Закон не исключает причинения вреда или угрозы закону из оценки судебной власти».

Как уверяли в Священном Писании, стихи 20 и 21, Almeida (1996, стр.3). Из-за договорной резолюции была проверена из любопытства: момент, когда человек стал называться Адамом и, в свою очередь, женщина стала называться Ева: “Он назвал человека своей женой Евой, потому что он был матерью всех живых; Разве Господь Бог носить мех для Адама и его жены, и надеть их “. В этих терминах и преодолеть любопытство, право владельца и косвенного владельца осуществлять право, опеку или собственную защиту в соответствии с божественным и земельным правом является обоснованным. Таким образом, с учетом всех воздействий свет креационистской теории, даже если в резюме, можно наблюдать и проверять важность имущественного права и права собственности. Получение характеризуется еще раз, что владение является фактом и правом. Эти права должны гарантировать право владельца, а также право владельца, все основано на собственности. Зная, что существование владения зависит от наличия имущества. И в данном случае, в материальном и нематериальном смысле, для достижения своей социально-экономической функции, которая должна быть возведена как собственностью, так и собственностью. В этом смысле информирует нас о доктрине,

Таким образом, хорошо видно, что принцип социальной функции касается скорее притяжательного явления, чем права на собственность. Эта функция

“более очевидна во владении и гораздо меньше в собственности”, соблюдает внимательное учение, и, следовательно, говорить о социальной функции владения. [...] (REALE, 1999, p.8; FACHIN, 1955 г., стр. 19 apud ZAVASCKI, 2005 г., стр. 2).

В этой аргументации важно подчеркнуть, что: собственные действия являются инструментальными средствами жестких формальностей правовой защиты дела, с сферой получения от государственного судьи, (судебная защита), в том, что защита решение по существу, которые могут быть решение поддержано или необоснованным. С другой стороны, ничто не препятствует урегулированию требований о защите закона, то есть путем вне суда или судебного посредничества, в соответствии с этими законами и резолюцией Национального совета юстиции,

Он предусматривает посредничество между отдельными лицами в качестве средства урегулирования споров и самосохупоивания конфликтов в рамках государственного управления; внести изменения в Закон N° 9469 от 10 июля 1997 года и Постановление No 70 235 от 6 марта 1972 года; и отменяет часть 2 статьи 6 Закона No 9469 от 10 июля 1997 года. (LEI, N° 13 140 от 26 июня 2015 г.).

Искусства. 3. Угроза или право на телесные повреждения в ходе судебной оценки не исключаются из судебной оценки.

2 – Государство по мере возможности содействует урегулированию конфликтов на основе консенсуса.

3 – Примирение, посредничество и другие методы консенсусного урегулирования конфликтов поощряются судьями, адвокатами, общественными защитниками и сотрудниками прокуратуры, в том числе в ходе судебного разбирательства. (Закон No 13 105 от 16 марта 2015 г.).

Он предусматривает национальную политику адекватного обращения с конфликтами интересов в судебных органах и предусматривает другие меры. Национальная судебная политика; Конфликты интересов; по

обоюдному согласию средств; Постоянные центры консенсусных методов урегулирования конфликтов; Обучение и обучение [...] (РЕШЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ПРАВОСУДИЯ (CNJ) n. 125 от 29 ноября 2010 г.).

Конечно, в то время, то есть в Эдемском саду, это была социальная функция сельской продовольственной и семейной природы, и на этом этапе, мы можем даже сказать, что это была ситуация семейной сельскохозяйственной деятельности и обездоленных в этот первый момент экономического потенциала себя. Таким образом, мы проверим в следующей главе экономические рефлексии и социальную функцию собственности в том, как мы ее воспринимаем сегодня.

3. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОТРАЖЕНИЕ И СОЦИАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ СОБСТВЕННОСТИ

В отношении этой главы это было проверено в тесном синтезе: в котором экономические рефлексии и социальная функция самой собственности, то есть полное господство, и, с другой стороны, проводится различие между экономическими рефлексиями и социальной функцией собственности. Зная, что экономические рефлексии действуют определенным образом, *Stricto Sensu* действует в социальной сфере, однако их не путают с социальной функцией собственности, поскольку она включает в себя широту, охватывающую другие ситуации, не содержащиеся в экономических рефлексиях. Тем не менее, не теряя своих прямых и косвенных экономических характеристик или названий, на мой взгляд, из: Экономические размышления, внутренние и внешние стороны. Тем не менее, мы начнем анализировать экономические эффекты, возникающие от собственности, в этот первый момент мы понимаем собственность в жилом (коммерческом) смысле, или построенное городское здание, или деревенское здание с непрерывной территорией, или даже небольшую сельскую собственность. Даже если это имущество реализовано посредством приобретения, совершенного или подписанного при покупке и продаже, или посредством права наследования, или приобретено в результате личного действия *usucapir* и действует так, как если бы оно было владельцем, или в соответствии с другими договоренностями: Городским или сельским институтом *Usucapir* или институтом отчуждения в целях земельной реформы. В контексте выше стоит упомянуть аренду жилого помещения, которая в некотором смысле приносит

экономическую выгоду для арендодателя и, в некотором смысле, в зависимости от конкретного случая, она также может принести экономический рост для арендатора: зная, что арендатор может быть нанят для выполнения своих обязательств. работа из-за близости к рабочему месту, а также инфраструктура места может обеспечить определенный экономический рост. В этом же смысле экономического роста подойдут и аренда нежилого помещения, и кредитование, с соблюдением должных пропорций каждого из них. Таким образом, следуя общим принципам экономической деятельности, изложенным в действующем Национальном постановлении, в соответствии со статьей 170. Таким образом, он отвечает гарантиям права собственности и социальной функции, которую он должен выполнять в соответствии с конституционными условиями. С другой стороны, они приносят экономический рост, обусловленный приказом, конституционной нормой, регулируемой внутриконституционным законом. Будь то право наследования или неправомерное владение, или возникшие в результате дарения или экспроприации, или по завещанию. В этом контексте, вместо того чтобы тратить на аренду, у вас будет возможность инвестировать и поддерживать основные потребности вашей семьи, то есть ваши основные права, присущие тем, кто составляет и является частью определенного общества. На этом этапе было подтверждено, что: помимо того, что он укрывает члена семьи, он обеспечивает улучшение качества их жизни и развития как человеческой личности. В этом контексте подтверждается, что экономические рефлексии, возникающие из права собственности, можно классифицировать или обозначить как: Экономические рефлексии внутренних и внешних сторон. Таким образом, внутренние экономические размышления будут восприниматься на первом этапе внутри семьи как ощущение абстрактного эффекта, возникающего в результате этого экономического размышления. Ясно, что мы не позиционируем это как ожидание правильности, или как субъективное, или как право выбора, или даже как будущее и неопределенное право. В этом случае отражение, расположенное выше, будет каким-то образом обращено на семейное образование, оказывая влияние на его применимость, как гипотетическое автономное правило, которое материализуется как экономические размышления внешних сторон, независимо от решения, которое должно быть применено определенным семейным образованием. Таким образом, эта заповедь абстрактной нормы соответствует гипотетической фундаментальной норме Kelsen (1881-1973):

(...) Наконец, следует отметить, что нормой может быть не только чувство воли, но и – как содержание смысла – содержание акта мысли. Норму можно не только разыскать, но и просто подумать, не будучи в розыске. В данном случае это не установленная норма, а положительная норма. Это означает, что стандарт не должен быть эффективно поставлен – он может быть просто предполагается в мысли. (KELSEN, 1881-1973, стр. 7, 267).

Для KELSEN действительность переводит своеобразный способ существования норм. Другими словами, норма действительна только в том случае, если она не является законным актом власти и не была отменена ею. Такой акт является условием его действительности, но не основанием для его существования. Основа правила, по мнению создателя правового пуризма, содержится в другом правиле, которое оно называет фундаментальным гипотетическим правилом. (SOARES, 2002).

(...) Теория правовой нормы, согласно Hans KELSEN, основана на различии между сейном (бытием) и солленом (долгом), то есть существованием физического мира, подчиняются законам причинности, и социальным миром, подчиняется законам духа, который, будучи законами целей, может быть переведен в нормы

Основное правило KELSEN носит гипотетический характер: (...) (REALE, 1998, стр. 167, apud SOARES, 2002).

С учетом этого краткого исключения можно было проверить на основе расширенного анализа, что: право собственности, уважаемое соответствующими пропорциями, является частью расчленения или расчленения распространения национальной территориальности. В этом контексте было бы недостаточно лишь условия владения или регистрации, касающиеся права собственности на недвижимость, равно как и не было бы достаточным только условие национального суверенитета. Таким образом, было еще раз подтверждено, что владение состоит из элементов, которые индивидуализируют его, независимо от правовой абстракции, применяемой в каждом конкретном случае. В качестве примера она была проверена в журнале *Veredas da Hist'ria*, согласно статье, подготовленной Felipe Rabelo Couto (200, стр. 55-85): вопрос о

собственности между Бразилией и Боливией и решение, приведенное в данном вопросе о территориальности акров. На этом этапе главным объектом является защита почвы, земли, пола (*когда собственность или территориальные границы, которые должны осуществляться во имя права собственности или домена возникают из него: из этого вытекают индивидуальные и коллективные права, будь то физические или юридические лица частного или публичного права или даже международного масштаба. Таким образом, такая защита будет происходить только через владение, будь то полное или нет, помня, что владение является состоянием чувства и имущество его подтверждение, но власть для всех заполнить*). Таким образом, необходимо подчеркнуть, что среди других конституционных форм, таких, как экспроприация и редкие законы. Владение может быть приобретено путем купли-продажи; право наследования; узуфрукт; пожертвование или путем регистрации титула. Таким образом, вписался в Гражданский кодекс Бразилии,

В Разделе V «Контракты в целом» мы можем упомянуть контракты, подписанные при купле-продаже в соответствии со статьей 421 и последующими; в Разделе VI «О различных видах контрактов» могут быть упомянуты статьи 481, 482 и последующие; в Книге V «О наследственном праве» можно упомянуть статью 1784 и последующие; в главе II «О приобретении недвижимого имущества» мы можем упомянуть имущество, приобретенное в результате неправомерного владения в соответствии со статьями 1,239, 1,240, 1,240-A, 1,241, 1,242; в главе IV «Пожертвование» можно упомянуть статью 538 и последующие; в Разделе II «Приобретение путем регистрации правового титула» содержится статья 1.245 и последующие. (БРАЗИЛИЙСКИЙ ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС 2002 г.).

В этом смысле было отмечено, что простое наличие загородной (сельской) или городской собственности побуждает Государственную организацию гарантировать и уважать права и обязанности в отношении этих вопросов, которые сформулированы в статье 5, п. XXX; Статья 6: вся Федеральная конституция 1988 года. Будь то по отношению к Союзу, а также к его субъектам федерации, то есть к штату или муниципалитету на основании вещного права собственности, полного или нет. Что касается этих прав, с учетом должных пропорций, можно проверить их прямые размышления о достоинстве человеческой личности и в этом тоне косвенным образом, также отражая социальные права. Эти конституционные принципы и права являются

ERGA OMNES и должны соблюдаться, уважаться и гарантироваться в соответствии с законом. Тем более, что: они рождаются с полной собственностью или без собственности, то есть рождаются с привязанностью человека к земле. Таким образом, характеризуя себя за пределами владения и идя против своей национальности и своей естественности с географической точки зрения. Растягивая кровные узы, касающиеся принадлежности. Принимая в общих чертах исходную идею данной статьи, еще раз подтверждается важность (владения) в праве собственности, а также ее исчерпывающая защита. Зная, что эта защита, в случае реального права собственности на недвижимость, будет предоставляться всем, кто владеет ею, независимо от того, является ли она полной или нет. При таком рассуждении одно и то же наличие защиты проверялось в смысле ее территориальности, национальности, естественности или принадлежности. Которые включены в термины *JUS SOLI* (право на почву) и *JUS SANGÜINIS* (право на кровь). Несмотря на то, что они автономны друг от друга: они выполнены в стиле *SUI GENERIS*, чтобы гарантировать право владения, концептуализированное таким образом,

Сохранение или осуществление вещи или права., Состояние того, кто владеет вещью, кто держит ее или имеет удовольствие от нее., Действия или право на обладание титулом., Фортуна, имущество., Способность, фитнес., Средства, силы; сферы, завладеть: завладеть, чтобы дать владение, он сказал о акте, с помощью которого кто-то инвестируется или инвестирует других в право, в офисе или достоинства. (БРАЗИЛИЯ, СЛОВАРЬ AURÉLIO).

Зная, что владение рассматривается упражнение на самом деле. Который, считает обладатель всех, кто на самом деле полное осуществление или нет, некоторые из полномочий, присущих собственности. Таким образом, была проверена: вопрос о почве функционирует как генеральный план проведения других отраслей права в его последствиях. Будь то конституционные, гражданские, уголовные, налоговые и т.д. Таким образом, государство (Союз) притягивает к себе свой суверенитет, распределяя соответствующие компетенции политической структуры, то есть государственной организации, содержащиеся в ее конституционных нормах или (принципиальных конституционных нормах). Функционирование в качестве руководящих принципов, которые должны соблюдаться и соблюдаться в рамках нефраконституционных

законов. Это может быть проверено в Национальном планировании в настоящее время в силе: он приносит надлежащее обращение с политико-административной организации, функционирующей, а также истинные "*Cheks and Balances*" (тормоза и противовесы). Именно этот баланс регулирует и саморегулирует, с тем чтобы ограничить полномочия действий: будь то государство (Союз) или по отношению к федеративным образованиям, или по отношению к своим подданным или даже перед лицом другого. Таким образом, согласно Montesquieu (2000 год, стр.19): таким образом, соблюдение принципиальных конституционных норм и, таким образом, сохранение разделения властей для получения децентрализованной администрации. Содействие или обеспечение применимости осуществления конституционной программной нормы, присвоить и дать (полную или неуправляемую эффективность) или даже (ограничено) конституционной программной норме. Являются ли они немедленными или опосредованными, которые выражаются в органе и в предварительном сроке действия Национального планирования. И таким образом, чтобы иметь возможность направлять их на деятельность своих субъектов, обеспечивая их участие во всем контексте, который охватывает их.

4. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ

В этой главе были проверены конституционные ограничения права на собственность, о чем, в частности, говорится в конституционном тексте, декретах и федеральных законах. Таким образом, мы будем упоминать в этот первый момент: руководящие принципы, а также пределы, вырезанные в Федеральной конституции 1988 года: (Ст. 5 "Капут и пункт XXIV, XXV) ж / с (ст. 136 Капут и пункт один, второй пункт); (ст.137 Капут и пункт I); (ст.139 Капут и предметы I-VII и No одиночные); (Искусство. 243). В этой линии рассуждений была также проверена в соответствии с Указом N°. 54 535 от 30 октября 2001 года,

Постановление No 54 535 от 30 октября 2013. Меню. Он дает новую формулировку статьям 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14 и 18 Указа N°. 53 799 от 26 марта 2013 г., которая устанавливает порядок экспроприации товаров, полезных или необходимых в интересах муниципальной администрации. (ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДНЕВНИК ГОРОДА от 31.10.2013 г., стр. 1).

В связи с этим она была проверена в соответствии с Федеральным указом-Законом, нет. 3365 1941 года, с экспроприацией для коммунального хозяйства и в этом смысле была проверена в законе Nº. 4.132/1962,

(Искусство. 1º Экспроприация социальными интересами будет издана в целях содействия справедливому распределению имущества или условию его использования в целях социального обеспечения в форме ст. 147 Федеральной конституции;; (Искусство. 2º Считается, что это представляет социальный интерес: пункт I – использование всего непродуктивного или эксплуатируемого товара без соответствия потребностям жилья, работы и потребления населенных пунктов, которые он должен или может обеспечить своей экономической судьбой [...]) (БРАЗИЛИЯ, ПАЛАТЕ депутатов).

Таким образом, уже упомянутые конституционные статьи в другое время соответствует уже упомянутым указам и законам. Будь то в отношении ограничений или смягчения последствий использования имущества. Тем не менее, есть негативные мысли относительно преобладания Союза осуществлять экспроприацию перед лицом своих федеративных образований, среди этих мыслей мы можем довести до люмена: (MARÇAL, 2015; CARVALHO, 2008). Тем не менее, становится ясно, доказательства в отношении субъектов, перечисленных осуществлять свою автономию в условиях экспроприации в виде закона. В этом акте мы видим, что Конституция Империи уже встраивает конституционные ограничения, которые влияют на использование имущественных прав или, другими словами: право владельца по отношению к собственности. В этой точке настройки была проверена в оригинальной орфографии, в соответствии с PROMPTUARIO DAS LEI CIVIS (SIC), STF ПАТРИМЕНИО N. Nº 12539.9,

Право собственности является единственным исключением из полноты полноты, согласно ст., 179 No 22 конста. imp., будет происходить, когда общественное благо требует использования и использования имущества гражданина, для необходимости или полезности – Закон от 9 сентября 1826 года, Закон, Нет. 353 от 12 июля 1845 года. (FREITAS, 1876, стр. 212-213, 224)

С учетом подхода, который имеет место на протяжении всей этой статьи, пределы того, кто проводит инаугурацию, а также пределы автономии государства перед

лицом смягчения прав и гарантий того же владения становятся кристально чистыми. Таким образом, можно также проверить важность, придаваемое социально-экономической функции имущества.

5. СТЕПЕНЬ УБЫТКОВ, ПРИЧИНЕННЫХ ЗАКОНОМ О ЧИСТОМ ГОРОДЕ

Этот закон предусматривает цели, руководящие принципы, в целях поддержания экологически сбалансированной окружающей среды. Кроме того, в результате чего в этом выпуклость стратегии и определения в отношении элементов, которые составляют городской ландшафт муниципалитета Сан-Паулу. В этом смысле идет в ухитяющий принципам и предписаниям республиканского и демократического права, которыми руководствуется весь национальный порядок. Таким образом, общая конкуренция муниципалитета, вырезанная в Федеральной Конституции 1,988, в которой она имеет,

Искусство. 23. Это общая компетенция Союза, штатов, федерального округа и муниципалитетов: пункт VI. защиты окружающей среды и борьбы с загрязнением в любой из его форм. Искусство. 30. Муниципалитеты несут ответственность за: I – законодательно по вопросам, представляющим местный интерес; II – дополнить федеральное законодательство и законодательство штатов в том, что подходит; [...] (BRSIL, ФЕДЕРАЛЬНАЯ КОНСТИТУЦИЯ 1988).

Зная, что Конституция, о которой идет речь, предусматривает общую компетенцию Союза и его федеративных образований в целях защиты окружающей среды и борьбы с загрязнением в любой из его форм. В этом смысле она была проверена в той же Конституции в комментарии, а также, она была проверена в органическом законе муниципалитета Сан-Паулу и в муниципальном законе São Paulo:

Преамбула Мы, представители народа муниципалитета São Paulo, собрались в Учредительном собрании, уважая заповеди Конституции Федеративной Республики Бразилия, обнародовать, под защитой Бога, этот органический закон, который представляет собой основной закон муниципалитета São

Paulo, с целью организации осуществления власти и укрепления демократических институтов и прав человека. Искусство. 13. Палата, с санкции мэра, не обязана распоряжаться вопросами компетенции муниципалитета, в частности: (Поправки к поправке 05/91) Пункт I – законодательно по вопросам, представляющим местный интерес; Пункт II – дополнить федеральное законодательство и законодательство штатов, в котором оно применимо; [...] (ОРГАНИЧЕСКИЙ ЗАКОН МУНИЦИПАЛИТЕТА SÃO PAULO.).

Он предусматривает упорядочение элементов, которые составляют городской ландшафт муниципалитета São Paulo. “Искусство. 32. Для целей этого закона, владелец и владелец имущества, где реклама установлена совместно и несколько ответственность за рекламу. [...]” (МУНИЦИПАЛИТЕТ SÃO PAULO, Закон No. 14.223/2006.).

Таким образом, можно было проверить: существует огромная разница между общей компетенцией и компетенцией местных или дополнительных интересов, в его соответствии, будь то в отношении федерального или государственного законодательства. В этом акте это было отмечено, как считается ст. 32, Закон, Нет. 14.223/2006: который налагает совместную ответственность за предпринимательскую или предпринимательскую деятельность, позиционирование меньшего в качестве партнера соответствующей деятельности. В этой связи мы кратко перечислили два решения, в частности, Суда штата São Paulo (TJSP), в пользу муниципалитета São Paulo,

Решения суда (под регистрацией: 2018.0000081077, ДОГОВОР, апелляционная жалоба № 1040212-28.2016.8.26.0053, административный штраф, лишенный защитного характера); также было подтверждено, что солидарность, предусмотренная в статье 32 «Закона о чистом городе» в Реестре, была 2018: 00.0060608504, СОГЛАШЕНИЕ, гражданская апелляция / необходимая проверка / штрафы и другие образцы № 0100869-31.2008.8.26.0053). (БРАЗИЛИЯ, Суд штата São Paulo.).

На данный момент, закон, о котором идет речь влияет на закон, Федеральный No. 8245, 14 октября 1991 года. *Он предусматривает аренду городской недвижимости и*

соответствующие им процедуры, как это предусмотрено в ст.1 и пункте “Единой России”: “Аренда городской собственности регулируется положениями настоящего закона. Единственный пункт – Оставайтесь регулируемые Гражданским кодексом и специальными законами”. Таким образом, муниципалитет не может принимать законы о гражданском праве, а тем более налагать совместную и несколько ответственность между Lessor и Renter, тем самым затрагивая добросовестность, добрые обычаи и договорную свободу, в соответствии с законом, нет. 10 406 от 10 января 2002 года. Статья 421 в соответствии с ее распоряжением. Свобода найма осуществляется на основании и в рамках социальной функции договора; Статья 422. Подрядчики обязаны соблюдать, как только заключение договора, как и в его исполнении, принципы добросовестности и добросовестности. Таким образом, это влияет на свободную инициативу, вырезанную в соответствии со ст.170 Конституции 1988 года. Наконец, влияет на право потребителя на выбор и препятствует движению товаров, затрагивая все рамки, которые связаны с потребительской цепочкой. Таким образом, “Закон о чистом городе” превышает свою законодательную компетенцию, когда он непосредственно вмешивается в договорные отношения между Арендатором или Коммерсантом и comodat’rio городской жилой или нежилой городской собственности, а также в компаниях и профессионалах, согласно статье. 32 и пункты Закона N° 14.223/2006.

Ст.32 В соответствии с этим законом владелец и владелец имущества, в котором установлена реклама, несет совместную и несколько ответственность за рекламу. Пункт 1. Компания-установщик также совместно и несколько отвечает за технические аспекты и аспекты безопасности установки рекламы, а также ее удаление. Пункт 2. Что касается безопасности и технических аспектов, связанных со структурной и электрической частью, то соответствующие специалисты также несут совместную и несколько ответственную ответственность. Пункт 3. Что касается безопасности и технических аспектов, связанных с техническим обслуживанием, то компания по техническому обслуживанию также несет совместную и несколько ответственную ответственность. Пункт 4. Лица, ответственные за это объявление, будут нести административную, гражданскую и уголовную ответственность за достоверность представленной информации. (МУНИЦИПАЛИТЕТ SÃO PAULO, статья. 32 и

пункты Закона No 14.223/2006).

Таким образом, она была соблюдена и проверена в специальной части книги I Закона об обязательствах, Гражданского кодекса Бразилии 2002 года и в соответствии с Законом No. 8. 078 от 11 сентября 1990 года. Таким образом, можно проверить, что эти юридические дипломы, среди прочего законов, приносят лечение, а также юрисдикцию в отношении каждого конкретного случая, упомянутого в ст. 32 и пункты “Закона о чистом городе”. Стать полупрозрачным его аффектации и отсутствие общей компетенции в этих случаях. В этом законе муниципалитет вновь вводит новшества в ситуации и конфликты с упорядочением конституционных и неконституционных норм, а также затрагивает федеральные законы и законы штатов: которые не придают такой сферы охвата. На этом этапе его объект теряется, дистанцируясь от нормативного порядка, который должен быть дополнен им. В дополнение к своему дополнительному законодательному потенциалу. Позиция этой ответственности совместно и несколько к владельцу или владельцу, а также компаний, предоставляющих услуги и их соответствующих специалистов, посягая на них неблагоприятные обязательства: это к инновациям конституционного порядка. В этой точке настройки такая ответственность законодателя становится вынужденной и антигероистической, тем самым навредила демократическим принципам верховенства права. Таким образом, законодательный орган вмешивается в пакт *Pacta Sunt Servanda*, касающийся только знаменитостей или подрядчиков или технически разговаривающих с Передатчиками, а также препятствует их профессиям правопреемства или третьей заинтересованной стороне, которая будет затронута, будь то в их правах или в их обязательствах. На этой беговой дорожке недостаточно только воли законодателя и необходимо уважать максимум тех, кто может больше, она также может быть меньше. Так что закон, нет. 14.223/2006, не имеет специального закона, это в данном случае: закон общей юрисдикции и местных интересов, как указано в другое время. Он настоятельно призывает подчеркнуть уроки, на которых он доступен,

[...] Федеральная конституция 1824 года наделяет муниципалитет административными присвоениями в соответствии с Дополнительным законом No 1 от 1 октября того же года, принятым Законом от 12 августа 1824 года. С приходом закона No 1 октября 1828 года все города и поселки империи стали состоять из соответствующих муниципальных советов. Таким

образом, позволяя вам заботиться о ваших интересах сообщества. Несколько лет спустя строгость конституции в настоящее время в комментарии была смягчена с появлением и принятием дополнительного закона 1834 года [...](NOGUEIRA, 2012, стр. 12, 21-22),

В этот момент, согласно поговоркам,

Calmon, в своей диссертации, Федерация и Бразилия:

Calmon, назвал это чувствительным ослаблением Политической хартии 1824 года, как: *semefederalism*. Однако, в понимании соответствующих авторов: *osé de Aguiar dias*; *Alcino Pinto Falcão*. Это замедление произошло из-за применения принципа передачи полномочий, квалификации, данной современной доктриной. Этим принципом центральное правительство возвращает осуществление определенных полномочий, тем самым сохраняя подчинение местных органов власти. (FALCÃO; DIAS apud NOGUEIRA, 2012, стр. 22).

В этом акте и прыжки во времени и истории: в статье 18, национального планирования 1988 года, он предусматривает, что политико-административная организация Федеративной Республики Бразилия. Таким образом понято союзом, положениями, федеральным округом и муниципалитетами, в соответствии с этой конституцией. Таким образом, политическая и административная автономия была проверена в Ордене ING сейчас, который подводит нас к ст. 2-е место, Федеральной конституции 1988 года. Имея на полномочия Союза, в отношении его автономии, его гармонизации полномочий, таким образом, законодательной, исполнительной и судебной власти. Таким образом, эти независимые и гармоничные силы между собой продолжают упоминать состояние своих политических и административных актов. Для этого, то есть, законодатель: должны уважать разделение властей и их пределы, с тем чтобы избежать определенного аффектации в отношениях внутри социальной внутри и потому, что это *jungido* иерархически выше нормы и федерального закона и государственного права. С другой стороны, учитывая, что эти арендаторы будут влиять на природоохранное законодательство любого характера, мы должны помнить, что аренда является своего рода уступкой использования прав на недвижимость. Будь

то в течение определенного или неопределенного периода, таким образом, достигнув полного обладателя или нет. Зная, что нет владения без собственности или имущества без владения, из-за его *sui generis* состояния. В этом контексте важно подчеркнуть, с точки зрения искусства. 23, закона, Нет. 8.245/1991.

Искусство. 23. Чем меньше, тем меньше: (...); Пункт II. использовать свойство для обычного или предполагаемого использования, совместимого с характером собственности и для целей, для которых оно предназначено, и должны относиться к нему с той же осторожностью, как если бы он был вашим; (...).

Продолжая в этом контексте, было подтверждено, что законодатель, в соответствии со ст. 582, закона, Нет. 10,406, 2002,

Искусство. 582. дает *Comodat'rio* то же обязательство. *Comodat'rio* обязан держать, как будто его собственные, вещь заимствована, и не может использовать его, но в соответствии с контрактом или характер его, (...).

Он возлагал на кредитора такие же обязательства в отношении цели, заботы и заботы, как если бы они были его собственными. С учетом вышеупомянутых статей было установлено, что: В этих конкретных случаях дух владельца ложится на арендатора и кредитора в соответствии с условиями самого закона. Это завещание законодателя влечет ответственность как арендатора, так и ссудодателя за пользование предметом лизинга или займа. Таким образом, вещные права не принимаются во внимание, поскольку они относятся к собственности, например, городской территориальный налог (IPTU) или сельский территориальный налог (ITR). Таким тоном было подтверждено, что: [по моему мнению, законодатель покрывает арендатора и кредитора *ANIMUS DOMINI NORMATIVO CONSTITUCIONAL*, то есть с чувством собственника, с душой собственника, с процедурами собственника, посредством команды императив преобладающей нормативности]. В этом контексте законодатель усиливает тезис о праве владения, основанном на собственности, полном или неполном владении, или даже на праве на поверхность и плиту. Это объекты аренды, ссуды или относящиеся к аренде или ссуде недвижимости. Анемия и путаница, вытекающие из статьи 32 Закона о чистом городе, упомянутой выше, а также ее

вопиющее оперативное отсутствие из-за пороков Конституционных норм, в которых она предусматривает: «Ст. 22. Союз должен принять законы по: пункту I – гражданское, торговое, уголовное, процессуальное, избирательное, аграрное, морское, авиационное, космическое и трудовое право; (...)».

Таким образом, затрагивая частную компетенцию профсоюза и/или затрагивая другие отрасли права. Это следует принимать во внимание в соответствии с единственным пунктом ст.23 Федеральной конституции 1988 года,

Искусство. 23. Это общая компетенция Союза, штатов, федерального округа и муниципалитетов:

Единственным пунктом. В рамках дополнительных законов будут приняты правила сотрудничества между Союзом и штатами, федеральным округом и муниципалитетами в целях обеспечения сбалансированности развития и благополучия на национальном уровне.

Что касается дополнительного закона N°. 140/2011. Это, в свою очередь, приводит к административным действиям муниципалитета Сан-Паулу, таким образом, организованным в искусстве. 9, того же дополнительного закона, о котором идет речь,

Искусство. 9º. Административными действиями муниципалитетов являются: пункт I – осуществление и обеспечение соблюдения на муниципальном уровне Национальной и Государственной экологической политики и другой национальной и государственной политики, связанной с охраной окружающей среды; Пункт II – осуществление управления экологическими ресурсами в рамках своих обязанностей; (...).

Дополнительный закон N° 140 от 8 декабря 2011 года. В нем изложены нормы в соответствии с пунктами III, VI и VII капутов и единственным пунктом ст. 23 Федеральной конституции 1988 года: о сотрудничестве между Союзом, штатами, федеральным округом и муниципалитетами в административных действиях, вытекающих из осуществления общей компетенции, касающейся охраны известных природных ландшафтов,

охраны окружающей среды, защиты загрязнения в любой форме и сохранения лесов, фауна и флора.

Таким образом, он вносит изменения в статью 1 Закона № 6938 от 31 августа 1981 года. На данный момент муниципальный закон не уполномочен свободно распоряжаться общими нормами в отношении окружающей среды и не предоставляется законодательно о праве на полное или невладеющее, а также право на поверхность или даже налагать совместную и несколько ответственности на компании и специалистов в их услугах. Зная, что такой акт был бы для государства: делегацией Союза или при отсутствии общих правил по этому вопросу, в соответствии со ст. 24, I, V, VI, VIII и абзацы, все (CRFB/1988),

Искусство. 24. Союз, Штаты и Федеральный округ должны принимать одновременно законы по: пункт I – налоговое, финансовое, пенитенциарное, экономическое и городское законодательство; Пункт V- производство и потребление; Пункт VI – леса, охота, рыболовство, фауна, охрана природы, защита почвы и природных ресурсов, охрана окружающей среды и контроль загрязнения; Пункт VIII – ответственность за ущерб окружающей среде, потребителю, товарам и правам художественной, эстетической, исторической, туристической и ландшафтной ценности. Пункт первый – В соответствии с конкурирующим законодательством компетенция Союза ограничивается установлением общих правил. Пункт второй – компетенция Союза принимать законы об общих правилах не исключает дополнительной компетенции государств. Пункт третий – В федеральном законе об общих нормах штаты будут осуществлять полную законодательную компетенцию в соответствии со своими особенностями. Пункт 4 – Сверхсемейность федерального закона об общих стандартах приостанавливает эффективность законодательства штатов, наоборот.

В этом акте в соответствии с законами: Закон, Нет. 7.735/89; Номер закона 7.797/89; Закон №7.802/89, регулируемый Указом 4.074/2002; Закон, Нет. 9. 605/98 и ст. 225, (CRFB/1988). Зная, что Федеральная конституция 1988 года является гораздо больше, чем руководство или генеральный план бразильского государства, это означает: что национальное планирование, несомненно, является величайшим наследием нашей

страны. Уважительно это большой счетчик предоставления услуг и продуктов, будь то в его внутренних или внешних отношений. Таким образом, мы можем досве признать, что исполнительная, законодательная и судебная власти, хотя и независимы и гармоничны между собой: они должны подчиняться существующей структуре в CF/88. В этом смысле разделение властей информирует нас о масштабах и пределах, определяющих их. Таким образом Buarque de Holanda (1996), в своей оптике и в кристаллическом образе сообщает нам: «определить смысл что-то объяснить, показать свое истинное смысл.» Тем не менее, мы тогда начали делать некоторые соображения, касающиеся темы Реклама; Реклама и брендинг. Важно подчеркнуть разницу в рекламе и рекламе и, *таким образом, позже* определить, что является индикативной рекламой. Зная, что законодательный орган не дает такого определения, в соответствии со статьей 6, закона, нет. 14.223/2006. Таким образом, это затрудняет защиту муниципалитета, будь то в административной области или в судебной сфере, это имеет место в соответствии с Апелляциями, которые были в предыдущий раз. Это происходит только из-за общей и неточной формы содержания, вырезанного в этом законе. С учетом того, что данный закон выходит за рамки обращения с окружающей средой, городским законодательством и землепользованием: в том числе в данном аргументировочном налоговом законодательстве, административном праве, уголовном праве, законе, в частности, в Кодексе о защите прав потребителей. Он также содержит огромное количество конституционных и нефраконституционных норм, что влияет на то, что называется публичным правом. Таким образом: меньше (владелец) не имеет отношения к нарушению и штраф уведомления, ближайшие о создании в связи с осуществлением предпринимательской деятельности или бизнес-компании или деперсонализированной компании, то есть, без юридического лица, состоявшейся в арендуемой собственности. Таким образом, было проверено, кто осуществляет бизнес или бизнес в соответствии со ст. 966 и последующие; Искусства. 1142 и последующие; ст.1.150 и следуя всем Гражданским кодексом Бразилии, 2002 год. В этом логическом рассуждении закон в комментарии «Чистый город» обездвигив меньше, наказывая его соответствующим Уведомлением о нарушении и штрафе. Мне кажется, что это был способ, что муниципалитет нашел, потому что это самый простой способ применить Уведомление о нарушении и штрафа, передавая надзорную ответственность муниципалитету. Таким образом, делать это, как если бы партнером были такие компании, на основе статьи. 32, из муниципального закона No. 14 223 из 2006 года, а также полномочия полиции,

возложенные на государственную администрацию. Все это, о “Мантии окружающей среды”. В этом акте преобразование Auto de Нарушение и штраф, как если бы это было наказанием для меньшего, который должен контролировать и направлять процедуры деловой деятельности, касающиеся окружающей среды. Таким образом, не проводя такого надзора, муниципалитет во имя ст. 32, закона “Чистый город”, преобразует и рассматривает владельца в качестве налогоплательщика основного обязательства, без оценки конкретного случая. Таким образом, по крайней мере, насильственно необходимо позиционировать меньшее место как совместное и несколько ответственных за предпринимательскую деятельность, которая должна затрагивать всю структуру норм и законов, касающихся окружающей среды. В этой связи, на термин Реклама, мы помогаем себе в соответствии с учением доктрины,

Реклама является коллективным коммерческим актом, спонсируемым государственной или частной компанией, с или без личности, в основе экономической деятельности, с целью поощрения, прямо или косвенно, потребления продуктов и услуг. (NUNES JUNIOR, 2001, стр. 21-23).

По словам автора: он продолжает плести классификацию рекламы,

По словам Vital Serrano Nunes Júnior и Yolanda Alves Pinto Serrano: субъективный аспект, можно сказать, что речь идет о определенной поддержке со стороны государственных или частных учреждений; Контеудист имеет экономическую связь; Финалист имеет в качестве прямого или косвенного объекта содействие продаже товаров или услуг путем эффективного распространения; Материальный аспект, в свою очередь, связан с событием в средствах массовой информации, помня, что это не все социальные коммуникации, которые будут интегрироваться в концепцию рекламы. (SERRANO и SERRANO, 2003 год, стр. 214).

Таким образом, авторы классифицировали рекламу на четыре основных аспекта, а именно: субъективный аспект, контентный, финалистический и материальный. Для этих авторов пропаганда – это любая форма коммуникации, направленная или направленная на определенную общественность или нет, которая, предпринимаемая физическим или юридическим лицом, государственным или частным, имеет область

распространения идей, касающихся философии, политики, экономики, науке, религии, искусству или обществу. Таким образом, создается впечатление, что терминология “Объявление” взята из Условий рекламы и рекламы. Зная, что цель рекламы – продвижение с целью получения прибыли, а цель рекламы – распространение идей, касающихся философии, политики, экономики, науки, религии, искусства или общества. Тем не менее, неточность и общая форма Закона о чистом городе подтверждается еще раз. В соответствии с этим законом каждое объявление считается рекламным, поэтому все является рекламным, а именно: ориентировочное объявление; Реклама; Специальное объявление; в соответствии с положениями Закона 14.223 / 2006, ст. 6 °. Caput, пункт I, точки «а», «b», «с». Учитывая вышеизложенное, свидетельство того, что муниципалитет São Paulo ошибается, ясно дает понять: когда он обобщает и квалифицирует термин «реклама», приравнивая его и придавая термину «рекламный статус» статус рекламы или логотипа или логотипа. Зная, что они имеют пуповинную связь в Рекламе или Пропаганде из-за условия *SUI GENERIS* термина Ad: который иногда работает в смысле рекламы, иногда в смысле рекламы. Во-первых, путаница в приведенных выше терминах возникает из-за сомнений в отношении его применения, и таким образом он используется для разных целей, будь то в отношении непрофессионалов или ученых из рекламного сектора и дизайнера. Таким образом, не следует путать Бренд с Логотипом, зная, что в рамках Коммуникации логотип – это графическое изображение названия компании. В области рекламы и академических коммуникаций логотип – это стилизованное представление названия компании для его характеристики. Таким образом, чтобы охарактеризовать его, необходимо использовать определенные буквы и цвета, чтобы сделать их уникальными, покрытыми эксклюзивностью и доступными для регистрации в Национальном институте промышленной собственности (INPI). Становится совершенно ясно, что логотип является представлением бренда и в этом смысле его можно рассматривать как рекламную рекламу и / или рекламу, в зависимости от каждого конкретного случая: если он используется за пределами места, где осуществляется деятельность, с точки зрения пункта «б», пункт I, части статьи 6 Закона № 14.223 / 2006. Что касается Специального объявления, это предусмотрено в пункте «с» вышеупомянутого Закона, в свою очередь, ориентировочное объявление: оно направлено только на определение в фактическом месте деятельности предприятий и / или специалистов, которые его используют; [...]. В этом смысле Арендодатель или Арендатор, который: не соответствует Рекламной рамке в соответствии с Законом о чистом городе, поскольку:

не настроен как Ориентировочная реклама, Рекламная реклама, Специальная реклама, логотип или логотип, а также стилизация, чтобы характеризовать типографику или символ, который ее представляет. На Арендодателя или Арендатора не распространяется действие муниципального закона № 14 223 за 2006 г., как указано выше. Зная это: подавляющее большинство дел, которые доходят до судов, касаются только брендов, логотипов или названия компании (причудливое название), но мы увидим это позже. Что касается логотипа, он, в свою очередь, был включен в словарь португальского языка как синоним логотипа: из-за того, что его часто используют непрофессионалы. Однако это не очень хорошо воспринимается рекламодателями и дизайнерами, которые считают это в некотором роде неточным неологизмом. Что касается бренда, это, в свою очередь, приводит к дифференциации продуктов или услуг, то есть: бренд используется только для того, чтобы отличить продукт или услугу от другого идентичного, аналогичного или аналогичного другого происхождения в соответствии с условиями статьи 123. , Я, закона, нет. 9 279/1996. Зная, что в соответствующих пунктах II, III того же закона есть Сертификационный знак и Коллективный знак. Таким образом, мы можем добавить учение Гимарайнша (2005) относительно определения бренда: «По определению, брендом считается любой отличительный знак, прикрепленный, необязательно, к продуктам и услугам». На этом пути, становясь доступным только для регистрации в качестве товарного знака, и после регистрации он становится ERGA OMNES, то есть против всех. Таким образом, визуально различимые отличительные знаки при регистрации действуют как гарантия и исключительное правило того, кто их зарегистрировал. Это то, что может быть извлечено в соответствии со ст.122 Закона №2. 9 279/1996. В этом контексте подчеркивается: защита фирменного наименования возникает автоматически из-за подачи учредительных актов отдельной фирмы и компаний или из поправок к ним, в соответствии со статьей 33 Закона № 1, с.. 8 934/1994: Положение о публичном реестре торговых компаний и связанной с ними деятельности и другие меры. Тем не менее, в соответствии со статьей 13 «Закона о чистом городе» было проверено, что: муниципалитет несет ответственность за упорядочение размеров, корректировку в зависимости от конкретного случая. Таким образом, вы должны сначала проинформировать Гражданина о стандартизации вашего бренда или вашего (корпоративного) имени или логотипа: В соответствии с Законом, нет. 12,527 / 2011, согласно условиям статей: (статья 1, единственный абзац и пункт, I, II); (Ст. 9-я глава. Пункт, I, пункты «а», «б», «в» и пункт II); (Статья 45); (Статья 32 и пункт I, II, III), [...]

Таким тоном, обеспечить соблюдение положений статьи 41, Caput. Пункты I, II Закона, No. 14.223/06, что позволяет осуществлять закон, предусмотренный статьей 13. Caput. Абзац 1 и пункты I – IV; и следующие параграфы. Таким образом, становится совершенно ясно, что ни Бренд, ни логотип, ни имя Регистратора не настроены во фрейме Рекламы. Как было сказано ранее, не все СМИ будут интегрированы в концепцию рекламы. В этих условиях, будь то Бренд или Регистрационное (корпоративное) название, или даже Логотип, или какой-то другой логотип. Они, в свою очередь, закреплены на фасаде их предприятий, где они развивают свой бизнес или предпринимательскую деятельность, не делают их предметом публичной концептуализации, будь то в отношении ориентировочной или специальной рекламы. Итак, мы можем проверить,

Имя естественного или юридического лица, к которому принадлежит фонд компании, это имя человека, а не название вещи, и не входит в класс отличительных знаков, если не в том, что, навешая естественное или юридическое лицо, дает создание или продукт или товар стоимость должны более или непрестижность. Кроме того, этот плюс заключается в том, что к нему можно относиться как к нематериальному благо. (PONTES DE MIRANDA, стр. 4).

В том же смысле, что и Pontes de Miranda, некоторые аспекты были в том же смысле. Она была проверена Vasconcellos (1957, стр.5) в соответствии с Tomazette (2013, стр. 126-133), довести понимание, в котором название служит “отдельно от других вещь”, отличить предпринимателя от других. Хорошо известно, что существуют различные понимания в связи с правовым характером названия бизнеса, и, таким образом,

а) Pontes de Miranda; Alexandre Freitas de Assumpção Alves; Gladston Mamede; Daniel Adensohn de Souza; Adriano de Cupis: понять эту природу как право личности; б) для João da Gama Cerqueira; Giuseppe Valeri; Sérgio Campinho e Francesco Ferrara Júnior: понять этот характер как имущественные права; в) Для J. X. Carvalho de Mendonça e Marlon Tomazette; Ricardo Negrão: они понимают, как личное право. (TOMAZETTE, 2017, стр. 183 – 185).

Тем не менее, при всем уважении к право на доктрины, корпоративное название имеет

свой юридический характер, а не только по вопросу о регистрации или по вопросу имущественных прав, права личности или личного права, хотя эти черты присутствуют в материальном или некорпоративной. Таким образом, его правовой характер исходит от публичного права *insculpido* нет (ст. 1, пункт III, CF/88); (пункт, XIV, XXXII, ст. 5-, cf/88 с/с (Закон, нет. 8.078/1990, ст. 1^a). Таким образом, существует правовой характер государственной политики, основанной на достоинстве человеческой персоны, укрепление сферы действия закона и обеспечение баланса экономической деятельности, свободной конкуренции, принципа достоверности и принципа информации до конца, то есть: обеспечение баланса объекта потребительского *ist*, либо в силу защиты названия бизнеса или защиты законодательства о защите прав потребителей. Сохранение экономической ценности названия бизнеса, хотя общественный порядок не *mischaracterized* принципом информации, которая дает ему огласку и с этим не смущает, удлинение его социальной функции в силу корпоративного названия. В этом же смысле концептуализации рекламы, как если бы это была реклама уже применяется муниципалитетом São Paulo, в соответствии с законом, нет. 13 474, 30 декабря 2002 года. (Который предусматривает плату за наблюдение за рекламой и предусматривает другие меры), а также: Закон, Нет. 12.115 – от 28 июня 1996 года (регулируется Указом No 36 646/1996) (отменен законом No 13 525/2003).

Который предусматривает заказ объявлений в ландшафте в муниципалитете, устанавливает правила доставки этих объявлений, а также предусматривает другие меры. Как уверяно в журнале законодательной информации и включено в краткие вступительные заметки, давайте посмотрим

[...] Таким образом, считается, что государственные органы, как обычно, обязаны соблюдать права, гарантированные конституционной безопасностью [...]. Столкновение между конституционными принципами, в первую степени, тем не менее в случае основных прав, требует, чтобы одни модерируют свое применение перед лицом других. Вместе с тем следует подчеркнуть, что любое ограничение или его пригонка должны быть поддержаны в конституционном тексте. Не существует никаких ограничений по основополагающему праву без конституционной основы (ALEXY, 1993, p. 277; MIRANDA, 2000, стр. 307). Это означает, что любое

послабление, ограничение или лишение собственности допустимо только при том, что в Конституции есть недвусмысленные основания[...]. (LEAL, 2012, стр. 56).

С этой точки зрения собственности в качестве основного права. Утверждение автора и недопонимание муниципалитета штата São Paulo были проверены в применении “Закона о чистом городе”, который непосредственно затрагивает различные области основополагающего права в отношении собственности. На данном этапе было подтверждено отсутствие вклада и правовой поддержки в конституционном тексте, которые могут дать убежище гермеевтике, применяемой муниципалитетом São Paulo (ПОДПРЕФЕКТУРЫ). Таким образом, характеризуется подтверждением отсутствия Принципа Эффективности, Принципа Информации, Принципа Нравственности, Принципа Достоинства Человеческой Личности и других. Таким образом, административный акт становится недействительным в полном объеме или недействительным, однако законность административного акта остается в зависимости от конкретного случая. С другой стороны, этого не требуется из-за отсутствия идентификации облагаемого налогом лица, на которого требуется государственная администрация. На этом этапе, одно будет наблюдать только логически смысл принципа термины и, существенная основа, которая формирует все философски или научное знание включая существование принципов, или даже логически выдержки, которые впускают как условие или основание действия между другими смыслами некоторых полей знания, согласно соответственно indoctrinators,

Принципы являются нормативными заявлениями, которые имеют общую ценность и направляют понимание правовой системы, применения и интеграции или даже разработку новых норм. [...] Они являются основополагающими истинами системы знаний, как таковой принятой, потому что они очевидны или потому, что они были доказаны, но и по практическим причинам оперативного характера, то есть, как предположения, требуемые потребностями исследований и практики. (REALE, 2003, стр. 37.).

Нарушение принципа гораздо серьезнее, чем нарушение любого правила. Невнимательность к принципу подразумевает оскорбление не только

конкретной заповеди, но и всех командных систем. Это самая серьезная форма незаконности или неконституционности, в соответствии с рангом достигнутого принципа, поскольку она представляет собой повстанческое движение против всей системы, подрыв ее основополагающих ценностей, недопустимую контумелию в ее логических рамках и коррозию ее основной структуры. Это потому, что, с оскорблением его, правила, которые поддерживают его снижаются, и все структуры ссылаются на в них. (BANDEIRA DE MELLO, 2000, стр. 748.).

Согласно журналу законодательной информации, [...] принципы науки являются основными, фундаментальными, типичными предложениями, которые обустраиваются всеми последующими структурированиями. В этом смысле принципы являются основой, основой науки [...] (FEDERAL SENATE).

Таким образом, была проверена: муниципалитет должен воздерживаться от ограничения основных прав, из которых мы можем перечислить, в соответствии с пунктом, IX, XXIX, ст. 5, федеральной конституции в настоящее время в силе, среди других. В дикции статьи. 38. Второй абзац (Nº2), пункт I, II; Третий абзац (Nº3), пункт четвертый (Nº4), Декрет No. 50,895, 1 октября 2009 года. Для того чтобы игнорировать смоделированный правовой акт или бизнес, направленный на снижение стоимости налога, избегая или откладывая его уплату или скрывая истинные аспекты генерирующих событий или фактического характера составных элементов налогового обязательства, необходимо принимать во внимание, в частности, возникновение: отсутствие цели ведения бизнеса или злоупотребление формой, [...]. Это в статье. 38, второй пункт Указа в комментарии, две гипотезы, которые должны быть рассмотрены. Во-первых, отсутствие бизнес-цели, а второе злоупотребление формой. Таким образом, первый настроен в отсутствии бизнес-цели, что: в соответствии со статьей. 38, пункт 3, предусматривает возможность наиболее сложной или более дорогостоящей формы для тех, кто в ней участвует, между двумя или более формами для практики того или иного акта. В деле на экране, то есть, согласно решениям Суда (TJSP), упомянутым в предыдущий раз, речь идет: Заявитель, с одной стороны – Муниципалитет, с другой стороны – и граждане косвенно с другой стороны. Зная, что это обязанность всех заботиться о государственной службе т.е.: (мэр муниципалитета São Paulo и его вспомогательных лиц), которые несут ответственность за государственную службу

муниципалитета, а также все функциональные рамки и физических лиц или юридических лиц частного права или публичного права). Таким образом, муниципалитет в своем надзорном действии ошибается: когда он позиционирует муниципалитет в состоянии Обязательства за нарушение, которое он не совершал, он фронтально затрагивает огромный спектр норм и основных принципов, которым должна подчиняться государственная администрация. В связи с этим, это влияет на права муниципалитета, затрагивает всю структуру муниципалитета, что делает машину двигаться, то есть все оборудование муниципалитета. Вождение его и производство ненужных расходов. Большое узкое место заключается в герменевтике, применяемой муниципалитетом São Paulo, т.е.: в догматическом толковании и в холодной форме буквальности Закона. Таким образом, за игнорирование систематического анализа, который включает в себя все рамки нарушения и штрафа уведомление (зная, что Административный закон связан и должны обойтись без минимальных требований, необходимых для его проверки: Чтобы избежать возникновения нарушений из-за отсутствия бизнес-цели или злоупотребления формой, ситуации, которые отвлекают от цели государственного управления. Перед лицом всего вышесказанного в тесном синтезе, мы можем иметь только окончательные соображения.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

Развитие этой статьи сделало возможным, в тесном синтезе, историческое вторжение в свете креационизма с целью анализа и понимания Института Поссе, а также Закона о собственности. На этом этапе было оценено, каков тип обращения с владением и правом на собственность: и проблемы проявления человеческого существа в этом типе отношений. С учетом этого размышления можно было оценить преимущества и трудности работы с этими институтами. Это позволило нам использовать аналогию как способ диалога во времени и сквозь время. В целом использованная библиография, включая теории, которые в любой момент кажутся не имеющими отношения к объекту данной статьи. По крайней мере, абстрактно, они выражают постоянный интерес к обсуждаемому предмету: из-за его объема и отражения в других областях знаний и бразильского права. Таким образом, условие владения *Sui Generis* на самом деле является важным и социально значимым, и в этом отношении судебная практика

остается твердой в соблюдении Пакта между сторонами, предотвращая любые события, которые могут повлиять на основные права и гарантии, как основные предположения наша Родина заказывает. В этом контексте было отмечено и подтверждено, что: междисциплинарность рассматриваемого вопроса является результатом этой пуповинной и *sui generis* связи владения. Это подтверждается доктриной, законами и работой исследователей из явно разрозненных дисциплин. Таким тоном и перед лицом плотного синтеза: библиография, используемая в общих чертах, не искажает сложность темы, не говоря уже о структуре ее притязаний. Следовательно: удовлетворительное достижение общих и конкретных целей, поставленных в данной статье. Теория креационизма имела первостепенное значение из-за ее исторического содержания, но из-за возможности сравнения, подчеркивая важность применимости законов в отношении взглядов на собственность, владение и владение. Таким образом, рассматриваемая теория функционировала как туннель времени или как отражение происхождения одержимости. Таким образом, стало возможным исследование исторической ценности, которое сделало возможным по аналогии: требование приравнивать и диалог о праве владения и его последствиях для действий людей. Будь то по отношению к временам прошлого или по отношению к сегодняшнему дню: подчеркивая, что это не противостояние между божественными законами или земными законами, имея только намерение представить, с должным учетом пропорций: правдоподобие и дым доброго права между Они. Итак, теории Голографической Вселенной; большой взрыв; Общая и гелиоцентрическая теория относительности: они по-прежнему так же важны, как и теория креационизма. В конце концов, эти теории являются свидетельством неутомимой человеческой саги, которая стремится достичь или разгадать происхождение вселенной, будь то с помощью правила веры или науки. На этом этапе эти теории являются подтверждающими основаниями интеллектуальной собственности или авторского права, таким образом, без какой-либо гибкости такое право может быть классифицировано и понято в зависимости от конкретного случая, например: [Интеллектуальное право владения, в связи с его условием *sui generis* это касается как нематериального права, так и права собственности, тем самым формируя тройную основу, которую оно дает владению, поскольку оно охватывает нематериальный характер моральных прерогатив и, с другой стороны, материальных в силу права собственности и, с другой стороны, права собственности]. На данном этапе Национальный указ, судебные решения судов и доктрина составляют всю правовую и доктринальную основу для поддержания

социального баланса в отношении требований, основанных на праве собственности и праве владения. Учитывая актуальность темы, ее масштаб и отсутствие какой-либо эластичности, можно увидеть, что: Высшие учебные заведения могли бы уделять больше внимания Институту собственности и собственности, отмечая, что: такой вопрос является основой и внутренней структурой права. Все является владением, и в некотором смысле идея собственности была построена, таким образом, все является собственностью, но лишь немногие будут иметь Домен. Зная, что право основано на треноге: жизнь, свобода и наследие. Это привело бы к повышению технической квалификации, повысило бы эффективность государственных структур в предоставлении услуг, тем самым уменьшив: судебное оформление и мирную гармонизацию триады: Автор; Ответчик и судебная власть (государство-судья). В этом смысле средства, использованные при создании этой статьи, позволили достичь общих целей и подчеркнуть важность права собственности и права владения в материальной и нематериальной социальной сфере и в правовой сфере. Таким образом, Закон о Родине находится под защитой Бога, *BEATI POSSIDENTIS* (да благословит его Аллах и приветствует).

ССЫЛКИ

ALEX, Robert. Teoria de los derechos fundamentales. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1993. p. 277.

ALMEIDA, João Ferreira de. A BÍBLIA SAGRADA. Publicado por Alfalit Brasil em cooperação com Alfalit Internacional. inc. Impresso em Suécia: Com permissão da Editora Vida, Reservados todos os direitos. Tradução das Línguas Originais, por João Ferreira de Almeida. Edição Contemporânea Revisada e Aumentada com ajudas adicionais. ano 1996.

ALVES, Alexandre Ferreira de Assumpção. A pessoa jurídica e os direitos da personalidade. Rio de Janeiro: Renovar, 1998, p. 85.

AQUINO, Felipe. Estado laico ou laicista? Lorena; São Paulo: ed. Cléofas, 2009. Disponível em: <https://cleofas.com.br/?s=Estado+laico+ou+laicista>. Acesso em 14/01/2019.

BANDEIRA DE MELLO, C. A. Curso de Direito Administrativo. 12ª ed. São Paulo: Malheiros,

2000, p. 748.

BITTAR, Carlos Alberto. Os direitos da personalidade. 4. ed. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2000, p. 127.

BRASIL SENADO FEDERAL. Breves notas introdutórias de Roger Stiefelmann Leal. 2012, p. 53 – 57. Disponível em: https://www12.senado.leg.br/ril/edicoes/49/194/ril_v49_n194_p53.pdf. Acesso em: 28 de março de 2019.

BRASIL, Senado Federal. Cretella Júnior, J. Os cânones do direito administrativo. Revista de informação legislativa, v. 25, n. 97. Disponível em: < [www.2.senado.leg.br/bdsf/item/id/22](http://www2.senado.leg.br/bdsf/item/id/22) >. Acesso em: 07 de outubro de 2016. p. 5- 52.

BRASIL. Biblioteca. Supremo Tribunal Federal. FREITAS, Augusto Teixeira de. Promptuario das Leis Civas (Instituto Typographico do Direito, 1876) Rio de Janeiro – RJ. PATRIMÔNIO do SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTIÇA (STF) N.12539.9. p. 212, 213, 224. Disponível em:< <http://sistemas.stf.jus.br/xmlui/handle/123456789/560>. Acesso em: 06 de janeiro de 2019.

BRASIL. Câmara dos Deputados. Lei nº. 4.132 de 10 de dez. de 1962. Ementa. Que define os casos de desapropriação por interesse social e dispõe sobre sua aplicação. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/L4132.htm. Acesso em: 10/08/2018.

BRASIL. Código Civil Brasileiro. Instituído pela Lei n. 10.406, de 10 de janeiro de 2002. Vade Mecum Saraiva. obra coletiva da Editora Saraiva, com a colaboração de Livia Céspedes e Fabiana Dias da Rocha. 25ª ed. atual e ampl. São Paulo: Saraiva Educação, 2018.

BRASIL. Código de Defesa do Consumidor. Lei, nº.8.078, de 11 de setembro de 1990. Vade Mecum Saraiva / obra coletiva da Editora Saraiva com a colaboração de Livia Céspedes e Fabiana Dias da Rocha. 25ª. ed. atual e ampl. São Paulo: Saraiva Educação, 2018.

BRASIL. Código de Processo Penal. Instituído pelo Decreto-lei n. 3.689, de 3 de outubro de 1941. Vade Mecum Saraiva. obra coletiva da Editora Saraiva, com a colaboração de Livia Céspedes e Fabiana Dias da Rocha. 25ª ed. atual e ampl. – São Paulo: Saraiva Educação, 2018. Art. 65. p. 507.

BRASIL. Código Penal. Instituído pelo Decreto-Lei n. 2.848, de 7 de dezembro de 1940. Vade Mecum Saraiva. obra coletiva da Editora Saraiva, com a colaboração de Livia Céspedes e Fabiana Dias da Rocha. 25ª ed. atual e ampl. – São Paulo: Saraiva Educação, 2018.

BRASIL. CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. Resolução n. 125 de 11 de novembro de 2010. Dispõe sobre a Política Nacional de tratamento adequado dos conflitos de interesses no âmbito do Poder Judiciário e dá outras providências. Política Judiciária Nacional; Conflitos de interesse; meios consensuais; Núcleos Permanentes de Métodos Consensuais de Solução de Conflitos; Treinamento e capacitação [...]. Disponível em: <https://atos.cnj.jus.br/atos/detalhar/atos-normativos?documento=156>. Acesso em: 15 de jan. 2019.

BRASIL. Constituição Federal da República Federativa do Brasil. Aprovada pela Assembleia Constituinte em 22 de setembro de 1988 e promulgada em 05 de outubro de 1988. Vade Mecum Saraiva. obra coletiva da Editora Saraiva, com a colaboração de Livia Céspedes e Fabiana Dias da Rocha. 25ª ed. atual e ampl. São Paulo: Saraiva Educação, 2018.

BRASIL. Constituição Política do Imperio do Brazil (de 25 de março de 1824). Constituição Política do Império do Brasil, elaborada por um Conselho de Estado e outorgada pelo Imperador D. Pedro I, em 25.03.1824. Manda observar a Constituição Política do Imperio, oferecida, e jurada por Sua Magestade o Imperador. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao24.htm. Acesso em: 10 de outubro 2019.

BRASIL. Decreto nº. 54.535, de 30 de outubro de 2001. Diário Oficial da Cidade de São Paulo. 31/10/2013, p. 1. Ano 58, nº. 207.

BRASIL. Decreto, 353 de 12 de julho de 1845. Designa os casos em que terá lugar a desapropriação por utilidade publica geral, ou municipal da Corte. Collecção das Leis do Imperio do Brasil. 1845. Tomo 7º, Parte 1ª, Secção 18ª.

BRASIL. Decreto, nº 4.074 de 04 de janeiro de 2002. Regulamenta a Lei, nº 7.802 de 11 de julho de 1989, que dispõe sobre a pesquisa, a experimentação, a produção, a embalagem e rotulagem, o transporte, o armazenamento, a comercialização, a propaganda comercial, a

utilização, a importação, a exportação, o destino final dos resíduos e embalagens, o registro, a classificação, o controle, a inspeção e a fiscalização de agrotóxicos, seus componentes e afins, e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto/2002/D4074.htm. Acesso em: 05/07/2008.

BRASIL. Decreto, nº. 50.895, de 1 de outubro de 2009. Aprova o Regulamento do Processo Administrativo Fiscal. Diário Oficial da Cidade de São Paulo. 02/10/2009. p. 1 -3. São Paulo, 54 (184) – 3. Art. 38. Caput. Parágrafo 2º, inciso I, II e parágrafos 3º, 4º.

BRASIL. Decreto-lei Federal, nº. 3.365 de 1941. Ementa. Dispõe sobre desapropriações por utilidade pública. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/Del3365.htm. Acesso em: 10 de jan. 2019.

BRASIL. DICIONÁRIO AURELIO. Definição de Posse. Retenção ou fruição de uma coisa ou de um direito., Estado de quem possui uma coisa, de quem detém como sua ou tem o gozo dela., Ação ou direito de possuir a título de propriedade., Fortuna, haveres., Capacidade, aptidão., Meios, forças; alcance, tomar posse: meter de posse, dar posse, diz-se de ato pelo qual alguém é investido ou investe outrem num direito, num cargo ou dignidade. Disponível em: <https://dicionariodoaurelio.com/posse>. Acesso em: 12/08/2018.

BRASIL. Lei Complementar, nº 140 de 08 de dezembro de 2011. Fixa normas, nos termos dos incisos III, VI e VII do caput e do parágrafo único do art. 23 da Constituição Federal, para a cooperação entre a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios nas ações administrativas decorrentes do exercício da competência comum relativas à proteção das paisagens naturais notáveis, à proteção do meio ambiente, ao combate à poluição em qualquer de suas formas e à preservação das florestas, da fauna e da flora; e altera a lei nº 6.938, de 31 de agosto de 1981. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/lcp/Lcp140.htm. Acesso em: 15 de janeiro de 2019.

BRASIL. Lei Federal, nº. 8.245 de 18 de outubro de 1991. Vade Mecum Saraiva. obra coletiva da Editora Saraiva, com a colaboração de Livia Céspedes e Fabiana Dias da Rocha. 25ª ed. atual e ampl. São Paulo: Saraiva Educação, 2018. Dispõe sobre as locações dos imóveis urbanos e os procedimentos a elas pertinentes.

BRASIL. Lei n. 9.610, de 19 de fevereiro de 1998. Dispõe a respectiva Lei. Sobre, Altera, atualiza e consolida a legislação sobre direitos autorais e dá outras providências. Art. 1º; Art. 7º. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/L9610.htm. Acesso em: 15 de jan. 2019.

BRASIL. Lei Orgânica do Município de São Paulo. Disponível em: <https://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/educacao/cme/LOM.pdf>. Acesso em: 10/08/2018.

BRASIL. Lei, nº. 13.140, de 26 de junho de 2015. Dispõe sobre a mediação entre particulares como meio de solução de controvérsias e sobre a autocomposição de conflitos no âmbito da administração pública; altera a Lei nº 9.469, de 10 de julho de 1997, e o Decreto nº 70.235, de 6 de março de 1972; e revoga o § 2º do art. 6º da Lei nº 9.469, de 10 de julho de 1997. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2015/lei/L13140.htm. Acesso em: 15 de jan. 2019.

BRASIL. Lei, nº 16, de 12 de agosto de 1934. Faz algumas alterações e edições à Constituição Política do Império, nos termos da Lei d 12 de outubro de 1932. Coleção de Lei do Império do Brasil. 1834, p. 15 vol. 1 (Publicação Original).

BRASIL. Lei, nº 9 de setembro de 1826. Marca os casos em que terá que logar a desapropriação da propriedade particular por necessidade, e utilidade pública e as formalidades que devem preceder a mesma desapropriação. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/lim/LIM-9-9-1826.htm. Acesso em: 15 de janeiro de 2019.

BRASIL. Lei, nº 9.279, de 14 de maio de 1996. Regula Direitos e Obrigações Relativos à Propriedade Industrial. Vade Mecum Saraiva. obra coletiva da Editora Saraiva, com a colaboração de Livia Céspedes e Fabiana Dias da Rocha. 25ª ed. atual e ampl. São Paulo: Saraiva Educação, 2018. p. 1685-1699.

BRASIL. Lei, nº. 12.115, de 28 de julho de 1.996. Regulamentada pelo Decreto, nº. 36.646/1996. Revogada pela Lei, nº. 13.525/2003. Disponível em: <http://legislacao.prefeitura.sp.gov.br/leis/lei-12115-de-28-de-junho-de-1996>. Acesso em:

10/08/2018.

BRASIL. Lei, nº. 12.527, de 18 de novembro de 2011. Lei de Acesso à Informação. Vade Mecum Saraiva / obra coletiva da Editora Saraiva com a colaboração de Livia Céspedes e Fabiana Dias da Rocha. 25ª. ed. atual e ampl. São Paulo: Saraiva Educação, 2018. p. 2159-22163.

BRASIL. Lei, nº. 13.474 de 30 de dezembro de 2002. Disponível em: <https://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/arquivos/secretarias/financas/legislacao/Lei-13474-2002.pdf>. Acesso em: 11/08/2018.

BRASIL. Lei, nº. 6.938, de 31 de agosto de 1981. Dispõe sobre a Política Nacional do Meio Ambiente, seus fins e mecanismos de formulação e aplicação, e dá outras providências. Vade Mecum Saraiva. obra coletiva da Editora Saraiva, com a colaboração de Livia Céspedes e Fabiana Dias da Rocha. 25ª ed. atual e ampl. São Paulo: Saraiva Educação, 2018. Art. 1º. p. 1.410.

BRASIL. Lei, nº. 8.078, de 11 de setembro de 1.990. Código do Consumidor. Vade Mecum Saraiva. obra coletiva da Editora Saraiva, com a colaboração de Livia Céspedes e Fabiana Dias da Rocha. 25ª ed. atual e ampl. São Paulo: Saraiva Educação, 2018. Art. 1º. Caput. p. 744.

BRASIL. Lei, nº. 8.934, de 18 de novembro de 1.994. Dos Atos Pertinentes ao Registro Público de Empresas Mercantis e Atividades Afins. Vade Mecum Saraiva / obra coletiva da Editora Saraiva com a colaboração de Livia Céspedes e Fabiana Dias da Rocha. 25ª. ed. atual e ampl. São Paulo: Saraiva Educação, 2018. Art. 33. p. 1.649.

BRASIL. Lei, nº. 9.605, de 12 de fevereiro de 1.989. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l9605.htm. Acesso em: 15 de jan. 2019.

BRASIL. Lei, nº. 7.735, de 22 de fevereiro de 1989. Dispõe sobre a extinção de órgão e de entidade autárquica, cria o Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L7735.htm. Acesso em: 15 de jan. 2019.

BRASIL. Lei, nº.7.797, de 10 de julho de 1989. Cria o Fundo Nacional do Meio Ambiente e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L7797.htm. Acesso em: 15 de jan. 2019.

BRASIL. Lei, nº.7.802 de 11 de julho de 1989. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L7802.htm. Acesso em: 15 de jan. 2019.

BRASIL. Município de São Paulo. Decreto, nº 36.646, de 18 de dezembro de 1996. Regulamenta a Lei, nº 12115, de 28/06/1996. Retificado – Diário Oficial do Município, 241296, p. 1.

BRASIL. Município de São Paulo. Lei, nº. 14.223, de 26 de setembro de 2006. Dispõe sobre a ordenação dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo. Acesso em: <https://leismunicipais.com.br/a/sp/s/sao-paulo/lei-ordinaria/2006/1422/14223/lei-ordinaria-n-14223-2006-dispoe-sobre-a-ordenacao-dos-elementos-que-compoem-a-paisagem-urbana-do-municipio-de-sao-paulo>. Disponível em: 10/08/2018.

BRASIL. Município de São Paulo. Lei, nº 13.525 de 28 de fevereiro de 2003. (Projeto de Lei, 406/02, da Vereador Myryam Athie – PPS). Dispõe sobre a ordenação de anúncios na paisagem do Município de São Paulo e dá outras providências. Publicado em 01 de março de 2003. Diário Oficial do Município de São Paulo. Disponível em: <http://legislacao.prefeitura.sp.gov.br/leis/lei-13525-de-28-de-fevereiro-de-2003/detalhe>. Acesso em: 10 de jan. 2018.

BRASIL. Novo Código de Processo Civil. Lei, nº. 13.105 de 16 de março de 2015. Vade Mecum Saraiva / obra coletiva da Editora Saraiva com a colaboração de Livia Céspedes e Fabiana Dias da Rocha. 25ª. ed. atual e ampl. São Paulo: Saraiva Educação, 2018.

BRASIL. Planalto. Lei Complementar nº 140 de 08 de dezembro de 2011. Vade Mecum Saraiva. obra coletiva da Editora Saraiva, com a colaboração de Livia Céspedes e Fabiana Dias da Rocha. 25ª ed. atual e ampl. São Paulo: Saraiva Educação, 2018. Art. 9, Caput, Inciso, I, II [...]. p. 2.179.

BRASIL. Prefeitura do Estado de São Paulo. Decreto n. 54.535 de 30 de out. 2013. Ementa.

Confere nova redação aos artigos 3º, 4º, 5º, 6º, 7º, 10, 11, 13, 14 e 18 do Decreto nº. 53.799, de 26 de março de 2013, que estabelece o procedimento a ser observado para a desapropriação de bens úteis ou necessários aos interesses da Administração Municipal. Disponível em: <<http://legislacao.prefeitura.sp.gov.br/leis/decreto-54535-de-30-de-outubro-de-2013>>. Acesso em: 11/08/2018. Outra Fonte. Diário oficial da Cidade de 31/10/2013. p. 1.

BRASIL. Revista da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG). v. 19, n. 1 e 2, p. 182-205, dez. 2012.

BRASIL. Revistas da Universidade de São Paulo (USP). Steiner, J. A origem do universo, Estudos Avançados, v. 20, n. 58, p. 231-248, 1 dez. 2006. Disponível em: www.revistas.usp.br/eav/article/view/10192. Acesso em: 21/06/2018.

BRASIL. Senado Federal. PORTO, Walter Costa (org.). (Coleção Constituições brasileiras; v. 1). Nogueira, Octaciano 1824 / Octaciano Nogueira. 3. ed. – Brasília: Senado Federal, Subsecretaria de Edições Técnicas, 2012. p.12, 21-22. ISBN: 978-85-7018-424-5. Disponível em: https://www2.senado.leg.br/bdsf/bitstream/handle/id/137569/Constituicoes_Brasileiras_v1_1824.pdf. Acesso em: 14. jan. 2019.

BRASIL. Superior Tribunal de Justiça (STJ). RECURSO ESPECIAL. AÇÃO DE MANUTENÇÃO DE POSSE. DIREITO DE RETENÇÃO POR ACESSÃO E BENFEITORIAS. CONTRATO DE COMODATO MODAL. CLÁUSULAS CONTRATUAIS. VALIDADE. (...) 3. A atribuição de encargo ao comodatário, consistente na construção de casa de alvenaria, a fim de evitar a “favelização” do local, não desnatura o contrato de comodato modal. 4. Recurso especial não provido”. (STJ, REsp 1316895/SP Rel. Ministra Nancy Andrighi, j. em 11.06.2013.) (g/n) Número Registro: 2011/0301020-4 Processo Eletrônico REsp. 1.316.895/SP, Números de Origem: 33613620108260564 5640120100033619 682010 990103170229. Disponível em: <http://stj.jus.br> Acesso em: 17 de maio de 2019.

BRASIL. Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo (TJSP). Ação fundada em extinção de comodato verbal, com prazo indeterminado Presença dos requisitos previstos no artigo 927, incisos I a IV, do CPC Posse direta exercida pela ré que não anula a indireta exercida pela

autora – Notificação premonitória visando extinguir o comodato A permanência da ré no imóvel, após ser notificada para desocupá-lo, configura esbulho possessório Ré que não comprovou, tal como lhe competia, a teor do art. 333, II, do Código de Processo Civil, ocupar o imóvel na condição de locatária Pagamento de prestações do financiamento do imóvel que não descaracteriza o comodato Ação de reintegração de posse procedente Recurso improvido.” (Ap. n. 0000703-17.2011.8.26.0269, Rel. Des. Plinio Novaes de Andrade Júnior, 24ª Câmara de Direito Privado, j. em 1.10.2015.) Disponível em: <http://www.tjsp.jus.br>. Acesso em 17 de maio de 2019.

BRASIL. Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo (TJSP). Decisões do Tribunal (Sob o Registro: 2017.0000692055), ACORDÃO. Apelação nº. 1007299-77.2015.8.26.0004. AÇÃO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE. Imóvel urbano. Ação fundada em extinção de comodato verbal, com prazo indeterminado (...). Disponível em: <http://www.tjsp.jus.br>. Acesso em: 17 de maio de 2019.

BRASIL. Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo (TJSP). Reintegração de posse. Contexto probatório dos autos que autoriza o acolhimento da pretensão vestibular. Demonstrada a existência de comodato verbal e modal relativamente ao imóvel em questão. Sentença mantida. Recurso desprovido.” (Ap. n. 0000104-66.2012.8.26.0003, Rel. Des. Luis Carlos de Barros, 20ª Câmara de Direito Privado, j. em 14.3.2016.). ACORDÃO Registrado pelo nº. 2016.0000200032. Disponível em <http://www.tjsp.jus.br>. Acesso em: 17 de maio de 2019.

BRASIL. Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo. Decisões do Tribunal (Sob o Registro: 2018.0000081077, ACORDÃO, Apelação nº. 1040212-28.2016.8.26.0053, multa administrativa destituída de natureza propter rem); também foi verificado ser incabível a solidariedade disposta no Art. 32, da “Lei Cidade Limpa” sob o Registro: 2018.0000608504, ACORDÃO, Apelação Cível/Reexame Necessário/Multas e demais Sansões nº 0100869-31.2008.8.26.0053). Disponível em: <http://www.tjsp.jus.br>. Acesso em: 17. mai. 2019.

CAMPINHO, Sérgio. O direito de empresa à luz do novo Código Civil. 4. ed. Rio de Janeiro: Renovar, 2004, p. 354.

CARVALHO DE MENDONÇA, J. X. Tratado de direito comercial brasileiro. Atualizado por

Ricardo Negrão. Campinas: Bookseller, 2000, v. 2, tomo 1, p. 176 – 177.

CARVALHO, Raquel Melo Urbano de. Curso de Direito Administrativo. Salvador: Jus Podivm, 2008. p. 1066.

CARVALHOSA, Modesto. Comentários ao Código Civil. São Paulo: Saraiva, 2003, v. 13, p. 731.

CERQUEIRA, João da Gama. Tratado da propriedade industrial. Rio de Janeiro: Forense, 1946, v. 1, p. 73.

COELHO, Fábio Ulhoa. Curso de direito comercial. 6. ed. São Paulo: Saraiva, 2002, v. 1, p. 177.

COUTO, Felipe Rabelo. A QUESTÃO DO ACRÉ E A SOLUÇÃO NACIONAL DE RUI BARBOSA. Revista Veredas da História, [online]: v.8, n. 1, 2015. p. 55- 85, ISSN 1982-4238. Disponível em:

<http://www.seer.veredasdahistoria.com.br/ojs2.4.8/index.php/veredasdahistoria/article/view/162/153> . Acesso em: 12 de janeiro de 2019.

DE CUPIS, Adriano. Os direitos da personalidade. Tradução de Adriano Vera Jardim e Antônio Miguel Caeiro. Lisboa: Livraria Moraes, 1961, p. 178 -179.

DE CUPIS, Adriano. Os direitos da personalidade. Tradução de Adriano Vera Jardim e Antônio Miguel Caeiro. Lisboa: Livraria Moraes, 1961, p. 17.

FERRARA JUNIOR, Francesco. Teoría jurídica de la hacienda mercantil. Traducción por José María Navas. Madrid: Revista de Derecho Privado, 1950, p. 180.

FERRARA, Francesco. Trattato di diritto civile italiano. Roma: Athenaeum, 1921, p. 666.

FERREIRA, Aurélio Buarque de Holanda (1996), “definir é explicar o significado de alguma coisa, indicar o seu verdadeiro sentido.”

FREITAS, Augusto Teixeira de. Consolidação das leis civis / Augusto Teixeira de Freitas; prefácio de Ruy Rosado de Aguiar. Ed. Fac-sim. – Brasília: Senado Federal, Conselho Editorial,

2003. 2. V (Coleção história do direito brasileiro. Direito Civil). p. 86, 97. Disponível em: < <https://ww2.stj.jus.br/publicacaoinstitucional/index.php/colecaodc/article/view/85> >. Acesso em: 18 de outubro de 2018.

FREYTAG'S, Gustav. Technique of de Drama And Exposition of Dramatic Composition And Art. By Dr. Gustav Freytag authorized translation from the sixth German Edition by Elias J. Mac Ewan, M.A. Third Edition. Chicago Scott, Foresman and Company 1900. Disponível em: <<https://archive.org/details/freytagstechniqu00freyuoft> > Acesso em: 03/11/2018. p. 101, 112 - 114.

GUIMARÃES. 2005.

JAPIASSÚ, Hilton e MARCONDES, Danilo. Dicionário Básico de Filosofia. 5.ed. Rio de Janeiro: Zahar, 2008.

JUSTEN FILHO, Marçal. Curso de Direito Administrativo. 11. ed. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2015. p. 626-627.

KELSEN, Hans. Teoria pura do direito. [tradução João Baptista Machado]. 6ª ed. São Paulo: Martins Fontes, 1998. (Ensino Superior). Disponível em: <https://portalconservador.com/livros/Hans-Kelsen-Teoria-Pura-do-Direito.pdf> Acesso em: 10 de jan. 2018.

MAMEDE, Gladston. Direito empresarial brasileiro. São Paulo: Atlas, 2004, v. 1, p. 110 - 111.

MARLON, Tomazette. Curso de Direito Empresarial. Teoria Geral e Direito Societário., 5ª edição, Volume 1 Livro Digital São Paulo editora Atlas S.A 2013. Edição digital, p. 155-162. Edição expressa, p. 126-133. ISBN: 9788522476251 - e ISBN 9788522476893.

MARLON, Tomazette. Curso de direito empresarial: Teoria geral e direito societário, v. 1 / Marlon tomazette. - 8. ed. rev. e atual. - São Paulo: Atlas, 2017.

MIRANDA, Jorge. Manual de direito constitucional. 3. ed. Coimbra: Coimbra, 2000. p. 307.

MIRANDA, Pontes de. Tratado de direito privado. Atualizado por Vilson Rodrigues Alves.

Campinas: Bookseller, 2000, v. XV, p. 111;

MIRANDA, Pontes. Tratado de direito privado, v 17, p. 4.

MONTESQUIEU, Charles de Secundat, Baron de. 1689- 1755. O Espirito das Leis / Montesquieu. apresentação Renato Janine Ribeiro. Tradução Cristina Murachco. São Paulo: Martins Fontes, 1996. (Paidéia). ISBN 85-336-0553-6. 2ª tiragem fevereiro 2000. p. 19.

NEGRÃO, Ricardo. Manual de direito comercial e de empresa. 9. ed. São Paulo: Saraiva, 2012, v. 1, p. 222 - 223.

NUNES JÚNIOR, Vidal Serrano. Publicidade comercial: proteção e limites na Constituição de 1988. São Paulo: Juarez de Oliveira, 2001. p. 21- 23.

NUNES JÚNIOR, Vital Serrano e SERRANO, Yolanda Alves Pinto. Código de Defesa do Consumidor interpretado. São Paulo: Saraiva, 2003, p. 214.

QUEIROZ LIMA, Eusébio de. Conceito de Domínio e Posse/Segundo Código Civil Brasileiro. Lente substituto da 1ª Secção da Faculdade Livre de Direito do Rio de Janeiro: Supremo Tribunal Federal Patrimônio n. 14-424-5. p. 1 - 97.

REALE, Miguel. Lições Preliminares de Direito. 27ª ed. São Paulo: Saraiva, 2003, p. 37.

SÁ BARRETO, F. C. DE; VAZ, L. P. R.; FRANCO, G. A. P. O universo vivo. Revista da Universidade Federal de Minas Gerais, v. 19, n. 1 e 2, p. 182-205, 12 dez. 2012. Disponível em: <https://periodicos.ufmg.br/index.php/revistadaufmg/article/view/2718>. Acesso em: 21/01/2018.

SOARES. Evanna. A norma jurídica em Kelsen. Concepção de sanção na norma primária e na norma secundária. Revista Jus Navigandi. ISSN 1518-4862, Terezina, ano 7, n. 59, 1 out. 2002. Disponível em: < <https://jus.com.br/artigos/3269> >. Acesso em: 23 jul. 2018.

SOUZA, Daniel Adensohn. Proteção ao nome empresarial no Brasil. São Paulo: Saraiva, 2012, p. 78.

STEINER, João E. A origem das coisas sempre foi uma preocupação central da humanidade; [...]. In: (rev, usp). A Origem do Universo. Estudos Avançados, v. 20, n. 58, p. 231-248, 1 dez. 2006. Disponível em: www.revistas.usp.br/eav/article/view/10192. Acesso em: 21/06/2018.

TALBOT, Michael. A Teoria do Universo Holográfico: em apertada síntese nos informa que o universo é um gigantesco holograma. In: Tradução, Marques, Maria De Fátima S.M. O Universo Holográfico. Título Original "The Holographic Universe". Ed. Best Seller. 1991. Disponível em: <https://Contraeducacao.Files.Wordpress.Com/2012/09/Livro-O-Universo-Holografico-Michael-Talbot.Pdf> . Acesso em: 21/06/2018.

VALERI, Giuseppe. Manuale di diritto commerciale. Firenze: Casa Editrice Dottore Carlo Cya, 1950, v. 2, p. 2425.

ZAVASCKI, Teori Albino. A tutela da posse na Constituição e no Novo Código Civil. Revista Brasileira de Direito Constitucional, n. 5, p 50-61, jan /jun. 2005. Disponível em: http://bdjur.stj.jus.br/jspui/bitstream/2011/6723/A_Tutela_da_Posse_na_Constitui%C3%A7%C3%A3o.pdf . Acesso em: 15 outubro 2018. p. 26.

ZAVASCKI, Teori Albino. A tutela da posse na Constituição e no Novo Código Civil. Revista Brasileira de Direito Constitucional, n. 5, p 50-61, jan /jun. 2005. Disponível em: <https://bdjur.stj.jus.br/jspui/handle/2011/6723>. Acesso em: 23/11/2018. p. 1; 2.

^[1] Академик права последипломного образования в области гражданского права и гражданского судопроизводства, колледж UCAM и член Научно-исследовательского и письменного центра юридического колледжа.

^[2] Советник. Кандидат медицинских наук. Степень магистра в области письма. Степень ютегов. Выпускной в письмах.

Отправлено: январь 2020 года.

Утверждено: октябрь 2020 года.