ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

REBELO, Michele Alves Correa [1], BIZATTO, Francieli Alves Correa [2]

REBELO, Michele Alves Correa. BIZATTO, Francieli Alves Correa. Участие населения: Размышления о потенциале инноваций в государственной службе. Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento. 05-й год, Эд. 10, Вол. 15, стр. 05-17. Октябрь 2020 года. ISSN: 2448-0959, Ссылка доступа: https://www.nucleodoconhecimento.com.br/закон/потенциале-инноваций

Contents

- РЕЗЮМЕ
- 1. ВВЕДЕНИЕ
- 2. ПОПУЛЯРНОЕ УЧАСТИЕ
- 3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА
- 4. Инновации
- 5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ
- 6. ССЫЛКИ

РЕЗЮМЕ

Процесс демократизации снижает роль государства. Институционализация некоторых каналов консультаций и оценки вызвала размышления об эффективности участия населения в разработке усовершенствований, осуществлении новой государственной политики и инновациях государственных услуг. Демократический вклад может происходить через советы по вопросам управления, офисы омбудсмена, общественные слушания и другие. Таким образом, статья направлена на выявление возможностей инноваций в государственном секторе на основе участия населения. Для развития этой работы использовался исследовательский метод качественного характера. Важность этой темы основывается на необходимости понимания двойственности социальных процессов и подходов участвующих субъектов, как в опыте, который внедряет инновации в управлении общественными вопросами, так и в тех, которые остают

традиционно развитую практику неизменной. Основное внимание в ходе анализа уделяется потенциалу инноваций государственной службы на основе эффективного участия населения посредством обратной связи и институционализированных каналов, с тем чтобы отметить разрыв нынешнего способа управления. Социальное участие может влиять на расширение возможностей для участия, включение новых требований, принятие решений и, следовательно, обеспечение инноваций в государственном секторе. Несмотря на необходимость эмпирических исследований и исследований для подтверждения динамики инноваций в области государственной службы на основе эффективного участия пользователей.

Ключевые слова: участие населения, государственная служба, инновации.

1. ВВЕДЕНИЕ

Федеральная конституция 1988 года включала в себя несколько условий социального участия в деятельности государства, поэтому она получила известность как гражданская конституция. С тех пор публичное право претерпело значительные изменения, требующие пересмотра и анализа институтов и государственной политики, используемых в административном управлении.

С 90-х годов одним из организационных принципов, признанных национальными и международными учреждениями, стали процессы разработки и обсуждения государственной политики (MILANI, 2008). И это может происходить через управленческие советы, офисы омбудсмена, общественные слушания, среди других каналов.

По словам Rocha (2008), участие общества в государственном управлении способствовало созданию институциональных механизмов, направленных на укрепление демократических ценностей, прозрачность и социальный контроль за действиями государства.

По мнению Humberto Martins, президента STJ (Высший суд правосудия), реклама и прозрачность позволяют обществу знать работу государственной машины, с точки зрения затрат (эффективность) и выполнения ее целей (эффективности).

Статья 5 Закона No 12527/2011 под названием Закон о прозрачности или Закон о доступе к информации подтверждает, что “государство обязано гарантировать право на доступ к информации, которая будет франчайзингова, посредством объективных и гибких процедур, на транспарентной, четкой и понятной языке”.

Федеральный закон No 13460 от 2017 года устанавливает правила участия населения, предусматривающие способы защиты и защиты прав пользователя, усиливающие значимость института.

Это положение подтверждает обязанность государства перед гражданином предоставлять информацию и представляет собой важный шаг вперед в пользу признания ценностей гражданства. В этом контексте следует подчеркнуть важность информационно-коммуникационных технологий для осуществления этих прав.

Следует помнить, что до CF (Федеральная конституция) 1988 года в Бразилии сохранялось гегемонистическое представление о том, что коррупция является широко распространенным явлением, что является одним из сценариев, обусловленных нехваткой механизмов контроля за деятельностью государства и отсутствием инициатив по содействию доступу к информации.

Несмотря на институционализаизацию консультаций “организованного гражданского общества” в различных процессах разработки государственной политики, необходимо подумать об эффективности этого участия населения в разработке усовершенствований, осуществлении новой государственной политики и, главным образом, в инновациях государственных услуг.

Таким образом, статья направлена на выявление возможностей инноваций государственной службы на основе участия населения, в следующем аспекте: Будет ли участие пользователей инструментами, способными обеспечить инновации в области государственной службы и помочь в принятии решений?

Анализ темы фокусируется на потенциале инноваций на основе эффективного участия населения, через обратную связь, оценку и институционализированные каналы.

Таким образом, ясно актуальность темы и необходимость понимания двойственности

социальных процессов и подходов участвующих субъектов, как в опыте, который внедряет инновации в управлении общественными вопросами, так и в тех, которые держат традиционно развитую практику неизменной.

Для развития этой работы использовался исследовательский метод качественного характера.

Работа состоит из пяти разделов, в которых первый относится к этому введению, в котором представлен контекстуализация и исследовательский вопрос. Во втором, третьем и четвертом разделах, соответственно, присутствуют категории анализа участия населения, государственной службы и инноваций. Наконец, в пятом разделе рассматриваются выводы.

2. ПОПУЛЯРНОЕ УЧАСТИЕ

Бразилия стала демократическим государством права, так как Федеральная конституция 1988 года, которая имеет гражданство среди своих основ (ст.1 “, II). В этом выражении Lazzarini (2001 год, стр. 106) заявляет, что “это качество и право гражданина, который как таковой имеет правовое условие, которое имеют отдельные или юридические лица в отношении государства, к которому они принадлежат”.

Для реализации этой основы право на участие было установлено в Конституции 1988 года, как это предусмотрено в ст. 37, §3º «Закон будет регулировать формы участия пользователей в прямом и косвенном государственном управлении». Указанное правило регулируется Федеральным законом 13.460 от 2017 года, который устанавливает правила участия, защиты и защиты прав пользователей.

В статьях 5, пункте XXXIII и ст. 216, No 2 CF/88 причины доступа к информации предусмотрены. После опубликования Федерального закона No 12 527 под названием «Закон о прозрачности или доступе к информации» был создан механизм, позволяющий обеспечить большую транспарентность актов государственного управления.

В то время, когда государство дает гражданину доступ к информации, можно

проверить, направлены ли действия государственного органа на удовлетворение потребностей общества, а следовательно, и с учетом общественных целей.

Silva (2009) привносит идею нового гражданства в систему представительной демократии, в которой гражданин контролирует политическую власть и административное управление, таким образом, оказавшись важной функцией.

Это не постоянный в демократическом государстве права, где власть осуществляется от имени народа, что он будет лишен информации, касающейся управления общественным делом (MELLO, 2009).

Среди условий участия населения, обследование удовлетворенности может предоставить государственному менеджеру оценку производительности серверов с точки зрения пользователя и инструмент для разработки стратегий управления.

Мнение тех, кто пользования государственной службой, является важным элементом не только как показатель качества, но и потому, что оно потенциально связано с адекватностью использования этой доставки.

Правительства во всем мире считают, что общественные организации должны постоянно внедрять инновации для повышения своей деятельности в целях повышения административной эффективности имеющихся ресурсов и улучшения ухода за населением.

В этом году в связи с пандемией COVID-19 было отмечено важное значение информационных технологий (ИТ) в государственном управлении для предоставления государственных услуг и доступа к информации. Правительства в рекордно короткие сроки реорганизовали людские ресурсы с помощью внедрения технологических решений, корректировки процессов управления и реорганизации коммуникационного потенциала.

Некоторые общественные требования взаимосвязаны и по этой причине мешают получению гражданам государственных услуг, и для интеграции ресурсов, опыта и, главным образом, информации между государственными учреждениями необходим организационный прогресс.

Независимо от используемого механизма участия, между государственным управляющим и гражданином еще предстоит проехать большой путь, и необходимы эмпирические исследования в государственном секторе для оценки наиболее часто используемых форм участия населения, являются ли они эффективными и какая общественность заинтересована в предоставлении конструктивной или критической обратной связи.

Еще одна интересная предвзятость, которую необходимо исследовать, заключается в использовании и назначении обратной связи, направленной в государственную администрацию, с тем чтобы определить, вмешиваются ли они в принятие решений менеджером и делится ли он с командой информацией о популярном мнении.

Категория государственных услуг будет отображаться ниже.

3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА

В XIX веке, после Французской революции, появился юридический институт государственной службы. Maurice Hauriou и Montesquieu были предшественниками изучения административного права и государственных функций (MERINELLA, 2019). Первой школой, которая заниматься этим предметом, стала Школа государственной службы, возглавляемая французом Léon Duguit (NOHARA, 2017).

Компетенция по предоставлению государственных услуг распределена по трем сферам государственного управления: федеральной, государственной и муниципальной. CF 1988 года в статье 175 определяет форму предоставления услуги (прямой и косвенной) самой федеративной организацией или делегацией в условиях разрешения, концессии и разрешения под контролем государственного органа, направленного на удовлетворение коллективных потребностей (MEYRELLES, 2001).

Эта конституционная статья регулируется Федеральным законом 8.987/95, который вносит свой выпуклость “Адекватная государственная служба”, как тот, который отвечает принципам текущих дел, безопасности, скромности, безопасности, преемственности, обообщености и эффективности, что приводит к качеству.

Действия государства будут юридически эффективными только тогда, когда их количественный и качественный результат будет удовлетворительным с учетом возможной вселенной удовлетворения существующих потребностей и имеющихся средств (CARDOZO, 1999 год).

Принцип эффективности выделяется в двух аспектах: повышение производительности для получения отличных результатов и способ организации, структурирования и дисциплины управленческих актов, для достижения квалификационных поставок (DI PIETRO, 2017).

Государственные службы в качестве основной характеристики имеют связь прямой ответственности с обществом, и для этого ей постоянно необходимо пересмотреть свою миссию (ETEFANO, 1996).

После публикации закона 13 430 от 2017 года пользователь государственной службы перестал быть простым зрителем и стал играть ведущую роль. В этом смысле участие населения в государственных акциях, таких как использование обратной связи, является инновационным потенциалом для принятия решений, и, если это участие является эффективным, оно может добавить знаний менеджеру.

Количественная оценка условий сбора общественной информации и их обработки с помощью ИТ является гарантией точности результатов, избегая искажений анализа и интерпретаций. В этой логике будет происходить снижение рисков, что позволит использовать государственные ресурсы в том, что на самом деле добавит к государственной службе.

Поэтому необходимо поощрять и поощрять участие населения в государственных органах, с тем чтобы обеспечить изменения в процессе принятия решений и, таким образом, стимулировать инновации, категория которых будет рассмотрена ниже.

4. Инновации

Это термин многомерного характера и междисциплинарных подходов. Его концепция широко представлена в научных кругах и, в основном в бизнесе.

Термин «инновации» приобрел популярность в экономике, когда Joseph Schumpeter опубликовал опубликованную в 1912 году теорию экономического развития, в которой она представляет термин «творческое разрушение», имея в виду капиталистическую систему, где старые структуры разрушаются и заменяются новыми, что связано с эндогенной способностью системы производить инновации.

Общество изобретает себя и изобретает себя в любой момент, поэтому организации должны быть готовы к потребностям рынка, в дополнение к экологическому динамизму и сложности.

В государственном секторе, в частности, функции государства связаны с социальными требованиями, которые, в свою очередь, находятся под влиянием технического, экономического и, главным образом, политического прогресса в связи с избирательными циклами. Они добавляют к этим факторам, другие аспекты, которые препятствуют инновационному процессу, такие, как организационная культура, бюрократия в результате законодательства и стабильности.

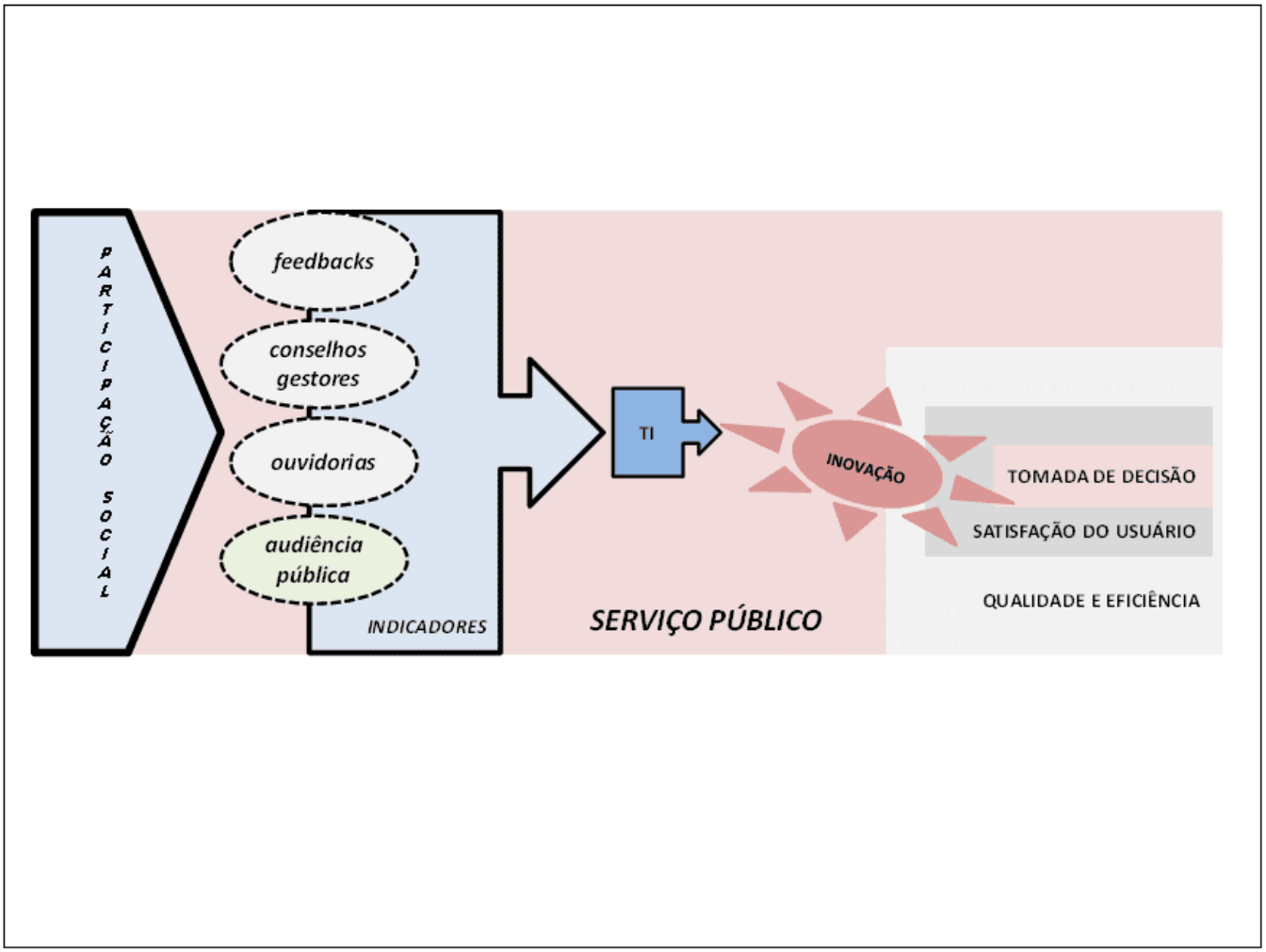
В результате технического прогресса воспринимается сетевое общество, за которым должно следовать правительство. В этом смысле государственному сектору не хватает новых навыков, знаний, навыков и подходов, в связи с чем существует стимул процедур и процессов для поддержки производства новых продуктов и услуг, направленных на перемены.

С этой целью государственным руководителям будет важно быть умелыми в таких изменениях, нарушая парадигмы управления общественными хлой, поскольку инновации могут означать улучшение услуг, предоставляемых гражданам, и влиять на производительность.

Требования государственного сектора являются более сложными и поперечными, требующими быстрых решений и интеграции между государственными учреждениями. В этом контексте социальное участие, в частности, через советы по вопросам управления, омбудсменов, общественные слушания, может служить стимулом для руководителя к принятию решений.

Социальное участие может влиять на расширение возможностей для участия, включение новых требований, принятие решений и, следовательно, обеспечение инноваций в государственном секторе.

Рисунок 1 представляет это утверждение.



Источник авторов.

Porter (1986 год) подчеркивает важность организации, определяющие цели и задачи, для выявления сильных и слабых сторон, дальнейшего определения внутренних границ, возможностей и угроз, для того, чтобы научиться конкурировать, стремясь к постоянному совершенствованию, с целью преодоления барьеров, присущих переменам и инновациям.

5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

В ходе исследования был представлен краткий обзор и обобщение литературы о возможностях инноваций на основе эффективного участия населения, на основе обратной связи и институционализированных каналов.

Важность этой темы основывается на необходимости понимания двойственности социальных процессов и подходов участвующих субъектов, как в опыте, который внедряет инновации в управлении общественными вопросами, так и в тех, которые остают традиционно развитую практику неизменной.

Социальное участие может влиять на включение новых требований, вмешиваться в принятие решений и, следовательно, обеспечивать инновации в государственном секторе, поскольку администрация действует не только в защиту своих индивидуальных интересов, но и в защиту коллективных интересов, настолько, что Федеральная конституция предлагает инструменты действий, которые будут использоваться для этой цели (DI PIETRO, 2015).

В этом смысле оценка с помощью обратной связи является инструментом, способным выдавать статистические данные, важные для принятия решений. После вставки в организационный контекст все участники, участвующие в штативе: государственная власть, пользователь и сервер, могут достичь удовлетворительных результатов.

Государственное управление должно выстроить конкретную модель с учетом оценок, выставленных пользователями услуг, что позволяет принимать решения, связанные с государственной политикой, на основе эффективных данных, надежных от участия населения и, что более важно, общих для общественного менеджера группы исполнения.

Для того чтобы иметь условия, способствующие инновациям, важно поощрять развитие навыков, поперечных навыков, децентрализацию требований и интеграцию знаний.

Был сделан вывод о том, что этот подход имеет ценность и представляет собой ряд

предложений, которые должны быть проверены с помощью эмпирических исследований, в дополнение к некоторым более общим проблемам для исследователей, которые хотят еще больше углубить тему.

6. ССЫЛКИ

ANDRADE, J. A. O Processo de Inovação nas Organizações Públicas: integrando conceitos às práticas. In: Encontro Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Administração – ENANPAD, 2001, Campinas. Anais do XXV ENANPAD, 2001.

BANDEIRA, Pedro. Participação, Articulação de Atores Sociais e Desenvolvimento Regional. Brasília: IPEA, 1999.

BATISTA, Fábio Ferreira Modelo de gestão do conhecimento para a administração pública brasileira: como implementar a gestão do conhecimento para produzir resultados em benefício do cidadão. Brasília: Ipea, 2012. *Apud* APO – ASIAN PRODUCTIVITY ORGANIZATION. Knowledge management: facilitator´s guide. 2009. Disponível em: <http://www.apo-tokyo.org/00e-books/ IS-39_APO-KM-FG.htm.

BEZERRA, Maria do Socorro Coelho; CAVALCANTI, Pettson de Melo. Transparência na administração pública: instrumentos legais e outros dispositivos. Revista Jus Navigandi, ISSN 1518-4862, Teresina, ano 17, n. 3242, 17 maio 2012. Disponível em: https://jus.com.br/artigos/21794. Acesso em: 15 out. 2020.

BINENBOJM, Gustavo. A Constitucionalização do Direito Administrativo no Brasil: Um Inventário de Avanços e Retrocessos. Revista Eletrônica sobre a Reforma do Estado (RERE), Salvador, Instituto Brasileiro de Direito Público, no. 13 março/abril/maio, 2008. Disponível na Internet: <http://www.direitodoestado.com.br/rere.asp.

BRASIL, Constituição da República Federativa do Brasil de 1988. Brasília: Planalto, 1988. Disponível em:<http://www.planalto.gov.br, acessado 12/08/2020.

BRASIL. Lei n. 12.527, de 18 de novembro de 2011. Brasília: Planalto. Disponível em:http://www.planalto.gov.br, acessado 12/08/2020.

BRASIL. Lei n. 13.460, de 18 de junho de 2017. Brasília: Planalto. Disponível em:http://www.planalto.gov.br, acessado 11/08/2020.

BRESSANT, J; TIDD, J. Inovação e empreendedorismo. Porto Alegre. Bookman, 2009.

CAMPELO, Graham Stephan Bentzen: Administração pública no Brasil: ciclos entre patrimonialismo, burocracia e gerencialismo, uma simbiose de modelos. Ci. &Tróp., Recife, v.34,n. 2, p.297-324, 2010.

CARNEIRO, R., *and* MENICUCCI, TMG. Gestão pública no século XXI: as reformas pendentes. In FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ. A saúde no Brasil em 2030 – prospecção estratégica do sistema de saúde brasileiro: desenvolvimento, Estado e políticas de saúde [online]. Rio de Janeiro: fiocruz/Ipea/Ministério da Saúde/Secretaria de Assuntos Estratégicos da Presidência da República, 2013. Vol. 1. pp. 135-194. ISBN 978-85-8110-015-9.

CGU – Controladoria Geral da União. Controle Social: Orientações aos cidadãos para participação na gestão pública e exercício do controle social. 3. ed. Coleção Olho Vivo. Brasília: Positiva, 2012.

CUNHA, Maria Isabel de. Inovações pedagógicas*:* o desafio da reconfiguração de saberes na docência universitária. Cadernos de Pedagogia universitária. Universidde de São Paulo, 2008.

DE PAULA, Ana Paula Paes. Entre a Administração e a Política: os desafios da gestão pública democrática. Campinas. São Paulo: 2003.

DI PIETRO, Maria Sylvia Zanella. Direito administrativo. 28. ed. São Paulo: Atlas, 2015.

ESPERIDIÃO, M.; TRAD, L.A.B. Avaliação da satisfação de usuários. *Ciênc. saúde coletiva*. Rio de Janeiro, v. 10, supl, p. 303-312, 2005.

ESTEFANO, E. V. V. Satisfação dos recursos humanos no trabalho: um estudo de caso na biblioteca central da Universidade Federal de Santa Catarina. 1996. Dissertação (Mestrado em Engenharia) — Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis.

FERREIRA FILHO, J.S. et al. Avaliação de qualidade de serviços de saúde mental no Município

de Niterói – RJ. A satisfação do usuário como critério avaliador. *J Bras Psiquiat*., Rio de Janeiro, v. 45, n. 7, p. 393-402, 1996.

FIGUEIREDO, Vanuza da Silva; SANTOS, Waldir Jorge Ladeira dos. Transparência e controle social na Administração Pública. In Revista de Contabilidade e Controladoria, v. 6, n 1.Universidade Federal do Paraná. Curitiba, jan./abr. 2014. Disponível em:< http://revistas.ufpr.br/rcc/article/viewFile/32082/22668>. Acesso em: 12/08/2020.

LUSTOSA DA COSTA, Frederico e Elza Marinho: Nova história da administração pública brasileira: pressupostos teóricos e fontes alternativas . Rev. Adm. Pública — Rio de Janeiro 50(2):215-236, mar./abr. 2016 – Universidade Federal Fluminense /Programa de Pós-graduação em Administração

LUSTOSA DA COSTA, Frederico: Prefácio a uma história da Administração Pública Brasileira. EnAPAD, RJ, 2008.

MARINELA, Fernanda. Direito administrativo. Niterói: Impetus, 2011.

MEIRELLES, Hely Lopes. Direito administrativo brasileiro. São Paulo: Malheiros, 2001.

MELLO, Celso Antônio Bandeira de. Curso de direito administrativo. 26. ed. São Paulo: Malheiros, 2009.

MENDES, V. L. P. S. Inovação gerencial em serviços públicos de saúde e Cidadania. Brasília: Ministério da Saúde – Secretaria de Assistência à Saúde, 2002.

MUNRO, A. C. M. Divergências entre as expectativas do usuário e a percepção da gerência em relação a qualidade do serviço. 1994. Dissertação (Mestrado em Marketing) — UFRGS, Porto Alegre. Disponível em: www.cesusp.ufrgs.br/PPGAmkres.

NOHARA, Irene Patrícia. Direito administrativo. 7. ed., atual. e ampl. São Paulo: Atlas, 2017.

OSBORNE, D. e GAEBLER, T. Reinventando o Governo: Como o Espírito empreendedor está Transformando o Setor Público. Brasília. MH Comunicação. 1995.

PAES, Ana Paula Paes de. Por uma nova gestão pública: limites e potencialidades da experiência contemporânea. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2005.

PALUDO, Augustinho. Administração Pública para Auditor Fiscal da Receita Federal e Auditor Fiscal do Trabalho. Rio de Janeiro: Campus-Elsevier, 2012.

PORTER, Michael E. A vantagem competitiva das nações. 5 ed. Rio de Janeiro: Campus, 1989.

_____ Michael E. Estratégia competitiva: técnicas para análise de indústrias e da concorrência; tradução de Elizabeth Maria de Pinho Braga; revisão técnica de Jorge A. Garcia Gomez. 7ª ed. Rio de Janeiro:Campus, 1986.

PEREIRA, José Matias. Curso de gestão estratégica na administração pública. São Paulo: Atlas, 2012.

PIENING Erk. P. Dynamic Capabilities in Public Organizations. Public Management Review, 2011, 15:2, p. 209-245.

PIENING, Erk. Insights into the Process Dynamics of Innovation Implementation.The Case of Public Hospitals in Germany.Public Management Review – PublicManag Rev. 13. 127-157. 10.1080/14719037.2010.501615, 2011.

PINHO, J. A. G. de; SANTANA, M. W. Inovação na Gestão Pública no Brasil: uma aproximação teórico-conceitual. In: Encontro Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Administração – ENANPAD, 1998, Foz do Iguaçu. Anais do XXV ENANPAD, 1998.

RICHARDSON, Roberto J. (Cood.). Pesquisa social: métodos e técnicas. 4ª. ed. São Paulo: Atlas, 1999.

ROCHA, E. A Constituição Cidadã e a institucionalização dos espaços de participação social: avanços e desafios. 2008. Disponível em: <Disponível em: http://www.ipea.gov.br/participacao/images/pdfs/participacao/outras_pesquisas/a%20constituio%20cidad%20e%20a%20institucionalizao%20dos%20espaos%20de%20participao%20social.pdf.

SILVA, Carlos Eduardo de Souza. Autonomia de gestão e concorrência: em busca de novas formas de gestão do setor público em um contexto pós-fordista. Rev. adm. pública, v. 28, n. 3, p. 211-228, 1994.

SILVA, Thiago Antunes: Conceitos e Evolução da Administração Pública: O Desenvolvimento do Papel Administrativo. Revista: Territórios, Redes e Desenvolvimento Regional: Perspectivas e Desafios Santa Cruz do Sul, RS, Brasil, 13 a 15 de setembro de 2017 – VIII Congresso Internacional de Desenvolvimento Regional

SILVA, T. S.; LIMA, A. A. T. F. C.; GOMIDE, C. S. A. Inovação na Administração Pública: Um Meta Estudo dos Anais do Enanpad. Revista Capital Científico – Eletrônica, volume 15, n. 1, p. 1-19, 2017.

SILVA, Elke Andrade Soares de Moura. Controle externo, controle social e cidadania. Revista do Tribunal de Contas do Estado de Minas Gerais, Minas Gerais, p. 46 -57. 2009. Disponível em:<http://revista.tce.mg.gov.br/Revista/Buscar.

ZIELINSKI, Dioleno Zella; COSTALDELLO, Angela Cassia. Controle social da administração pública: a lei de acesso à informação como fator de atenuação da assimetria informacional característica das relações de agência. Direito e administração pública II, Paraíba, p. 179-201, nov. 2014. Disponível em:<http://publicadireito.com.br/publicacao/ufpb/livro.php?gt=194. Acesso em 12 ago. 2020.

[1] Профессиональная степень магистра в области управления государственной политикой. Университет Вале-до-Итахаш, UNIVALI, Бразилия. Специалист по управлению общественной безопасностью – UNISUL. Палхонья (SC). Степень ютегов. Университетский центр Брюсселя, UNIFEBE, Бразилия. Член исследовательской группы Академполя – Центра управленческой разведки. Профессор аспирантуры по вопросам управления общественной безопасностью и прикладных уголовных расследований.

[2] Профессиональная степень магистра в области управления государственной политикой. Университет Вале-до-Итахаш, UNIVALI, Бразилия. Специализация в специализации рынка труда. Университет Вале-до-Итахаш, UNIVALI, Бразилия. Степень ютегов. Университетский центр Брюсселя, UNIFEBE, Бразилия.

Представлено: октябрь 2020 года.

Утверждено: октябрь 2020 года.