

## ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

BRITO, Clara Kelliany Rodrigues De <sup>[1]</sup>, MATOS, André Pereira <sup>[2]</sup>

BRITO, Clara Kelliany Rodrigues De. MATOS, André Pereira. Международная ответственность государства и нарушение прав человека в сфере занятости из-за пандемии Covid -19. Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento. 05-й год, Эд. 10, Вол. 12, стр. 84-101. Октябрь 2020 года. ISSN: 2448-0959, Ссылка доступа: <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/закон/нарушение-прав>, DOI: 10.32749/nucleodoconhecimento.com.br/ru/65829

## Contents

- РЕЗЮМЕ
- ВВЕДЕНИЕ
- 1. МЕЖДУНАРОДНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА
- 2. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА В СВЯЗИ С ПАНДЕМИЕЙ COVID - 19
- 3. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПЕРЕД ЛИЦОМ ПАНДЕМИИ COVID-19
- 4. ТРУДОВЫЕ ПРАВА В МЕЖДУНАРОДНОЙ СИРЕ: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА В СЛУЧАЕ СЕРЬЕЗНОГО НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ФУНКЦИИ ПАНДЕМИИ
- 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ
- 6. ССЫЛКИ
- ПРИЛОЖЕНИЕ - СНОСКИ ССЫЛКИ

## РЕЗЮМЕ

Учитывая большой спад мировой экономики, несколько государств через своих правителей, стремясь к повышению экономических показателей через приучаемую гонку за результатами, в конечном итоге нарушают различные права человека, в том числе социальные права, пользующиеся международной защитой. Этот необузданный поиск экономической стабильности на основе быстрого роста находится в конфликте с трудовым законодательством, которое систематически страдает от ряда нарушений,

освященных не только во внутреннем праве, но и в международном праве. Нынешняя работа направлена на тщательный анализ с целью демонстрации таких нарушений прав, уже закрепленных на международном уровне в связи с пандемией коронавируса и возможной международной ответственности государства за такое поведение на основе международной защиты прав человека.

Ключевые слова: международное право, международная защита, права человека, международная ответственность, трудовое право.

## ВВЕДЕНИЕ

Конец 2019 года будет зафиксирован в мировой истории появлением и быстрым распространением нового вида вируса семьи коронавирусов (Sars-Cov-2), вызванного мутацией в уже известных вирусных видах, которая отвечает за патологию под названием Covid-19, что особенно вызвало острый респираторный синдром. Мало что известно об этой новой патологии, поэтому Есть несколько протоколов здоровья следует в соответствии с производительностью и улучшением некоторых групп, которые получают различные методы лечения. Мир здравоохранения ищет вакцину и эффективные протоколы для лечения и борьбы с патологией на экране.

Всемирная организация здравоохранения – ВОЗ объявила чрезвычайную ситуацию в области общественного здравоохранения международной значимости, признавая существование рисков для здоровья, связанных с международным распространением вируса, и тем самым требуя скоординированных глобальных действий по борьбе с этим заболеванием. Хотя мир пережил другие пандемии (такие, как испанский грипп 1918 года, свиной грипп 2009 года) Есть несколько факторов, которые способствуют этому является уникальным опытом, переживаемым международным обществом, особенно с учетом большого уровня нынешней глобализации (в которой мировая экономика взаимосвязана), необходимость дистанцирования и социальной изоляции в целях сокращения заражения , в конечном итоге вызвало экономический спад в ряде стран, нехватка некоторых материалов и общий интерес во всем мире в некоторых посуды (таких, как средства индивидуальной защиты, коронавирусные тесты и аппараты искусственной вентиляции легких, используемые для интенсивной терапии пациентов

с критическим ожирением).

Хорошо известно, что эти точки напряженности имеют серьезные последствия поведения некоторых государств в контексте международной ответственности за нарушение международных соглашений, конвенций и договоров перед лицом пандемии. Необходимо также тщательно проанализировать внутренние меры, принимаемые государствами, совместимые с международной защитой прав человека, такие, как, например, эффективность мер, принятых для защиты жизни и здоровья людей перед лицом пандемии. Следует также рассмотреть вопрос о совместимости прав человека с возможными мерами, ограничивающими индивидуальные права на сдерживание распространения вируса, а также государственной и экономической политикой, разработанной для обеспечения основных экономических и социальных прав уязвимых слоев населения.

В настоящем документе ставится цель изложить обзор текущей глобальной ситуации и того, как некоторые государства ведут себя перед лицом ситуации, повествуя о некоторых нарушениях и поднимая некоторые вопросы о возможной подотчетности государства перед международными судами, особенно в вопросах, связанных с трудовым правом.

## 1. МЕЖДУНАРОДНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА

Ответственность государства происходит за действия, нарушающие закон и навязываемые самому существованию верховенства права, в той мере, в какой ограничение осуществления государственной власти путем создания государства регулируется демократическими нормами. Ответственность государства не ограничивается национальными границами, но также применяется в области международного права, особенно в условиях растущих отношений между различными народами и их странами, что приводит к новым обязательствам между государствами, особенно в том, что касается защиты прав человека.

Хотя эта тема является чрезвычайно актуальной для международного сообщества, в конкретных международных договорах не существует кодификации этого вопроса, и

применение взаимопонимания по этому вопросу зависит от доктрины и международной юриспруденции. По этому вопросу Комиссия Организации Объединенных Наций по международному праву приняла текст, содержащий проект Международной конвенции об ответственности государства за незаконную деятельность, направленного в Генеральную Ассамблею ONU (Организация Объединенных Наций в Бразилии) для обеспечения целесообразности принятия международного документа, хотя до настоящего времени он еще не материализовался.

Поэтому для того, чтобы лучше понять панораму международной ответственности государства, мы должны понимать этот институт как средство обеспечения ответственности государства за практику акта, который является внимательным к международному праву, такого как права или достоинство другого государства, или даже в отношении лиц, подпа которыми распространяется юрисдикция, предусматривающих необходимость компенсации несправедливо причиненного ущерба и обострений (MAZZUOLI, 2016). Кроме того, важно подчеркнуть, что международная ответственность является интуитивно понятной концепцией, поскольку “[...] в той мере, в какой действия практикуются с нарушением прав других лиц, именно тот, кто причинил ущерб, обязан возместить его” (GUERRA, 2017, стр. 181). Таким образом, мы можем подтвердить, что если государство нарушает индивидуальное или коллективное право, оно должно отвечать за свое оскорбительное поведение посредством международной ответственности.

Существует две основные теории, касающиеся правового характера международной ответственности государства. Они носят субъективный характер и утверждают, что международная ответственность будет нести только путем проверки вины или деятия в поведении, приписываемом государству. С другой стороны, существует объективная теория, которая считает, что ответственность государства проистекает из простой практики международного незаконного акта, и нет необходимости проверять причины ложного акта. Он используется, особенно в случаях, связанных с международной защитой прав человека и окружающей среды.

Следует отметить, что к числу основных форм международной подотчетности государства входят следующие формы: а) прямая ответственность, то есть то, что

практикуется непосредственно государством непосредственно от правительства или государственного учреждения или от тех, кто делает это от его имени; б) косвенная или вспомогательная ответственность заключается в том, что практикуется частной стороной по вине отсутствия государственного надзора; в) действиями или комиссариатами, вытекает из разрешительных действий государства или его агентов; г) по умолчанию является то, что вытекают из бездействия государства в практике действия, требуемого международным правом, в отношении которого оно имело юридическую обязанность на практике (MAZZUOLE, 2016); е) традиционная ответственность заключается в том, что приводит к несоблюдению или нарушению международного договора, участником которого является якобы трансгрессивное государство; ф) уголовная ответственность наступает в тех случаях, если противоправное деяние совершается государством в связи с нарушением нормы, вытекающей из международного обычного права.

С учетом вышеизложенного мы можем подтвердить, что государство всегда будет нести ответственность за противоправное деяние в соответствии с руководящими принципами международного права, что является обязанностью возместить причиненный ущерб.

## 2. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА В СВЯЗИ С ПАНДЕМИЕЙ COVID - 19

Конец 2019 года будет зафиксирован в мировой истории появлением и быстрым распространением нового вида вируса семьи коронавирусов (Sars-Cov-2), вызванного мутацией в уже известных вирусных видах, которая отвечает за патологию под названием Covid-19, что особенно вызвало острый респираторный синдром. Мало что известно об этой новой патологии, поэтому Есть несколько протоколов здоровья следует в соответствии с производительностью и улучшением некоторых групп, которые получают различные методы лечения. Мир здравоохранения ищет вакцину и эффективные протоколы для лечения и борьбы с патологией на экране.

Как текущие исследования имели место в Китае, с городом Ухань в качестве эпицентра на рынке морепродуктов города (указывая, по мнению экспертов, что вирусная мутация вытекает из передачи между экзотическими и человеческими

животными), быстро распространяется среди людей города, кульминацией которого является ряд ограничительных мер со стороны китайского правительства.

Вместе с тем имеются утверждения о том, что задержка с сообщением о существовании новых вирусных видов и ограничения на доступ к информации и передачу научных данных не позволили другим странам точно определить масштабы воздействия наступающего вируса. В западных странах продвижение и летальность Covid-19 заметно ощущались в европейских странах с широкой открытостью для туризма, особенно в Италии, Испании, Франции и Англии. В связи с безудержным распространением вируса Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) объявила чрезвычайную ситуацию в области общественного здравоохранения международной значимости, признав наличие рисков для здоровья в результате международного распространения вируса и тем самым потребовав скоординированных глобальных действий по борьбе с этим заболеванием.

Принятые меры и рекомендации не смогли обуздать распространение вируса, распространив его межконтинентальным и широко распространенным образом, в результате что ВОЗ 11 марта 2020 года объявила о заражении эпидемией Covid-19 пандемией, официально признав, что вирус распространился по всему миру. К апрелю 2020 года в новом коронавирусе было зарегистрировано почти два миллиона случаев заболевания во всем мире, которые распространились более чем в 185 странах, где произошло более 1,2 миллионов случаев смерти [3].

Хотя мир пережил другие пандемии (такие, как испанский грипп 1918 года, свиной грипп 2009 года) Есть несколько факторов, которые способствуют этому является уникальным опытом, переживаемым международным обществом, особенно с учетом большого уровня нынешней глобализации (в которой мировая экономика взаимосвязана), необходимость дистанцирования и социальной изоляции в целях сокращения заражения, в конечном итоге вызвало экономический спад в ряде стран, нехватка некоторых материалов и общий интерес во всем мире в некоторых посуды (таких, как средства индивидуальной защиты, коронавирусные тесты и аппараты искусственной вентиляции легких, используемые для интенсивной терапии пациентов с критическим ожирением).

Хорошо известно, что эти точки напряженности имеют серьезные размышления о последствиях поведения некоторых государств, на которые несет международная ответственность, таких, как задержка Китая в сообщении о вспышке случаев респираторного синдрома, сохранение медицинских предметов, предназначенных для других стран Соединенными Штатами Америки, – в акте, называемом современным пиратством со стороны немецких властей, а также подвергаемом критике и осуждению со стороны других мировых лидеров. Необходимо также тщательно изучить вопрос о том, совместимы ли внутренние меры, принимаемые государствами, с международной защитой прав человека, такие, как эффективность мер, принятых для защиты жизни и здоровья людей перед лицом пандемии. Следует также рассмотреть вопрос о совместимости прав человека с возможными мерами, ограничивающими индивидуальные права на сдерживание распространения вируса, а также государственной и экономической политикой, разработанной для обеспечения основных экономических и социальных прав уязвимых слоев населения.

Кроме того, несомненно, будут подняты дополнительные вопросы о поведении международного права, а также о правах человека перед лицом пандемии COVID-19. Но на данный момент только мы должны проанализировать некоторые моменты этих последствий для аспектов международной ответственности государства.

### 3. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПЕРЕД ЛИЦОМ ПАНДЕМИИ COVID-19

Международная защита прав человека, как мы знаем сегодня, является результатом чрезвычайно недавнего явления в истории человечества, которое является его предпосылкой последних движений девятнадцатого и двадцатого века, особенно американской и французской революций. Вместе с тем последовал ряд мероприятий, с тем чтобы обеспечить автономное существование в отрасли права, призванной обеспечить международную защиту поведения, нарушая основные права, практикуемые во внутренней сфере деятельности каждого государства.

Хотя только после второй мировой войны, как форма неприятия колоссальных нарушений права и с целью избежать будущих действий такого масштаба,

международное право в области прав человека начало набирать обороты и представлять себя как автономная ветвь права, строя свою собственную гермеевтические принципы и инструменты, в дополнение к инициированию позитивизации своих норм в международных договорах и конвенциях, которые приходят к связыванию внутренних действий государств.

Важно подчеркнуть, что интернационализация движения по защите прав человека была медленной, но может наблюдаться в таких событиях, как установление минимальных правил вооруженных конфликтов (гуманитарное право), движения против рабства, создание Лиги наций, принесенной победителями первой послевоенной войны, и регулирование минимальных прав трудящихся, желаемых Международной организацией труда – ОИТ, которая направлена на содействие универсализации принципов социальной справедливости в области труда, кивнул через международное сотрудничество по улучшению условий жизни работника, гарантируя право на справедливый и достойный стандарт в условиях труда. Поэтому его миссия заключается в поощрении и обеспечении права на достойную работу, возможности для мужчин и женщин иметь продуктивную и качественную работу в условиях свободы, равенства, безопасности и человеческого достоинства, которые считаются одним из основных условий преодоления нищеты, сокращения социального неравенства, обеспечения демократического управления и устойчивого развития.

Таким образом, международное право в области прав человека является отраслью права, которая обеспечивает защиту и поощряет поощрение прав, которые имеют важное значение и необходимы для того, чтобы человек мог вести достойную жизнь, сосредоточив внимание на тех случаях, когда внутреннее право не обеспечивает их адекватной защиты или не действует для предотвращения и исправления нарушений. Важно сделать различие между правами человека и основными правами, первое из которых относится к международным нормам, в той мере, в какой они относятся к международному публичному праву; в то время как основные права признаются и являются позитивными в национальном праве государства.

Права человека имеют как характеристики универсальности, неотъемлемости, неразборчивости, неизбежности, неделимости, существенности, взаимодополняемости и относительности. Международная ответственность государства за нарушения прав

человека направлена на изучение и определение того, будут ли государства принимать все необходимые внутренние меры для предотвращения и наказания возможных нарушений прав человека на их территории или над их юрисдикцией. Здесь мы хотим нести международную ответственность за государство через международные органы по правам человека.

Таким образом, учитывая контекст пандемии нового коронавируса, необходимо принять ряд мер по защите прав человека населения, кидать право на жизнь и право на здоровье. Необходимо также, чтобы экономические и социальные права были поощрены наиболее уязвимым и наиболее уязвимым слоям населения в результате пандемии, и государство несет ответственность за принятие эффективных внутренних мер для пересечения этого этапа.

Кроме того, конфронтация Covid-19 также требует от государств ограничения некоторых индивидуальных прав, но должна делать это только в той мере, в какой это необходимо, и без поощрения каких-либо неоправданных различий между населением. Однако такие ограничения должны быть совместимы с международной защитой прав человека, и если определенные права, предусмотренные в международных документах, приостанавливаются, то необходимо немедленно обратиться к Генеральному секретарю ОЕА (Организация американских государств) или ONU.

Следует отметить, что Межамериканская комиссия по правам человека-CIDH издала резолюцию No 1/2020[4] о пандемии и правах человека в Америке. Это международные документы, направленные на руководство действиями государств американского континента в борьбе с новым коронавирусом, которые будут основываться на уважении и поощрении прав человека. Таким образом, CIDH устанавливает ряд конкретных рекомендаций по защите прав человека с особым вниманием к эффективности права на здоровье и других социально-культурных экономических прав; соразмерность и трансперцентность ограничительных мер и особое внимание, которое следует уделить уязвимым группам населения, таким, как пожилые люди, дети и подростки, LGBT, афродесценденты и инвалиды.

Поэтому, если государства не прибегнут необходимым внутренним мер по защите и поощрению прав человека в пандемической ситуации, раненые лица или законные

представители после исчерпания внутренних ресурсов могут претендовать на международную подотчетность государства перед международными органами и трибуналами по защите прав человека.

#### 4. ТРУДОВЫЕ ПРАВА В МЕЖДУНАРОДНОЙ СИРЕ: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА В СЛУЧАЕ СЕРЬЕЗНОГО НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ФУНКЦИИ ПАНДЕМИИ

Социальные права являются основополагающими столпами историографии и восприятия осуществления прав человека. Такие права определяют позитивное и защитное поведение государства, которое должно обеспечить, чтобы эти гарантии не были окуты. Во-вторых, Ingo Sarlet: "Свобода и перед государством больше не заботятся, но свободы через государство" (SARLET, 2012, стр. 33). Исходя из этой предпосылки, мы можем подтвердить, что права человека, основные права и социальные права, в частности, сфера трудового права были повышены до международного уровня защиты. Важно отметить, что такая защита была позитивной во Всеобщей декларации прав человека 1948 года (DUDH, 2010).

Такие гарантии приобрели все более важные контуры из-за неопрожимой работы Международной организации труда – ОИТ, а также Филадельфийской декларации, в которой пытались наметить и защитить аспекты, присущие условиям труда в трудовых отношениях. Важным аспектом, рассмотренного в Филадельфийской декларации, является декоммодация труда, борьба с обеспечением свободы ассоциаций и коллективных переговоров трудящихся, ликвидация всех форм принудительного труда, неравенство и дискриминация в сфере занятости, а также запрет на детский труд.

Статья 23 Всеобщей декларации прав человека, провозглашенная ONU в 1948 году, защищает гарантии международного статуса в своем органе, где каждый человек имеет право (I) работать, свободно выбирать работу с справедливыми и благоприятными условиями, с тем чтобы обеспечить защиту от безработицы; II) равное вознаграждение за один и тот же труд без различия, которое (III) является справедливым и удовлетворительным, способным обеспечить также для его семьи существование, совместимое с человеческим достоинством; (VI) и организовать

профсоюзы и присоединиться к ним для защиты своих интересов.

Понятно, что текст, закрепленный под вопросом, схематизирует основы прав человека и выводит трудовое законодательство в качестве фона из-за его социального характера. Однако позитивность этих гарантий в Письмах основных прав всемирного признания сообщества укрепляет дискурс о том, что работа является неотъемлемым условием человеческой жизни, в котором она направлена на обеспечение минимального цивилизованного уровня, и поэтому объединение трудового права как отрасли или жизненно важного органа по правам человека неоспоримо.

С этой точки зрения в статье 7 Дополнительного протокола Сан-Сальвадора Межамериканская конвенция о правах человека утверждает, что государства, подписавшие Конвенцию, обязаны обеспечить справедливый, справедливый и удовлетворительный уровень работы, будучи обязанными обеспечить осуществление трудового права и оценить условия в адекватности норм внутреннего права. Поэтому работникам должно быть обеспечено справедливое и справедливое вознаграждение, способное содействовать созданию основных условий жизни, достойных их семейной ячейки. Государство должно разработать правовые, политические и судебные меры в соответствии с рекомендациями подписавшихся международных документов, оценить защиту трудового законодательства. Поэтому экономические меры не могут ограничивать рабочие места или способствовать каким-либо способам ослабления или сокращения сетей и организаций по охране труда.

Еще один важный момент, который следует подчеркнуть, появился в теле Американской международной хартии социальных гарантий или Декларации социальных прав трудящихся, принятой на Американской конференции в Rio de Janeiro образом, он применяется на всей его территории без какого-либо различия, и любая форма нестабильности рабочих отношений запечатывается. Для защиты таких прерогатив существует ряд нормативных механизмов, которые содействуют применению и эффективности таких прав, с протекционистской точки зрения международных организаций посредством их собственных процедур наказания государства, нарушая любые гарантии, налагаемые на международном уровне в соответствии с договорами или конвенциями.

Гарантированная работникам защита и иммунитет требует от государств осуществления нормативных инструментов международной политики в их внутреннем порядке, приверженных реализации социальных прав, сопровождаемых мерами государственной политики, восхваляющие общие правила и принципы охраны труда.

Хотя существует несколько международных протоколов и гарантий в отношении трудовых прав человека, в борьбе с пандемией Covid-19, которая затронула несколько категорий рабочей силы, в соответствии с рекомендациями Резолюции N° 01/2020 ОЕА и CIDH, в которых изложен ряд рекомендаций, с тем чтобы не было нарушений гарантий, закрепленных в международном порядке. Кто принес следующую рекомендацию: "...Важно принять меры для обеспечения экономических доходов и средств к существованию всех трудящихся, с тем чтобы они могли иметь равные условия для соблюдения мер сдерживания и защиты во время пандемии"[5].

Эта рекомендация была проигнорирована несколькими государствами из-за низкого экономического роста и кризиса, который усугубился из-за пандемии, что вынудило несколько стран нарушить такие права, гарантированные в международных документах. Противостояние пандемии произошло беспорядочно и с необратимым ущербом для населения, такие страны, как Бразилия, Соединенные Штаты Америки, Чили, Аргентина, среди других, сделали права рабочих ненадежными из-за значительного сокращения заработной платы без помощи профсоюзов, поставив под угрозу продовольственное обеспечение рабочего и его семьи. Есть еще более тревожные ситуации, такие как неконтролируемый рост безработицы во время пандемии без какого-либо надзора, в результате чего работник оказывается в ситуации полной социальной уязвимости и брошенности.

Следует отметить, что эти меры по неустойчивости имели место в результате временных мер, принятых с применением закона, а также специальным законом, вступают в силу со дня их принятия, что делает возможным любое минимальное планирование пострадавшего населения и противоречит пункту 15 резолюции на экране "...Экономические, политические или любые принятые меры не должны усугублять неравенство, существующее в обществе"[6]. Такие нарушения были маневрированы и осуществлены само государством в отличие от его обязанности обеспечить неприкосновенность этих международных прерогатив.

В том же документе в своем органе также содержится говорится о том, что государство должно обеспечивать неприкосновенность таких прав и содействовать доступу к политике, гарантируя, как это определено пунктом 16 “Обеспечение наличия механизмов подотчетности и доступа к правосудию перед лицом возможных нарушений прав человека, включая DESCA (Development of a Simplified Consortium Agreement), в контексте возмещения ущерба и его последствий, включая злоупотребления со стороны частных субъектов”[7]. Такое отношение продемонстрировало полное пренебрежение международными гарантиями со стороны стран, что приведет к нездоровым потерям для пострадавшего населения в крайне критический для всего мира момент, который, несомненно, будет использовать будущие представительства в международных механизмах и судах.

### 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После всестороннего анализа нынешнего сценария удалось установить некоторые важные соображения в отношении нарушений прав человека в связи с пандемией COVID-19, главным образом с трудовой точки зрения. В области социальных прав трудовое право занимает видное место, главным образом с точки зрения международного права, поскольку оно имеет международную организацию, предназначенную только для защиты связанных с ним норм. Проблема, рассмотренная в данном исследовании, была основана на анализе поведения ряда государств, нарушающих протокол рекомендации по борьбе с нынешней пандемией, в дополнение к систематическим нарушениям международных норм, закрепленным в мировом праве.

Хотя существует несколько международных протоколов и гарантий в отношении трудовых прав человека, в борьбе с пандемией Covid-19, которая затронула несколько категорий рабочей силы, в соответствии с рекомендациями Резолюции No 01/2020 ОЕА и CIDH, в которых изложен ряд рекомендаций, с тем чтобы не было нарушений гарантий, закрепленных в международном порядке. Межамериканским судом по правам человека было установлено, что действия стран по пресечению заражения вирусом следуют ряду рекомендаций и не уважают установленные права, с учетом их аспектов несообщаемости и неприкосновенности таких прав.

ОЕА и CIDH установили, что государственные меры обеспечивают экономические доходы и средства к существованию всех работников, с тем чтобы были защищены равные условия для соблюдения мер сдерживания и защиты во время пандемии. В этой связи нельзя отрицать, что пандемия усугубила условия труда, увеличила уровень безработицы, усугубила глобальный экономический кризис, что привело к неизмеримым последствиям ущерба для пострадавшего населения и оставило его в полном состоянии уязвимости. За нарушения ушли именно от глав исполнительных органов власти, которые неустойчиво условия и трудовые отношения полностью идут в нарушение глобальной рекомендации.

Было очевидно, что страны не были готовы и не имеют внутреннего плана, чтобы противостоять такой ситуации, следует отметить, что это не первая пандемия, которая преследует мир, хотя отсутствие навыков стран показывает, что необходимо обсуждать эти вопросы и решать такие неудачи, с тем чтобы избежать возможности будущих пандемий.

Противостояние пандемии произошло беспорядочно и с необратимым ущербом для населения, такие страны, как Бразилия, Соединенные Штаты Америки, Чили, Аргентина, среди других, имеют нестандартные права трудящихся со значительным сокращением заработной платы без помощи профсоюзов, подвергается риску продовольственное обеспечение рабочего и его семьи. В рекомендациях по борьбе с пандемией подчеркивается важность экономических, политических или любых принимаемых мер, которые не должны подчеркивать существующее неравенство в обществе, а также условия доступа к продовольствию и другим основным правам.

Другим актуальным аспектом является то, что люди, которые должны продолжать свою профессиональную деятельность, должны быть защищены от риска заражения вирусом и, в целом, должна быть предоставлена надлежащая защита работе, заработной плате, свободе профсоюзов и коллективным договорам, пенсиям и другим социальным правам, связанным с трудовыми и профсоюзными союзами. Эти рекомендации систематически нарушаются, что еще больше усугубляет нынешнюю глобальную ситуацию.

Вскоре мы можем сделать вывод о том, что такие позиции государств

продемонстрировали полное пренебрежение международными гарантиями, что нанесет нездоровый ущерб пострадавшему населению в чрезвычайно критический для всего мира момент, который, безусловно, будет использовать будущие представительства перед международными механизмами и трибуналами. К сожалению, до тех пор, пока страны будут ставить экономику или рыночные вопросы в поисках власти и финансовой стабильности в качестве приоритета в своих правительствах, неизбежно будет нарушать права человека и гарантии, делая процесс социальной и демократической эволюции все более уязвимым.

### 6. ССЫЛКИ

DELGADO, M. G. Curso de direito do trabalho. São Paulo: LTr, 2016.

DUDH. Declaração universal dos direitos humanos de 1948. Organização das Nações Unidas, 2009. Disponível em: <https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Pages/Language.aspx?LangID=por> <acesso em 10/05/2020.

GONÇALVES, L. A. Direitos sociais. Cidadania, política e justiça. Rio de Janeiro: Sinergia, 2017.

MAZZUOLI, V. Curso de direito internacional público. 9ª. ed. rev. atual. e ampl. São Paulo: Editora Revista dos Tribunais, 2015.

NUNES JUNIOR, F. Curso de direito constitucional. 3. ed. São Paulo: Saraiva Educação, 2019. p. 450. ISBN: 978-8553609093.

PIOVESAN, F. Direitos sociais, econômicos e culturais e direitos civis e políticos. Revista Internacional de Direitos Humanos. São Paulo: Human Rights University Network – SUR, ano 1, nº 1, p. 21-47, 2004.

RAMOS, A. Responsabilidade Internacional por Violação de Direitos Humanos: seus elementos, a reparação devida e sanções possíveis – teoria e prática do direito internacional. Prefácio Antônio Augusto Cançado Trindade. Rio de Janeiro: Renovar, 2004.

RESOLUÇÃO Nº 01/2020: Da Comissão Interamericana de Direitos Humanos. <

<https://www.oas.org/pt/cidh/decisiones/pdf/Resolucao-1-20-pt.pdf> > acesso em 23/06/2020.

REZEK, José Francisco. Direito Internacional Público: Curso Elementar. 15. ed. São Paulo: Saraiva, 2014.

WALKER, Patrick, et al. The Global Impact of COVID-19 and Strategies for Mitigation and Suppression. Abdul Latif Jameel Institute for Disease and Emergency Analytics, Imperial College London (2020).

WERNER, Sascha. Das Vorsorgeprinzip: Grundlagen, Maßstäbe und Begrenzungen. In: Umwelt- und Planungsrecht. Heidelberg: Verlagsgruppe Hüthig Jehle Rehm, 2001. Band 21. n. 9.

ZAGREBELSKY, Gustavo; TRAD GASCÓN, Marina. El derecho dúctil. Ley, derechos, justicia. 6. ed. Madrid: Trotta, 2005.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ – СНОСКИ ССЫЛКИ

3. Johns Hopkins – coronavirus resource center: <https://coronavirus.jhu.edu/> acesso em: 18 de maio de 2020.

4. Резолюция 01/2020 ОЕА и CIDH: 4. обеспечить, чтобы меры, принимаемые для борьбы с пандемией и ее последствиями, в качестве приоритета включают содержание права человека на здоровье и его основных и социальных детерминантов, которые касаются содержания других прав человека, такие, как жизнь и личная неприкосновенность, и другие DESCА, такие как доступ к питьевой воде, доступ к питательным продуктам питания, доступ к чистящим средствам, адекватное жилье, сотрудничество с общинами, поддержка психического здоровья и интеграция услуг общественного здравоохранения, а также ответные меры на профилактику и внимание насилия, обеспечение эффективной социальной защиты, включая, среди прочего, предоставление субсидий, базового дохода или других мер экономической поддержки.p.8: <https://www.oas.org/pt/cidh/decisiones/pdf/Resolucao-1-20-pt.pdf> доступ 20 июня 2020 года.

5. Резолюция No 01/2020 CIDH и ОЕА : 5. Защита прав человека, в частности DISMEMBERE, работников, которые в наибольшей опасности от пандемии и ее последствий. Важно принять меры для обеспечения экономических доходов и средств к существованию всех трудящихся, с тем чтобы они имели равные условия для соблюдения мер сдерживания и защиты во время пандемии, а также условий доступа к продовольствию и другим основным правам. Люди, которые должны продолжать свою профессиональную деятельность, должны быть защищены от риска заражения вирусом и, в целом, должна быть предоставлена надлежащая защита работе, заработной плате, свободе профсоюзов и коллективным договорам, пенсиям и другим социальным правам, связанным с трудовой и профсоюзной сферами. р.8 <<https://www.oas.org/pt/cidh/decisiones/pdf/resolucao-1-20-pt.pdf>> доступ на 23/06/2020.</https:>

6. Постановление No 01/2020 CIDH и ОЕА : 15. Интеграция мер по смягчению последствий и уходу, ориентированных конкретно на защиту и гарантию DESCА, с учетом серьезных прямых и косвенных последствий, которые могут вызвать пандемические контексты и инфекционные кризисы в области здравоохранения. Принятые экономические, политические или любые меры не должны усугублять неравенство, существующее в обществе. стр. 9 <<https://www.oas.org/pt/cidh/decisiones/pdf/resolucao-1-20-pt.pdf>> доступ на 23/06/2020.</https:>

7. Постановление No 01/2020 CIDH и ОЕА : 16. Обеспечить существование механизмов подотчетности и доступа к правосудию перед лицом возможных нарушений прав человека, включая ДДЕСКА, в контексте о возмещении ущерба и его последствиях, включая злоупотребления со стороны частных субъектов и акты коррупции или захвата государства в ущерб правам человека. Приостановить или облегчить внешнюю задолженность и международные экономические санкции, которые могут угрожать, ослаблять или препятствовать реагированию государств на защиту прав человека перед лицом пандемических контекстов и их последствий, с тем чтобы содействовать своевременному приобретению основных медицинских принадлежностей и оборудования и обеспечить приоритетные чрезвычайные государственные расходы в других ДИСТХАНК, не ставя под угрозу все права человека и усилия, предпринимаемые другими государствами на данном этапе , учитывая транснациональный характер

пандемии. 19. Требовать и контролировать, чтобы компании уважали права человека, учитывали права человека и учитывали возможные нарушения и негативные последствия для прав человека, особенно последствия, которые пандемические контексты и инфекционные кризисы в области здравоохранения часто порождают на ДИСКЛАМС населения и групп населения в ситуациях наибольшей уязвимости, и в целом в результате последствий, которые пандемические контексты и инфекционные кризисы в области здравоохранения часто порождают на DISCLAIMS населения и групп в ситуациях наибольшей уязвимости и, в целом, в ситуациях наибольшей уязвимости и, в целом, , на рабочих, людей с чувствительными заболеваниями и местных общин. Компании должны играть важную роль в этих условиях, и их поведение должно руководствоваться применимыми принципами и правилами в области прав человека. стр. 10 <<https://www.oas.org/pt/cidh/decisiones/pdf/resolucao-1-20-pt.pdf>> доступ на 23/06/2020.</https:>

<sup>[1]</sup> Степень магистра права: юридически-политические науки Университета Портукаленсе Инфанте Д. Энрике (UPT) – Центр конституционных исследований и государственного управления – CECGER; специалист по государственному праву с высшим образованием в Университетском центре UNISEB (Союз высших курсов SEB LTDA); специалист по трудовому праву и процессу из Университета Анхангера-УНИДЕРП; Специалист по деловому праву в Университете Анхангера-УНИДЕРП; Окончил юридический факультет Маранхао; Адвокат, заведив себя в области публичного права, выступает в качестве муниципального прокурора с января 2013 года. Координатор и профессор кафедры муниципального права Центра конституционных исследований и государственного управления – факультет CECGP/SVT.

<sup>[2]</sup> Советник. Кандидат международных отношений.

Представлено: Сентябрь 2020.

Утверждено: октябрь 2020 года.