

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

PEREIRA, Antônio Carlos Coqueiro ^[1]

PEREIRA, Antônio Carlos Coqueiro. Эпистемология государственной образовательной политики и утопии ее практики в национальном образовании. Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento. 05-й год, Эд. 10, Вол. 16, стр. 51-67. Октябрь 2020 года. ISSN: 2448-0959, Ссылка доступа: <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/образование-ru/эпистемология>

Contents

- РЕЗЮМЕ
- 1. ВВЕДЕНИЕ
- 2. ЗАКОНЫ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И ИХ РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ
- 3. ШКОЛА И ПРОДОЛЖЕНИЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ПО ИННОВАЦИОННОЙ МЕТОДОЛОГИИ
- 4. ОТЧЕТ О ПРОДОЛЖЕНИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В АКАДЕМИЧЕСКОМ ЦЕНТРЕ
- 5. НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК АКТ ЗНАНИЙ, ЧТОБЫ СФОРМУЛИРОВАТЬ НОВЫЕ МЕТОДОЛОГИИ И ПОНИМАНИЕ МИРА ДЛЯ ПЕДАГОГА
- 6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ
- 7. ССЫЛКИ

РЕЗЮМЕ

Разработка этой статьи призвана показать, каким образом государственная политика в области бразильского образования имеет начальный прогресс в обеспечении качественного образования. Однако этот прогресс произошел только на бумаге, а не был проверен в его практике в национальном контексте. Это связано со старой политикой интересов в не продвижении качественного образования. Это ретроградная политика, которая не соответствует законам в отношении дальнейшей подготовки учителей базового образования для поощрения знаний и понимания, направленной на инновации в методологическую практику образования в целях укрепления нации, не позволяя им манипулировать теми, кто имеет социально-экономическую власть. Его

линия библиографических качественных исследований, с акцентом на области теоретиков, которые обращаются к такому содержанию и темам. Целью этой статьи являются педагоги и любопытно бразильской образовательной государственной политики и их истории прошлого, которая отражается на настоящем.

Ключевые слова: государственная политика, образовательная практика, непрерывное образование.

1. ВВЕДЕНИЕ

История образования с течением времени, как в мире, континентальной и национальной проблемы, была причиной возмездия, отчуждения и обмана, с тем чтобы в пользу менее благоприятствования и то, что в ней нуждается больше всего, образование. Мы основаны на мировом вопросе, когда появление в древней, средневековой, современной и современной Европе, в которой благоприятствовало полу, в данном случае, мужскому, самому удачливому классу, где духовенство, благородный класс и те, кто имел связи с королевскими и дворянскими семьями, затем пришло современное образование, где оно продолжало отвечать интересам буржуазии и знати, с доступом к университетам и лицам, в современную эпоху, когда самый интересный вопрос заключается в том, что он говорил в философии, социологии, поиск разума и гуманистичности, и что только присутствовали, кто может позволить себе или иметь привилегию иметь деньги.

Это также не пугает образование американского континента, в котором для получения знаний и обучения им придется выйти за пределы моря и учиться в великих европейских центрах, и когда этот человек сможет сформироваться, он вернется на Новую Землю и вернется на Новую Землю и будет репетитором, пре-монитором или даже элитным учителем, мастерами мельниц, плантаторами и кофе и скотоводами. , шахтеров или родственников дворянства он имел в каждой стране или регионе американского континента. Каста образования, которая все еще может рассчитывать на тех, кому повезло и которые могут быть украшены хорошей помощью тех, кто находится в состоянии. Затем образование стало классифицироваться в соответствии с его подготовкой для мужчин и женщин. Медицина, юридическая школа, инженерные и

другие курсы были для мужского класса, а затем создали стандартные школы, средние школы и камерные дома, где женщины учились и имели степень в области преподавания (нормальный), приготовление пищи, администрация и некоторые профессии, связанные с искусством дома.

Видно также, что в эти периоды школьные подразделения находились в местах, где они удовлетворяли потребности социальных счастливчиков и политических деятелей. Не в каждом месте и не каждый имел право иметь школу рядом с домом или иметь к ней доступ, школа была поводом для поддержки класса. Национальная школьная политика, после падения монархии, с появлением республики, стала думать о школе для всех, где они могли бы войти во весь социальный слой, где они могли бы больше охватывать население в целом по всей стране, и что облегчило бы доступ к знаниям и обучению для всех. Это была утопия без всякого стыда, потому что страна имеет измерение, в котором было бы трудно везде иметь школы, учителя и условия для поддержки этих школ в самых отдаленных уголках этой огромной страны. Образование по-прежнему находится в наиболее развитых местах, лучшие условия для удовлетворения тех, кто более социально благоприятствования и, к сожалению, не может служить всему населению. Вы все еще можете понять заинтересованность политиков и региональных лидеров в том, элементарное и архаичное образование, где они могли бы получить некоторые люди, которые имели мало знаний для обучения и копирования, люди внутри страны, чтобы иметь возможность голосовать за хоры, имя и увековечить поддержку тех, кто имел больше ум во власти.

Это не только сегодня, что образование манипулируют во имя чего-то, что могло бы закончиться в прежние времена, и что сегодня по-прежнему чумы менее благоприятствования в этой стране, которые являются беднейшими слоями и то, что поддерживает основу возрастной пирамиды лестницы тех, кто имеет больше ум и условия для содействия отчуждению, подчинение, направление, расширение прав и возможностей нации, которая зависела от и зависит от доброй воли тех, кто должен содействовать свободе, равенству и право всех иметь систематическое или системное обучение или знание направленного знания в рамках учебной единицы. Увидеть машину в четырех стенах, которая отчуждает, что унижает, что вызывает несправедливость, чтобы увидеть в каждом параметре повседневной жизни субъекта, который думает о том, украшен добротой, государственных учреждений, социальных

политических органов, спроса на целое, чтобы быть плюрализмом, а не сингулярность и для всех, имеющих конъюнктуру, в которой он может развиваться не только меньшинство, но в целом, что имеет реальную и конкретную образовательную государственную политику.

Он знает, что государственная политика в их общем контексте должна иметь популярный характер, когда она имеет более всеобъемлющий подход к находящимся в неблагоприятном положении социальным слоям и что ее цель заключается в том, чтобы предоставить возможность тем, кто этого не делает. Это было бы *dadiva* Бога, если бы это было так на бумаге и в его практике, но, к сожалению, увидеть, кто нуждается в полях государственной политики, а кто не нуждается в ней, вставляются до шеи пользуются, благоприятствования и пытаются иметь больше привилегий. Это было так во времена колониальной Бразилии, в то время, когда Бразилия была монархией, во времена Бразильской Республики, во времена Бразилии в рамках позорной и жестокой диктатуры, чтобы увидеть, когда Бразилия прошла через дикую политику неолиберализма, чтобы увидеть это в течение двенадцати лет социалистического правительства, где он имел улучшение, и сегодня мы находимся в рецессии широко открытой государственной политики, в которой она находится в условиях укрепления административной машины и разрезав, где она не должна в социальном сулите правительства предвзято для укрепления внешнего рынка и империалистической.

Они могут испытать это четко в образовательной сфере, где они делают инновационные законы, в целях содействия образовательным действиям, которые будут способствовать сплоченной и конкретной образом в образовании нации в целом, которые переформулирования сделаны для каждого мандата правителя, заявив, что это улучшит условия образования народа страны, где равенство, легкость в школьном прогрессе будет для всех без различия, говорят, что правительственный план служит для сокращения разрыва в возрастных рядах, облегчить доступ молодежи и населения в университеты, независимо от социального, этно-культурного и регионального слоя, где он говорит, что образование для всех и каждого в стране.

Но то, что на самом деле на бумаге, убегает от реальности в своей практике, может перечислить различные действия с течением времени, что практика никогда не

становится реальностью, от древних времен истории до наших времени, утопии роль продолжать утопию и в своей практике, будучи маневр торга, пользу, отчуждение и увековечение того, что, как говорят, реальная практика. В качестве примера мы привели Манифесты пионеров образования 1932 года, возглавляемые Lourenço Filho и Anísio Teixeira, последние имели свои знания и социальное образование в Соединенных Штатах, где структура образования имеет огромную разницу и которая хотела осуществиться в Бразилии, образование продолжало быть элитным, утопическим и с легким характером лицемерия. Прости за искренность.

В 1961 году, на вершине социалистического правительства, где воля правителей во главе с Jânio Quadros и João Goulart, которые хотели сократить число неграмотных до нуля за период Paulo Freire, его призвали обучать педагогике Эд Пау для Такой подвиг, Закон № 4024/61 был осуществлен, и это было прервано, когда Бразилия была изменена на «ЗОЛОТЫЕ ГОДЫ СВИНЦА», сломав всякое стремление к развитию образования по образцу социалистических стран.

2. ЗАКОНЫ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И ИХ РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Затем образовательные неудачи пришли в самом разгаре с законом по 5,692/71, с переформулированием учебных программ, вымирание предметов в начальной школе II и средней школе, техническое и повторяющееся образование, в котором они не в пользу студента думать, анализировать и быть критическим, мелкой борту. И в предпоследней попытке получить образование, который начался в Учредительном собрании 1988 года, где он начал думать о либертарианской, критической, аналитическое образование, которое будет важной вехой в бразильском образовании, оценивая студента, учителей и их образовательных агентов, где он посмотрел на децентрализацию, по-прежнему робкий, крупных центров, и что принес много важных вещей для развития образования страны, которая была Закон No 9394/96, который устанавливает Руководящие принципы и Национальной базы образования.

Были реализованы некоторые меры, которые способствовали почти демократическому обсуждению того, что хорошо для страны, нации, для студентов, для всего образовательного сообщества, которые были проведением конференций, чтобы

понять, что хорошо или плохо для национального образования. . Одной из первых конференций была I CONEB, проведенная в Бразилиа в 2008 году, на которой были утверждены другие конференции, которые должны были быть проведены, преобразование FUNDEF в FUNDEB, где были реализованы правила создания школьных советов и ресурсы для FNDE, повышение ценности ресурсов в соответствии с потребностями каждого региона и другими программами, обеспечивающими развитие школы и учащихся в образовательной сфере, и наиболее важным было ратификация Национального форума по образованию.

Образовательная сфера, от начальной школы до аспирантуры, в рамках глобальной корректировки, затем направляется на продуктивистскую концепцию, роль которой заключается в развитии навыков знаний, ценностей и подходов и управления качеством, определенных на рынке труда, цель которой состоит в том, чтобы сформировать в каждом человеке банк или резерв навыков, обеспечивающих трудоустройство. (FRIGOTTO, 1998 год, стр. 224).

Согласно вышеуказанной цитате, считается, что образование по-прежнему живет в характере подготовки своих учеников к еще одному инструменту поддержания репродуктивной рабочей силы элитаистской экономики и что оно не оставит архаичных догм, в которых школа и образование всегда были привязаны к поддержке, которой она была или находится у власти в зависимости от момента, когда используется заповедь.

Сегодня в образовании существует неопределенность, когда он не знает, что будет с этой новой Общей базовой национальной учебной программой, где на бумаге есть чудо, поиск целей, практики и навыков как ученика, так и учителя, что больше всего беспокоит, когда это то, что является печально известным знанием учителя, когда он имеет уверенность в том, что руководит тем, что он знает, понимает и чувствует себя в безопасности в том, что он может сделать для укрепления этой общей базы, приходит беспокойство и вопросы, подготовлен ли учитель к реализовать на практике то, что предлагают эти новые параметры? Затем он возвращается к воспоминаниям о старой послке, согласно которой современное образование возвращается к этому элитарному характеру, когда подготовка новых советников или учителей не

согласуется с тем, что говорит благословенный закон. Знают ли MEC, CAPES, INEP, что многие учителя на муниципальном, государственном уровне базового образования почти полностью не имеют непрерывного обучения, чтобы приспособиться к тому, что говорит BNCC? Разве это не будет очередной утопией или лицемерием, которые правительства хотят навязать образовательной клиентуре и бразильскому народу? Остается этот вопрос.

Именно в этот момент вы можете быть обеспокоены государственной политикой, которая содержится в Законе № 9.394 / 96 В ВАШЕЙ статье 62, параграфе III, который касается непрерывного образования учителя, чтобы иметь новые формы знаний для использования в новых методологиях при работе с учащимся учиться в рамках этого нового параметра учебной программы. Обратите внимание на препятствия, с которыми сталкивается преподаватель начального образования.

3. ШКОЛА И ПРОДОЛЖЕНИЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ПО ИННОВАЦИОННОЙ МЕТОДОЛОГИИ

Темой, которая всегда является доказательством в образовательной области, является продолжение подготовки агентов по обучению педагогической практике в рамках школьного подразделения. Он знает, что школа претерпевает изменения в своих образовательных предложениях, например, в рамках школьной системы и когда она говорит в образовании за ее пределами. Сегодня он ставит много так называемой системы домашнего образования, вы можете заметить, что орган, который управляет государственным образованием в стране хочет раз и навсегда, чтобы убедиться, что каждый может иметь право преподавать и преподавать за пределами системы школьного образования.

Они знают, что существует Закон, который обязывает активного преподавателя иметь степень бакалавра или бакалавра, которая дополняет его для реализации права на преподавание, другие учебные заведения составляли образовательную систему с работой в колледжах или даже университеты используют репетитора как предвзятость для выполнения функций учителя. Слово «наставник», согласно словарию Aurélio, говорит о том, что слово «наставник» означает опекуна, того, кто получает функцию защиты и охранения чего-либо, но никогда не упоминает об этом как об

учителе, использующем искусство магистра. Он понимает, что мечта о продолжении образования для тех, кто активен, может потерять место для новых руководящих принципов, которые будут все больше препятствовать качественному обучению и смогут увидеть страну, которая зависит от школьных знаний и подготовки многих мыслящих существ, от обеспечить качество технологического развития и квалификацию для расширения технологической области, вернуться к элементарному образованию и без условия конкуренции со странами, которые находятся на переднем крае образования.

Другая ситуация, которая по-прежнему пронизывает департаменты CAPES-Координация повышения квалификации кадров высшего образования, агентство, связанное с министерством образования и культуры Бразилии, ограничить вакансии для учителей для участия в качественном курсе в рамках бесплатных государственных университетов, часто люди, которые не в классе, люди, которые имеют стимул или совместное участие в проектах и получить вакансии, не будучи в активном государственном образовании бразильских образовательных систем, которые являются муниципальной сети, государственных и федеральных. Непрерывное образование открывает поклонников как для учителей, которые были в классе в течение длительного времени, так и для новых игроков, которые всегда должны обновлять методы для своей профессиональной практики. Продолжение профессиональной подготовки в рамках государственной школы для ее преподавателей могло бы быть более легкой, с большим числом вакансий и без покровительственной клиентуры. В основном специалисты из школ риска, трудно получить доступ для крупных центров и quilombola школ, на местах и EJA-Образование молодежи и взрослых.

Необходимо работать над диверсификацией моделей и практики обучения, установлением новых отношений преподавателей с педагогическими и научными знаниями. Обучение включает в себя эксперименты, инновации, тестирование новых способов педагогической работы. И для критического размышления о его использовании. Обучение проходит через исследовательские процессы, непосредственно сформулированные с образовательной практикой. (NÓVOA, 1995 год, стр.28)

По словам Nóvoa (1995 год), необходимо работать над разнообразием методологических практик, чтобы получить новые связи с педагогическими знаниями, научными знаниями и знаниями врожденного опыта для того, что может быть приобретено или использовано в учебных академиях для практики магистрата. Часто можно считать, что знания позволяют исследователю и читателю педагог иметь больше простоты “играть” в учебной форме, имея различные методологические занятия для каждого типа класса, студентов и школ.

Образование должно быть освободительным, без догм или парадигм, без использования знаний теоретиков или тенденций, уходящих корнями в старое, без попыток поиска нового, поэтому можно сказать, что образование должно вводить новшества, трансформировать своих агентов и приобретать знания или знания. непрерывное образование, которое позволяет преподавателю летать без крыльев в плане соотнесения своих новых знаний с увлекательной педагогикой или методом, и которое может постоянно мотивировать его клиентуру.

Необходимо обогатить обучение самыми стимулирующими науками XXI века. Педагогика и работа профессора по-прежнему очень закрыты в психологии развития, в психологии Piaget, в некоторых социологии двадцатого века. Педагогикам нужно дышать. Учителя должны приудить набор новых научных областей, которые являются гораздо более стимулирующими, чем те, которые послужили основой и основой для современной педагогики. Как, например, все открытия нейробиологии, о функционировании мозга, о вопросах чувств и обучения, о том, как производить память, о проблемах сознания. Это набор тем, которые мы неправильно истолковали с педагогикой. Я говорю о когнитивной психологии, о родеи, которые говорят, вопреки нашим убеждениям, что человек не всегда учится линейно, не всегда учится у самых простых и трудных, от самых конкретных до самых абстрактных, что обучение имеет огромную сложность. Профессия преподавателя до сих пор в значительной степени является узником современной педагогики, основанной на психологических и социологических науках XX века, она не может быть обогащена вкладом, который в XXI веке является самым интересным из современных наук. (NÓVOA, 2007 г., стр. 07).

По словам автора цитаты выше, педагогика в настоящее время душист психологической науки развития, структурирование, как узнать теорию Piaget, а не сосредоточиться на необходимости педагога, сосредоточиться на других науках, которые делают студент оставить образовательные повседневной жизни и которые делают понял необходимость новых знаний со школьной единицы, обучение, которое стремится к реальной нереальной , практики наряду с теорией, формальность над неформальностью и, таким образом, студент будет искать удовольствие в том, что идет и что он хочет узнать. Педагог должен отделить многие готовые формулы, исследования и читать, чтобы развивать новые знания и разрабатывать новые методологии.

4. ОТЧЕТ О ПРОДОЛЖЕНИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В АКАДЕМИЧЕСКОМ ЦЕНТРЕ

Когда он говорит, что образование может быть преобразующим в жизни человека, который берет его из состояния инерции, что делает участие, критическое и либертарианское существо в обществе, в котором в любой момент делает этот гражданин нуждаются в знаниях, социальных правил, способность расширить развитие для него и других членов этого общества может иметь комфорт свободы и необходимости быть независимыми. Сегодня мы видим неподготовленную школу, учителя, нуждающихся в продолжении подготовки, не только для их методологической занятости, но и для получения знаний, чтобы иметь возможность диверсифицировать свою методологию в необходимых ситуациях в классе в соответствии с потребностями каждого студента или студентов в целом.

Таким образом, можно сказать, что выполнение каждым профессионалом, школы в рамках общества, делает необходимым обучение каждого учителя, обучение, которое такт в отношении подготовки педагогического политического плана, приверженность общества к школе и особенно участие родителей студентов в формировании этого документа. Школа, которая имеет социальное партнерство, которое стремится быть демократическим и эгалитарным, не различая клиентов, не имея конъюнктуры только подготовить своих студентов к профессиональной жизни, в которой они будут по-прежнему жертвами процесса, который в большинстве стран, правительств и систем, хочет студентов с возможностью иметь интеллектуальное расширение в том, просто

кирпич стены, которая будет сажать в тюрьму на всю свою жизнь. Школа является трансформирует путь, когда она хорошо управляется, когда она хорошо связана с сообществом и когда она заставляет своих студентов прыгать через стену образовательной тюрьмы, чтобы искать свою свободу, их способ быть агентом социальных преобразований. Сегодняшние школы, большую часть времени, не используют то, что теоретическая практика изучается в академиях и которые обвиняются в академической деятельности, в которой учителя обязаны использовать в своей практике академического обучения, в практической и необходимой реальности во вселенной называется школой.

Когда кто-то говорит, что знание, которое несет основы образования, они часто читают и не видят, что они на самом деле означают в своей практике, они чувствуют эмоции, когда они читают и не чувствуют себя обязаны использовать в школьной реальности. Какой смысл знать, изучать, практиковать в академиях и не практиковать на практике после окончания университета, готовы чувствовать себя в реальности этих знаний для студента. Посмотрите, что эти знания говорят: Обучение быть, Научиться учиться, Научиться знать, Научиться жить, Обучение ценить, Обучение сохранить, Обучение, чтобы начать все сначала и обучение трансформироваться (DELORS, 2012), Университеты и колледжи заставить учителей понять это наследие для образования, и когда они покидают эти учреждения кажется, что они забывают и вернуться к практике актов, которые напоминают старое образование, традиционный способ заставить студентов делать “кирпичи”, чтобы поддерживать элиты и быть использованы.

Школа с программой, направленной на следование либертарианскому педагогическому политическому плану, нуждается в том, чтобы ее учителя-консультанты практиковали непрерывное обучение для лучшей практики, используя свои знания, инновационные методики. Школа 21-го века, в своем меньшинстве, практикует способ, которым она использует основную потребность в навыках, необходимых учащимся для реализации их идеального гражданства, в дополнение к способности выделяться среди многих факторов, которые делают ее студент-гражданин по отношению к тем, кому больше повезло с экономической деятельностью. Либертарианской школе 21 века нужны учителя-либертарианцы, учителя-демократы, общительные учителя, которые позволяют своим ученикам

соревноваться в равенстве в обществе. Живое образование требует мотивационных усилий, приверженности, устойчивости и, прежде всего, хорошей методологии. Еще один поразительный момент в сфере образования и то, что школьное подразделение может быть эгалитарным, заключается в том, что существует безжалостная азартная игра, заключающаяся в регистрации этих педагогических подразделений в национальном органе высшего образования в соответствии с модальностью каждого учебного заведения. Поскольку это сельская школа, зарегистрируйтесь как сельская школа, зная, что эта сельская школа поддерживается разными законами, разной административной и методологической функциональной занятостью.

Вопрос о том, что школа включена в экономическую сферу является унижительным и постыдным, у нас в качестве примера стоит вопрос увязки передачи Союза муниципалитетам в зависимости от количества учащихся, увязки ресурсов на одну школу, связанного с количеством учащихся и поставить все вопрос о заработной плате специалиста по образованию, также связанный с числом учащихся, которые должны быть связаны с необходимостью, для производительности и для всего ради пространственной географической необходимости. Более бедные регионы или школы, которые включены в области социального риска, в которых община, члены, которые находятся в рамках этих факторов, требуют больше финансовых стимулов, компетентности и способности методологий и знаний развивать свою социальную роль в качестве трансформаторов социальной практики.

[...] преподавание по компетенциям представлено планами, для которых функциональность является целью всего образования, так что выученные могут быть использованы в качестве ресурса или обучения, приобретенных в исполнении любого человеческого действия, а не только в тех, годового характера, а также в консультации (упражнение поведения), интеллектуальные (использовать теорию для интерпретации события или явления), выразительные или связи (отправка сообщений) отношений с другими (диалог). Просить о компетентности в этих случаях можно просто взимать плату за эффективность того, что предназначено в области образования (SACRISTÁN,1995).

По словам Sacristan (1995 год), образование и его агенты всегда должны поощряться

на основе знаний и что эти знания могут развивать такие навыки и компетенции для преподавателей-агентов преобразований, таких как стимул в их обучении, в оценке их работы, финансового или классового продвижения по службе или таким образом, чтобы мотивировать тех, кто является собеседником или посланником знаний, или кто получает знания, что студент в своем заключительном этапе, что это школа.

Перед лицом многочисленных проблем будущего образование становится незаменимым активом для человечества в его строительстве идеалов мира, свободы и социальной справедливости. Поэтому в конце своей работы Комиссия делает все возможное для подтверждения своей веры в важную роль образования в непрерывном развитии как людей, так и обществ. Не как “чудо-средство”, не как “открытый кунжут” мира, который достиг реализации всех своих идеалов, но, среди других путей и за его пределами, как путь, который ведет к более гармоничному, более подлинному человеческому развитию, с тем чтобы отодвинуть нищету, социальную изоляцию, недоразумения, угнетения, войны... (DELORS, 2003 год, стр. 11)

Согласно цитате в анализе, для достижения такого развития, это до учреждений, которые являются частью образовательного процесса, которые позволяют их трансформирующих агентов, способных быть преобразующими и для этого это до конкретного образования и непрерывного образования, которое не только в проектах, и что это не только в проектах, и что она имеет многообразную эффективность в федеративных единицах страны и среди муниципалитетов, которые составляют все государства федерации.

С точки зрения системы образования, в которой до сих пор существуют методологии, состоящие из предрассудков, реализованных во время традиционного обучения, где акт обучения основан на банковских знаниях, а знания характеризуются ограничением учебного содержания, удовлетворяющих системе образования, связанной с четырьмя стенами, без какой-либо контекстуализации предыдущих знаний для традиционных систематических знаний; образование, которое имеет, как примат показной статус, в цепи, которая учит, координирует и управляет, рассматривая как менее важное значение обучения учебного процесса, студенты.

В образовании, в котором есть важность использования методологий и содержания для профессионального вопроса тех, кто учится, не беспокоясь о рациональном, социальном, коллективном и критическом мышлении того, кто должен стать критическим, основанным на участии, способным трансформировать догмы и стигмы на протяжении всего их личного развития, как живого и социального быта.

Образование всегда представляет собой ошибочным идеологии в соответствии с тем, что предлагается правителями и образовательными лидерами в отношении развития современного, прогрессивного и преобразующего образования. Это обманчивое и не практическое сокрытие, когда школы отчуждаются от целого ряда контента, который часто передается неполно и ошибочно, без плюрализма механизма на региональном, государственном и национальном уровнях, преобладающего, что мы можем назвать элитарным и единственным образованием.

5. НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК АКТ ЗНАНИЙ, ЧТОБЫ СФОРМУЛИРОВАТЬ НОВЫЕ МЕТОДОЛОГИИ И ПОНИМАНИЕ МИРА ДЛЯ ПЕДАГОГА

Ставить под сомнение способность думать о человеке с культурным прошлым, сфокусированном на том, что он видит и понимает, что он видит и чувствует, а также на необходимости передавать то, что заметно, с другим. Вот как это началось, человеческое существо заговорило. Также можно взять за основу эволюцию человека прямоходящего до человека разумного. С преобразованием головы в актуальный вид и удлинением шеи. В ходе этого развития человек не переставал говорить и культурно передавать то, что он думает, что он чувствует, что его беспокоит, что его беспокоит, что он понимает в том, что правильно и что неправильно.

Эта способность смогла сформулировать появление нескольких наук, которые изучают вопрос речи, как человек говорит, как говорить, языки в говоря мире с их происхождением, лингвистическая грамматика. Так пришла социолингвистика. Многие из этих теоретиков пришли, чтобы сделать социальную вселенную языка изучаться исторически в соответствии с достижениями через войны власти поддержания культур и экономики, сделал появляются новые мультикультуры языка, как язык и как обычаи опыта и выживания во всем мире.

Механизм, который заставляет мыслящий человек передавать в форме голоса, это воздух и смещение эпиглотти, который способен вызвать воздух излучать звук, который позволяет нам общаться с речью. Лингвистическое ветвление по всему миру имеет такую пропорцию, что нет никакого способа узнать количество языков (языков), на которых говорят. По их оценкам, в мире существует более 3000 языков, и что до сих пор вы не уверены, что такое «материнский» язык. Некоторые ученые в некоторых публикациях отмечают, что может быть равное время, чтобы определить, что был первый язык говорил, потому что они, как правило, говорят, что несколько языков могут возникнуть в то же время в разных местах, а другой уже ставит под сомнение эту теорию, поскольку Есть несколько слов на разных языках, которые совпадают или не похожи. Это случай индоевропейского готового, санскрита и индоевропейского.

A fala que veio ao mundo através da evolução do crânio e das partes que fazem o aparelho fonador a emitir a voz, foi capaz de criar ao homem o poder mais certificante que possa existir na compreensão humana que foi a fala. Com a fala e seus conjuntos de palavras, tornou o homem a obter o maior instrumento que tem para mobilizar várias mentes, ideologias e ceticismo. Esse instrumento foi empregado ao longo da história da humanidade, nos quatro cantos do mundo. Uma ferramenta de manipulação, subjugação e até mesmo de punição que foi o discurso. Esse discurso levou ao homem com o poder da oratória a ser um sujeito capaz de dominar várias camadas da sociedade em diversos lugares, culturas e de uma poderosa economia. Podemos enumerar vários personagens que usaram a oratória para manipular massas, reinados, parlamentos, refutar e oprimir culturas e religiões e separar o mundo por ideologias econômicas, racistas e de sofrimento.

Анализ дискурса не паркуется в интерпретации, он работает свои пределы, свои механизмы, как часть процессов смысла. Он также не ищет истинного смысла через ключевое толкование. Нет такого ключа, есть метод, есть конструкция теоретического устройства. За текстом нет правды. Есть жесты интерпретации, которые составляют его и что аналитик со своим устройством должны быть в состоянии понять. (ORLANDI, 2009, стр. 26).

Вы можете увидеть в религиозной истории происхождение человека, плотский грех, который Бог вложил в человека, в истории смерти и воскресения Христа, в средневековье, в современную эпоху и в современном мире. Речь в качестве мужчины

делает ее мощным оружием, превращающим простолудин в *Lord* или даже в *premier*. В своем акте общения человек принял определенные правила для формирования речи, речи и ораторского искусства, которые были правилами языка или грамматики. Так вы сможете согласовать речь с письмом. В этом контексте письма были созданы шумерами с помощью иероглифов, давая знак для каждой произнесенной буквы, и таким образом были созданы слова.

Дискурс был настолько значимым в современности, что многие теоретики и философы пытались показать, насколько мощным может быть то, что говорится, трансформируется как оружие идеологических манипуляций и даже является поводом для изучения с помощью анализа дискурса. Каждый дискурс может быть преобразован в форму власти, порождая конфликты, которые пронизывают истину или неправду, будет зависеть от потенциала тех, кто говорит этот дискурс. Вы можете видеть, что дискурс сам по себе может быть объектом манипуляции все или каждый об индивидуальных или коллективных интересов.

Таким образом, вы можете наблюдать в работе Michel Foucault, Pierre Bourdieu, Mikail Baktin и Saussure. Они ученые в том, что речь идет о дискурсе, понимание общения о том, что говорят, и его сообщение для тех, кто слушает.

[...] Каждый дискурс скрывает символическую сеть отношений идеологического господства и власти. Каждое слово, выраженное в организационной среде, тем или иным образом отслеживается и классифицируется. Любой дискурс, выходящий за рамки организационной симфонии, подавляется, не обязательно с помощью явных принудительных наказаний, применяемых центральным руководством организации, но через внутренние группы, через психологический контроль идеологии. Существует воображаемое разграничение [...], при котором человек может рискнуть, используя свои слова, диалоги и аргументы, однако он должен быть осторожен, чтобы его речь не подвергала опасности доминирующие группы и текущую идеологию в организации. (FARIA и MENEGETTI, 2001, с. 1).

По словам Faria и Meneghetti (2011), каждый дискурс имеет право «внушать» тем, кто уязвим к восприятию высказывания и зависит от ситуации, даже ослабленной

неблагоприятными ситуациями, говорят авторы цитаты, что дискурс может быть преднамеренным в соответствии с идеологическими интересами тех, кто хочет достичь цели быть в состоянии контролировать и изменять идеологический смысл большой массы. Центральный дискурс может быть косвенным, через предварительное высказывание, чтобы достичь центральной темы, что реальная причина, где оратор, который определяет его доминирующей ораторского искусства.

Многие из этих ораторов изучают наиболее уязвимую сторону из-за отсутствия знаний о том, что происходит, законченной надежды или разочарования власти, которая не работает. Речь является инструментом для воспитания и увековечения мысли, которая, как правило, что-то экономия. Он может связать анализ дискурса с диапазоном знаний, это знание может опровергнуть некоторые идеологии, предложенные в дискурсе из-за знаний тех, кто слушает, имеют силу концентрации и восприятия того, что дискурс объявляет.

[...] в связи с сегодняшним асом и нашим собственным состоянием я считаю, что мы сталкиваемся с новой ситуацией в истории, поскольку мы должны быть освобождены от богатого, мощного общества, которое работает относительно хорошо. Проблема, с которой мы сталкиваемся, заключается в необходимости освободиться от общества, которое в значительной степени развивает материальные и культурные потребности человека – общества, которое, используя лозунг, выполняет то, что оно обещало все большей части населения. А это означает, что мы сталкиваемся с освобождением общества, в котором освобождение, по-видимому, не имеет массовой базы. (MARCUSE, 1973, стр. 277).

Таким образом, можно сказать, что люди, которые имеют силу знания не будут манипулировать с любым дискурсом, даже если они являются опытным оратором в искусстве проповеди убедительной речи. Вы можете видеть, что нет дискурса без предмета или предмета без идеологии. Таким образом, он понимает, что дискурс един с идеологией и что идеология концептуализирована в теме. Идеологическая тема может быть уместна в идеологической идеологии и может быть агентом идеологических манипуляций через его дискурс.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поэтому говорить о бразильской политике в области образования в ее общем контексте становится неизвестным, что не имеет конкретного ответа, знает, что у нее есть сильный и твердый закон на бумаге, который даже имеет положительное значение, если он ставит себя на практике в сферах федеративных образований и не видит, что эта практика подвергается испытанию. Говоря на общих основаниях, вы понимаете, что в вашей практике должно быть равенство в области образования на национальном уровне и как достичь этого равенства? Как вы можете иметь качественное образование, не имея реальных инвестиций, а не тот, который только настраивает закон и роль непрерывного образования учителей базового образования? Он знает, что у нас огромное культурное разнообразие, огромное и неравное географическое пространство во всех областях, о котором говорится в культурном, экономическом, территориальном контексте и не говоря уже о том, что на протяжении многих лет даже пропорциональность инвестиций и развития регионов была непропорциональной. Таким образом, вы не можете поставить и ожидать положительного результата на то, что речь идет о на общей основе учебной программы, чтобы получить качественное образование на общем уровне.

7. ССЫЛКИ

BOURDIEU, P. Sociologia. São Paulo: Ática, 1983.

_____. Contrarrevolução e revolta. Tradução de Álvaro Cabral. Rio de Janeiro: Zahar, 1973

DELORS, J. Educação: um tesouro a descobrir. 2ed. São Paulo: Cortez Elabore três tipos de fichas (citação, resumo e analítica) com base no texto: “Os 4 pilares da Educação” de Jacques Delors. Brasília, DF: MEC/UNESCO, 2003.

_____. Desenvolvimento profissional de professores para a qualidade e para a equidade da Aprendizagem ao longo da Vida. Lisboa: Universidade de Lisboa, set 2007a, disponível no site: www.eu2007.min-edu.pt

FARIA, J. H.; MENEGHETTI, F. Ética e genética: uma reflexão sobre a práxis organizacional. Anais do XXV ENANPAD, Campinas, 2001b.

FARIA, J. H.; MENEGHETTI, F. O sequestro da subjetividade. In: FARIA, José Henrique de (Org.). Análise crítica das teorias e práticas organizacionais. São Paulo: Atlas, 2007. p. 45-67.

FARIA, J. H.; MENEGHETTI, F. O sequestro da subjetividade e as novas formas de controle psicológico no trabalho: uma abordagem crítica ao modelo toyotista de produção. Anais do XXV ENANPAD, Campinas, 2001a.

FRIGOTTO, G.; FAVERO, O.; HORTA, J. Políticas educacionais no Brasil: desafios e propostas. Caderno de Pesquisa, n.83, p.5-14, nov. 1992.

MARCUSE, H. Ideias sobre uma teoria crítica da sociedade. Trad. Fausto Guimarães. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1981.

MARCUSE, H. Ideias sobre uma teoria crítica da sociedade. Tradução de Fausto Guimarães. Rio de Janeiro: Zahar, 1972.

NÓVOA, A. Desafios do trabalho do professor no mundo contemporâneo. São Paulo: SINPRO, 2007. Texto da Palestra proferida em outubro de 2006, disponível no site: www.sinprosp.org.br

ORLANDI, E. P. (2009) A linguagem e seu funcionamento: as formas do discurso. 5 ed. Campinas, SP: Pontes.

SACRISTÁN, J. G. Consciência e Ação sobre a prática como libertação profissional dos professores. In: NÓVOA, António (Org). Profissão Professor. 2 ed. Lisboa: Porto Editora, 1995. (Coleção Ciências da Educação).

^[1] Формирование магистрата второй степени; Окончил факультет английского португальского/английского языка; Окончил школу и педагогику; Аспирант в психопедагоггии; Последипломное образование в области управления школами и степень магистра в области управления и управления культурной и образовательной политикой.

Эпистемология государственной образовательной политики и утопии ее практики в национальном образовании

Представлено: октябрь 2020 года.

Утверждено: октябрь 2020 года.