

ARTÍCULO ORIGINAL

PEREIRA, Antônio Carlos Coqueiro ^[1]

PEREIRA, Antônio Carlos Coqueiro. La Epistemología de las Políticas Públicas Educativas y las Utopías de Su Praxi en Educación Nacional. Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento. Año 05, Ed. 10, Vol. 16, páginas 51-67. Octubre de 2020. ISSN: 2448-0959, Enlace de acceso: <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/la-epistemologia>

Contents

- RESUMEN
- 1. INTRODUCCIÓN
- 2. LEYES EDUCATIVAS Y SUS DIRECTRICES
- 3. LA ESCUELA Y LA FORMACIÓN CONTINUA DE LOS PROFESORES PARA UNA METODOLOGÍA INNOVADORA
- 4. EL RELATO DEL PROCESO DE FORMACIÓN CONTINUA EN EL CENTRO ACADÉMICO
- 5. EDUCACIÓN CONTINUA COMO UN ACTO DE CONOCIMIENTO, PARA FORMULAR NUEVAS METODOLOGÍAS Y COMPRENSIÓN DEL MUNDO PARA EL EDUCADOR
- 6. CONCLUSIÓN
- 7. REFERENCIAS

RESUMEN

La elaboración de este artículo tiene como objetivo mostrar cómo las políticas públicas en la educación brasileña tuvieron un avance primario en asegurar una educación de calidad. Sin embargo, este avance sólo se produjo en el papel, no se verifica en su praxi en el contexto nacional. Esto se debe a la vieja política de intereses en no promover una educación de calidad. Se trata de una política retrógrada que no cumple con las Leyes en relación con la formación continua de los profesores de educación básica para la promoción del conocimiento y la comprensión, con el objetivo de innovar las prácticas metodológicas educativas con el fin de fortalecer la nación, impidiendo que sea manipulada por quienes poseen el poder socioeconómico. Su línea de investigación bibliográfica cualitativa es, con énfasis

en el campo de los teóricos que abordan dichos contenidos y temas. El objetivo de este artículo son los educadores y curiosos sobre las políticas públicas educativas brasileñas y su historia del pasado que reflexiona sobre el presente.

Palabras clave: Políticas públicas, práctica educativa, educación continua.

1. INTRODUCCIÓN

La historia de la educación a lo largo del tiempo, tanto en el mundo, en el mundo, en el tema continental y nacional, ha sido la causa de las represalias, la alienación y el engaño para favorecer a los menos favorecidos y lo que más lo necesita, la educación. Nos basamos en la cuestión mundial, cuando el surgimiento en la Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea Europa en la que favorecía un género, en este caso, el macho, la clase más afortunada, donde el clero, la clase noble y aquellos que tenían lazos con familias reales y nobles, luego llegó la educación moderna donde continuó con el interés de la burguesía y los nobles, con acceso a universidades y lyceums , en la época contemporánea donde la pregunta más interesante era que hablaba en filosofía, sociología, búsqueda de la razón y humanística y que sólo asistía a quienes podían permitirse o tener el privilegio de tener el dinero.

Esto tampoco asusta la educación del continente americano, en la que para obtener conocimientos y conocimientos tendrían que ir más allá del mar y estudiar en los grandes centros europeos y cuando este individuo pudiera formarse, volvería a la Nueva Tierra y volvería a la Nueva Tierra y sería tutor, premonitoria o incluso un maestro de élite, de los maestros de molinos, plantadores y criadores de café y ganado. , mineros o parientes de la nobleza que tenía en cada país o región del continente americano. La casta de la educación que todavía podía contar con aquellos que tenían suerte y podía ser agraciada con la buena ayuda de aquellos que estaban en condiciones. Entonces la educación llegó a ser clasificada de acuerdo a su formación para hombres y mujeres. La medicina, la facultad de derecho, la ingeniería y otros cursos eran para la clase masculina y luego crearon las escuelas estándar, las escuelas secundarias y las salas de cámara donde las mujeres estudiaban y tenían un título en enseñanza (normal), cocina, administración y algunas profesiones relacionadas con el arte del hogar.

También se puede ver que durante estos períodos, las unidades escolares estaban en lugares donde satisfacían las necesidades de los afortunados sociales y políticos. No todos los lugares y no todas las personas tenían derecho a tener una escuela cerca de casa o tener acceso a ella, la escuela era una causa de apoyo a la clase. La política escolar nacional, después de la caída de la monarquía, con el surgimiento de la república, comenzó a pensar en una escuela para todos, donde pudieran entrar en toda la capa social, donde pudieran cubrir más a la población en general en todo el país y eso facilitaría el acceso al conocimiento y al aprendizaje para todos. Era una utopía sin ninguna vergüenza, porque el país tiene una dimensión en la que dificultaría en todas partes tener escuelas, maestros y condiciones para el apoyo de estas escuelas en los rincones más lejanos de este enorme país. La educación siguió siendo en los lugares más desarrollados, mejores condiciones para satisfacer a los más favorecidos socialmente y, por desgracia, no pudo servir a toda la población. Todavía se puede entender el interés de los políticos y los líderes regionales en tener una educación rudimentaria y arcaica, donde podrían conseguir algunas personas que tenían un poco de conocimiento para entrenar y copiar, la gente dentro del país para poder votar por los coros, el nombre y hacer perpetuar el apoyo de aquellos que tenían más inteligencia en el poder.

No es sólo hoy que la educación se manipula en nombre de algo que podría haber terminado en tiempos anteriores y que hoy todavía plagan a los menos favorecidos en este país que son las capas más pobres y lo que sostiene la base de la pirámide de edad son escaleras de aquellos que tienen más inteligencia y condiciones para promover la alienación, subyugación, dirección, empoderamiento de una nación que dependía y depende de la buena voluntad de aquellos que deben promover la libertad, la igualdad y el derecho de todos a tener un aprendizaje o conocimiento sistemático o sistemático de un conocimiento dirigido dentro de una unidad docente. Ver una máquina dentro de cuatro muros, que aliena, que humilla, que hace que las injusticias se vean en cada parámetro de la vida cotidiana de un sujeto que piensa en ser agraciado con una bondad, de agencias gubernamentales, de órganos políticos sociales, de una demanda para un todo, para ser una pluralidad y no una singularidad y para todos tener una coyuntura en la que puede desarrollar no sólo una minoría, pero un todo que tiene una política pública educativa real y concreta.

Sabe que las políticas públicas, en su contexto general, deben tener un carácter popular, donde tiene un enfoque más integral de las capas sociales desfavorecidas y que su propósito es dar oportunidad a quienes no lo hacen. Esta sería una dadiva de Dios si fuera así en el

papel y en su práctica, pero desafortunadamente ver quién necesita los márgenes de las políticas públicas y quién no lo necesita, se inserta hasta el cuello siendo beneficiado, siendo favorecido y luchando por tener más privilegios. Fue así en la época del Brasil colonial, en el momento en que Brasil era una Monarquía, en la época de la República de Brasil, en la época de Brasil dentro de una dictadura vergonzosa y cruel, ver cuando Brasil pasó por una política salvaje de neoliberalismo, ver esto dentro de los doce años de un gobierno socialista, donde tuvo una mejora y hoy estamos dentro de una recesión de una política pública abierta en la que se enfrenta al fortalecimiento de la máquina administrativa y haber cortado donde no debería en el bode social de un gobierno sesgado para fortalecer el mercado extranjero y el imperialista.

Pueden experimentar esto claramente dentro del ámbito educativo, donde hacen leyes innovadoras, con el fin de promover acciones educativas que faciliten de manera cohesiva y concreta en la educación de la nación en su conjunto, que se reformulan a cada mandato de un gobernante, diciendo que mejorará las condiciones de educación de los pueblos del país, donde la igualdad, la facilidad en las progresiones escolares será para todos sin distinción de todos sin distinción, digamos que el plan de gobierno sirve para reducir la brecha en la serie de edad, facilitar el acceso de los jóvenes y la población en las universidades, independientemente de la capa social, étnico-cultural y regional, donde dice que la educación es para todos y todos en el país.

Pero lo que realmente está en el papel, huye de ser una realidad en su práctica, puede enumerar diversas acciones a lo largo del tiempo que la práctica nunca llega a ser una realidad, desde los tiempos antiguos de la historia hasta los tiempos contemporáneos, las utopías del papel continúan la utopía n. en su práctica, siendo maniobra de negociación, favoregiadora, alienación y una perpetuación de lo que se dice que es una práctica real. Tenemos como ejemplo los Manifiestos de los Pioneros de la Educación en 1932, dirigidos por Lourenço Filho y Anísio Teixeira, estos últimos tuvieron su conocimiento y formación social en los Estados Unidos, donde la estructura de la educación tiene una enorme diferencia y que quería implementar en Brasil, la educación continuó siendo de élite, utópica y con un ligero carácter de hipocresía. Lo siento por la sinceridad.

En 1961, en una eminencia de un gobierno socialista, donde la voluntad de los gobernantes dirigidos por Jânio Quadros y João Goulart, que quería reducir el número de analfabetismo en

cero en un período de cuatro años, ya que esto fue llamado el educador Paulo Freire y sus pedagogías para esta hazaña, por lo tanto se implementó la ley número 4024/61 y que se interrumpieron cuando Brasil pasó a tener los “años de oro de plomo”, rompiendo todo el deseo de tener un desarrollo educativo en la línea de los países socialistas y populares.

2. LEYES EDUCATIVAS Y SUS DIRECTRICES

Entonces el revés educativo llegó en pleno apogeo con la Ley número 5.692/71, con reformulaciones de currículos, extinciones de asignaturas en la escuela primaria II y secundaria, una educación técnica y repetitiva en la que no favorecían al estudiante a pensar, analizar y ser crítico, una tabla poco profunda. Y en tu penúltimo intento de hacer una educación, que comenzó en la Asamblea Constituyente de 1988, donde comenzó a pensar en una educación libertaria, crítica y analítica que sería un hito importante en la educación brasileña, valorando al estudiante, a los maestros y sus agentes educativos, donde examinó una descentralización, todavía tímida, de los grandes centros y que trajo muchas cosas importantes para la evolución educativa del país, que fue la Ley número 9.394/96, que establece las Directrices y La Base Nacional de Educación.

Se implementaron algunas medidas que favorecían de manera casi democrática discutir lo que era bueno para el país, para la nación, para los estudiantes, para toda la comunidad educativa que eran los logros de las conferencias para entender lo que es bueno o malo para la educación nacional. Una de las primeras Jornadas fue la I CONEB, celebrada en Brasilia en 2008, donde se aprobaron las otras Jornadas que se celebraron, la transformación de FUNDEF en FUNDEB, donde se implementaron los reglamentos para la creación de consejos escolares y recursos para el FNDE, la valorización de los recursos de acuerdo a las necesidades de cada región y otros programas que proporcionan el desarrollo de la escuela y el estudiante en el sector educativo y lo más importante fue la ratificación de la Foro Nacional de Educación.

El ámbito educativo, desde la escuela primaria hasta la escuela de posgrado, en el marco del ajuste global, se dirige a una concepción productivista, cuya función es desarrollar habilidades, valores y actitudes de conocimiento y gestión de la calidad, definida en el mercado laboral, cuyo objetivo es formar, en cada individuo, un banco o reserva de habilidades que garanticen la empleabilidad.

(FRIGOTTO, 1998, p. 224).

Según la cita anterior, se percibe que la educación sigue siendo en un carácter de preparación de sus estudiantes en otra herramienta para sostener la fuerza de trabajo reproductiva de una economía elitista y que no dejará los dogmas arcaicos en los que la escuela y la educación siempre han estado ligados al apoyo que estaba o está en el poder de acuerdo con el momento en que se está empleando el precepto.

Hoy en día hay una incertidumbre dentro de la educación, cuando no sabes lo que puede venir con esta nueva Base De Currículo Nacional Común, donde en el papel tiene una maravilla, buscando metas, prácticas y habilidad tanto del estudiante como del maestro, lo que más preocupa es que cuando se trata de algo que es notorio conocer al maestro, donde tiene la seguridad de guiar lo que sabe, entiende y siente seguridad en lo que puede hacer para fortalecer esta Base Común, viene la preocupación y el interrogatorio, ¿está dispuesto el maestro a poner en práctica lo que propone estos nuevos parámetros? Luego recuerda la antigua premisa donde la educación en los tiempos actuales va y viene a ese personaje elitista, donde la preparación de nuevos asesores o maestros no está siendo consistente con lo que dice la bendita ley. ¿Sabe MEC, CAPES, INEP que el número de profesores a nivel municipal, estatal de educación básica, casi en su totalidad no tiene una formación continua para adaptar lo que dice BNCC? ¿Ya no será una utopía o hipocresía lo que los gobiernos quieren imponer a la clientela educativa y a la nación brasileña? Eso es lo que estás cuestionando.

En este punto se puede preocuparse por la política pública que se encuentra dentro de la Ley número 9.394/96 EN EL Artículo 62, párrafo III, de ITS, que se ocupa de la formación continua del profesorado con el fin de tener las nuevas formas de conocimiento para utilizar en nuevas metodologías para hacer que el alumno aprenda dentro de este nuevo Parámetro Curricular. Mira los obstáculos que encuentra el educador de educación básica.

3. LA ESCUELA Y LA FORMACIÓN CONTINUA DE LOS PROFESORES PARA UNA METODOLOGÍA

INNOVADORA

Un tema que siempre está en evidencia en el área educativa es la formación continua de agentes educativos para la práctica pedagógica dentro de una unidad escolar. Sabe que la escuela ha estado experimentando cambios dentro de sus propuestas educativas, como dentro del sistema escolar y cuando habla en una educación fuera de ella. Hoy en día pone mucho el llamado sistema de educación en el hogar, se puede observar que el cuerpo que administra la educación pública en el país quiere de una vez por todas para asegurarse de que cualquier persona puede tener el derecho de enseñar y enseñar fuera del sistema de educación escolar.

Saben que existe una Ley que hace que el educador que es activo tenga una licenciatura o licenciatura que tenga un complemento para ejercer el derecho de enseñanza, otras unidades educativas han estado conformando el sistema educativo con el empleo dentro de las facultades o incluso universidades el uso del tutor como sesgo para abastecer la función del profesor. La palabra “tutor”, según el diccionario aurelio, dice que la palabra tutora significa el que guarda, el que recibe la función de custodia y poder de tutela de algo, pero nunca se refiere como un maestro que emplea el arte del magistrado. Se da cuenta de que la educación continua soñada de los que están activos, puede perder el espacio para las nuevas directrices que harán cada vez más difícil aprender calidad y poder ver un país que depende del conocimiento escolar y la formación de muchos seres reflexivos, para proporcionar una calidad de desarrollo tecnológico y cualificación para la expansión de un área tecnológica , volver a la educación rudimentaria y sin condición para competir con los países que están a la vanguardia de la educación.

Otra situación que aún impregna los departamentos de CAPES-Coordenação para la Perfeccionamiento del Personal de Educación Superior, un organismo vinculado al Ministerio de Educación y Cultura de Brasil, limita las vacantes para que los profesores asistan a un curso de calidad dentro de universidades públicas gratuitas, a menudo por personas que no están en el aula, personas que tienen un estímulo o co-participación de proyectos y vacantes sin estar en la educación pública activa de los sistemas educativos brasileños que son la red municipal , estatal y federal. La educación continua abre los fans tanto para los profesores que han estado en el aula durante mucho tiempo como para los nuevos jugadores que siempre necesitan estar actualizando métodos para su práctica profesional. La formación

continúa dentro de la escuela pública para sus educadores podría ser más fácil, con un mayor número de vacantes y sin clientela condescendiente. Principalmente profesionales de escuelas de riesgo, de difícil acceso para los grandes centros y escuelas quilombola, el campo y la EJA-Educación de jóvenes y adultos.

Es necesario trabajar hacia la diversificación de modelos y prácticas formativas, estableciendo nuevas relaciones de profesores con conocimientos pedagógicos y científicos. La formación implica la experimentación, la innovación, la prueba de nuevos modos de trabajo pedagógico. Y para una reflexión crítica sobre su uso. La formación pasa por procesos de investigación, directamente articulados con prácticas educativas. (NÓVOA, 1995, p.28)

Según Nóvoa (1995), es necesario trabajar en la diversidad de prácticas metodológicas para obtener nuevas relaciones con el conocimiento pedagógico, los conocimientos científicos y con el conocimiento de la experiencia innata de lo que se puede adquirir o emplear dentro de las academias de formación para la práctica del magister. A menudo se puede considerar que el conocimiento permite al investigador y educador lector tener más facilidad de “jugar” dentro de la forma de enseñanza, teniendo una variedad de empleo metodológico para cada tipo de clase, estudiantes y escuelas.

La educación debe ser liberadora, sin dogma ni paradigma, sin vincular el conocimiento de los teóricos o una tendencia que esté arraigada a lo antiguo sin tratar de buscar lo nuevo, por lo que se puede decir que la educación necesita innovar, transformar a sus agentes y adquirir un conocimiento o una formación continua que permita al educador volar sin tener alas en lo que se trata de relacionar sus nuevos conocimientos con una pedagogía o un método fascinante y que pueda motivar a su clientela perpetamente.

Es necesario enriquecer el aprendizaje con las ciencias más estimulantes del siglo XXI. La pedagogía y el trabajo del profesor siguen estando muy cerrados en las psicologías del desarrollo, en las psicologías de Piaget, en ciertas sociologías del siglo XX. La pedagogía necesita respirar. Los profesores necesitan apropiarse de un conjunto de nuevas áreas científicas que son mucho más estimulantes que las que sirvieron de base y base para la pedagogía moderna. Como, por ejemplo, todos los descubrimientos de las neurociencias, sobre el funcionamiento del

cerebro, las preguntas de los sentimientos y el aprendizaje, sobre cómo producir memoria, sobre los problemas de la conciencia. Este es un conjunto de temas que hemos desintegrado erróneamente con la pedagogía. Hablo de la psicología cognitiva, de los orígenes de la complejidad, que dicen, contrariamente a nuestras convicciones, que no siempre se aprende de manera lineal, no siempre se aprende de lo más simple a lo más difícil, desde lo más concreto hasta lo más abstracto, que el aprendizaje es de enorme complejidad. La profesión docente sigue siendo un prisionero de la pedagogía moderna, basada en las ciencias psicológicas y sociológicas del siglo XX, no puede enriquecerse con las contribuciones, que son, en el siglo XXI, las más interesantes de las ciencias contemporáneas. (NÓVOA, 2007, p. 07).

Según el autor de la cita anterior, la pedagogía está siendo sofocada por la ciencia psicológica del desarrollo, la estructuración de cómo aprender la teoría de Piaget y no centrarse en la necesidad del educador, centrarse en otras ciencias que hacen que el estudiante deje la vida diaria educativa y que hacen entender la necesidad de nuevos conocimientos con la unidad escolar, un aprendizaje que busca lo real de lo irreal, de la práctica junto con la teoría, la formalidad sobre la informalidad y por lo tanto el estudiante buscará un placer en lo que va y lo que quiere aprender. El educador tiene que separar muchas fórmulas prefabricadas, investigar y leer para desarrollar nuevos conocimientos y desarrollar nuevas metodologías.

4. EL RELATO DEL PROCESO DE FORMACIÓN CONTINUA EN EL CENTRO ACADÉMICO

Cuando dice que la educación puede ser transformadora en la vida de una persona, que la toma de un estado de inercia, haciendo un ser participativo, crítico y libertario dentro de una sociedad en la que en cada momento hace que este ciudadano necesite el conocimiento, las reglas sociales, la capacidad de expandir el desarrollo para él y los demás miembros de esa sociedad puede tener consuelo libertad y la necesidad de ser independientes. Hoy en día ven una escuela no preparada, los profesores que necesitan formación continua, no sólo por su empleo metodológico, sino para obtener conocimientos para poder diversificar su metodología en situaciones necesarias dentro del aula de acuerdo a las necesidades de cada estudiante o estudiantes en general.

Así, se puede decir que la realización de cada profesional, de la escuela dentro de una sociedad, hace necesaria la formación de cada profesor, de una formación que tenga tacto en cuanto a la preparación del Plan Político Pedagógico, el compromiso de la sociedad con la escuela y sobre todo la participación de los padres de los alumnos en la formación de este documento. La escuela que tiene una asociación social, que busca ser democrática e igualitaria sin distinguir la clientela, sin tener una coyuntura para preparar sólo a sus estudiantes para la vida profesional en la que seguirán siendo víctimas de un proceso que en la mayoría de los países, gobiernos y sistemas, quiere que los estudiantes con la capacidad de tener una expansión intelectual sea un mero ladrillo de un muro que encarcelará durante toda su vida. La escuela es el camino transformador cuando está bien gestionado, cuando está bien conectada con la comunidad y cuando hace que sus alumnos salten el muro de la prisión educativa para buscar su libertad, su forma de ser un agente de transformación social. Las escuelas de hoy en día, la mayoría de las veces, no emplean lo que la práctica teórica se aprende en las academias y que se cobran en actividades académicas en las que los profesores están obligados a emplear en su práctica de aprendizaje académico, dentro de una realidad práctica y necesaria dentro del universo llamado escuela.

Cuando uno dice que el conocimiento que lleva los pilares de la educación, a menudo leen y no ven lo que realmente significan en su práctica, sienten una emoción cuando leen y no sienten la obligación de emplear dentro de la realidad escolar. ¿Cuál es el punto de conocer, estudiar, poner en práctica dentro de las academias y no poner en práctica en realidad después de graduarse, preparado para sentir en la realidad de estos conocimientos para un estudiante. Vea lo que dicen estos conocimientos: Aprender a ser, Aprender a aprender, Aprender a saber, Aprender a vivir, Aprender a valorar, Aprender a preservar, Aprender a empezar de nuevo y Aprender a transformar (DELORS, 2012), Universidades y Colegios hacen que los profesores entiendan este legado para la educación y cuando salen de estas instituciones parece que olvidan y vuelven a practicar actos que recuerdan a la vieja educación, la forma tradicional de conseguir que los estudiantes hagan “ladrillos” para sostener a las élites y ser explotados.

La escuela con un programa destinado a seguir un plan político pedagógico libertario necesita que sus asesores docentes sean practicantes de formación continua para mejorar la práctica, a través de sus conocimientos, metodologías innovadoras. La escuela del siglo XXI en sus prácticas minoritarias de una manera en la que emplea la principal necesidad de

habilidades que los estudiantes necesitan para realizar su perfecta ciudadanía, además de tener la capacidad de proseguir en medio de muchos factores que lo hace, el estudiante ciudadano, en comparación con aquellos que son más afortunados en su trabajo económicamente. La escuela libertaria para el siglo XXI necesita maestros líderes libertarios, maestros guiando democráticos, maestros sociables y para asegurarse de que sus líderes puedan competir por igual en la sociedad. La educación viva necesita esfuerzo motivacional, necesita compromiso, necesita resiliencia y sobre todo una buena metodología. Otro punto importante dentro de la educación y que la unidad escolar puede ser igualitaria es que hay un juego despiadado para registrar estas unidades pedagógicas para el cuerpo educativo nacional de acuerdo con la modalidad de cada institución educativa. Debido a que es una escuela rural, está registrada como una escuela de campo, sabiendo que esta escuela de país está protegida por diferentes leyes, por diferentes empleos funcionales administrativos y metodológicos.

El tema de que la escuela se inserta dentro de un ámbito económico es humillante y vergonzoso, tenemos como ejemplo la cuestión de vincular la transferencia de la Unión a los municipios según el número de estudiantes, la vinculación de recursos por escuela, vinculada al número de estudiantes y poner todo el tema de los salarios del profesional de la educación también vinculado al número de estudiantes que deben estar vinculados por necesidad, por el rendimiento y para todo por el bien de la necesidad geográfica espacial. Las regiones o escuelas más pobres que se insertan en áreas de riesgo social, en las que la comunidad, los miembros que están dentro de estos factores requieren más incentivos financieros, competencia y capacidad de metodologías y conocimientos para desarrollar su papel social como agentes transformadores de las prácticas sociales.

[...] la enseñanza por competencias está representada por los planes para los cuales la funcionalidad es el objetivo de toda la educación, de modo que lo aprendido puede ser utilizado como un recurso o formación adquirida en la realización de cualquier acción humana, no sólo en los de carácter anual, también en la consulta (comportamientos de ejercicio), intelectual (utilizar una teoría para interpretar un evento o fenómeno), expresivo o comunicación (envío de mensajes) de relación con los demás (diálogo). Pedir competencia en estos casos es simplemente cobrar por la eficacia de lo que se pretende en la educación (SACRISTÁN, 1995).

Según Sacristan (1995), la educación y sus agentes siempre necesitan ser promovidos a través del conocimiento y que este conocimiento puede desarrollar tales habilidades y competencias a educadores agentes de transformaciones como el incentivo en su formación, en la valoración de su trabajo, ser financiera o de promoción de clase o de una manera que motive a quienes están siendo el interlocutor o mensajero del conocimiento , o quién está recibiendo el conocimiento de que el estudiante en su etapa final que es la escuela.

Frente a los múltiples desafíos del futuro, la educación surge como un activo indispensable para la humanidad en su construcción de los ideales de paz, libertad y justicia social. Por lo tanto, al final de su labor, la Comisión se preocupa por afirmar su fe en el papel esencial de la educación en el desarrollo continuo tanto de las personas como de las sociedades. No como un “remedio milagroso”, no como un “sésamo abierto” de un mundo que ha logrado la realización de todos sus ideales sino, entre otros caminos y más allá, como un camino que conduce a un desarrollo humano más armonioso, más auténtico, con el fin de hacer retroceder la pobreza, la exclusión social, los malentendidos, las opresiones, las guerras... (DELORS, 2003, p. 11)

Según la citación de un análisis, para lograr tal desarrollo, depende de los organismos que forman parte del proceso educativo, que permiten a sus agentes transformadores capaces de ser transformadores y para ello depende de una educación concreta y educación continua, que no sólo está en los proyectos y que no sólo está en los proyectos, y que tiene una eficiencia plural en las unidades federativas del país y entre los municipios que conforman todos los estados de la federación.

Desde la perspectiva de un sistema educativo que todavía tiene metodologías consistentes en prejuicios implementados en el momento de la enseñanza tradicional, donde el acto de aprendizaje se basa en los conocimientos bancarios, y los conocimientos se caracterizan en la limitación de los contenidos de aprendizaje que satisfacen un sistema educativo vinculado a cuatro muros, sin ninguna contextualización de un conocimiento previo para los conocimientos sistemáticos tradicionales; una educación que tiene como primacía el estatus ostentoso, en una cadena que enseña, coordina y gestiona, tratando como menos importancia el proceso de enseñanza de aprendizaje, los estudiantes.

En una educación en la que está la importancia del uso de metodologías y contenidos para la cuestión profesional de quienes están aprendiendo sin preocuparse por el pensamiento racional, social, colectivo y crítico de quien necesita convertirse en un ser crítico, participativo, capaz de transformar dogmas y estigmas a lo largo de su desarrollo personal, como ser vivo y social.

La educación siempre presenta una ideología falaz de acuerdo con lo propuesto por los gobernantes y líderes educativos en relación con el desarrollo de la educación moderna, progresiva y transformadora. Es una ocultación engañosa y no práctica, donde las escuelas se alienan a una gama de contenidos que a menudo se transmiten incompleta y erróneamente, sin una pluralidad de mecanismos a nivel regional, estatal y nacional, prevaleciendo lo que podemos llamar una educación elitista y singular.

5. EDUCACIÓN CONTINUA COMO UN ACTO DE CONOCIMIENTO, PARA FORMULAR NUEVAS METODOLOGÍAS Y COMPRENSIÓN DEL MUNDO PARA EL EDUCADOR

Cuestionar la capacidad de pensar en un individuo que tiene un trasfondo cultural centrado en lo que ve y entiende, lo que está viendo y siente y la necesidad de comunicar lo que es perceptible con el otro. Así es como empezó, el ser humano hablando. También puede tomar como base, la evolución del hombre erectus al hombre sapiens. Con la transformación de la cabeza en la forma actual y el alargamiento del cuello. En el curso de este desarrollo, el hombre no ha dejado de hablar y transmitir culturalmente lo que piensa, lo que siente, lo que le molesta, lo que le aflige, lo que entiende de lo que está bien y lo que está mal.

Esta capacidad fue capaz de formular el surgimiento de varias ciencias que estudian el tema del habla, cómo habla el hombre, cómo hablar, las lenguas en el mundo que habla con sus orígenes, la gramática lingüística. Así vino la sociolingüística. Muchos de estos teóricos llegaron a hacer que el universo social de la lengua fuera estudiado históricamente de acuerdo con los logros a través de las guerras del poder de sostener las culturas y la economía, hecho aparecen las nuevas multiculturas del lenguaje como lengua y como costumbres de experiencia y supervivencia en todo el mundo.

El mecanismo que hace que el ser humano pensante transmita en forma de voz es el aire y el

desplazamiento de la epiglotis que es capaz de hacer que el aire emita el sonido que nos permite comunicarnos con el habla. La ramificación lingüística en todo el mundo es de tal proporción que no hay manera de conocer la cantidad de idiomas (idiomas) que se hablan. Estiman que hay más de 3.000 idiomas en el mundo y que hasta ahora no estás seguro de cuál es el idioma “madre”. Algunos eruditos en algunas publicaciones comentan que puede haber un momento igual para definir cuál fue el primer idioma hablado, porque tienden a decir que pueden surgir varios idiomas al mismo tiempo en diferentes lugares y otro ya pone en duda esta teoría porque hay varias palabras en diferentes idiomas que coinciden o no se asemejan. Es el caso de la lista indoeuropea, El sánscrito y el indoeuropeo.

El discurso que llegó al mundo a través de la evolución del cráneo y las partes que hacen que el aparato fonador emita la voz, fue capaz de crear al hombre el poder más certificador que puede existir en la comprensión humana que era el discurso. Con el habla y sus juegos de palabras, hizo al hombre para obtener el instrumento más grande que tiene para movilizar diversas mentes, ideologías y escepticismo. Este instrumento ha sido utilizado a lo largo de la historia de la humanidad, en los cuatro rincones del mundo. Una herramienta de manipulación, sometimiento e incluso castigo que fue el habla. Este discurso llevó al hombre con el poder de la oratoria a ser un sujeto capaz de dominar diversas capas de la sociedad en diversos lugares, culturas y una economía poderosa. Podemos enumerar varios personajes que usaron el oratorio para manipular masas, reinados, parlamentos, refutar y oprimir culturas y religiones, y separar el mundo por ideologías económicas, racistas y sufrientes.

El Análisis del Discurso no se estaciona en la interpretación, trabaja sus límites, sus mecanismos, como parte de los procesos de significado. Tampoco busca un verdadero significado a través de una interpretación clave. No existe tal clave, hay método, hay construcción de un dispositivo teórico. No hay verdad detrás del texto. Hay gestos de interpretación que lo constituyen y que el analista con su dispositivo debe ser capaz de entender. (ORLANDI, 2009, p. 26).

Se puede ver en la historia religiosa del origen del hombre, del pecado carnal que Dios colocó en el hombre, en la historia de la muerte y resurrección de Cristo, en la edad medieval, en la edad moderna y en el mundo contemporáneo. El habla, en la capacidad de un hombre, lo convierte en un arma poderosa que transforma a un plebeyo en un *Lord* o incluso en un *premier*. El hombre en su acto de comunicarse, adoptó ciertas reglas para enmarcar el

discurso, el habla y la oratoria que eran las reglas del lenguaje o la gramática. Para que pueda conciliar el habla con la escritura. En este contexto, los escritos fueron creados por los sumerios, a través de jeroglíficos, dando el signo de cada letra hablada y así se crearon las palabras.

El discurso fue tan significativo en la modernidad que muchos teóricos y filósofos trataron de mostrar lo poderoso que se habla que puede ser, siendo transformado como armas de manipulación ideológica e incluso siendo una razón de estudio a través del análisis del discurso. Todo discurso puede transformarse en una forma de poder, generando conflictos que impregnan una verdad o una mentira, dependerán del potencial de aquellos que están hablando este discurso. Se puede ver que el discurso en sí puede ser objeto de manipulación de todo o de todos sobre un interés individual o colectivo.

Así se puede observar en la obra de Michel Foucault, Pierre Bourdieu, Mikail Bakhtin y Saussure. Son eruditos en lo que se trata del discurso, la comprensión de la comunicación sobre lo que se está hablando y su mensaje a los que escuchan.

[...] cada discurso esconde una red simbólica de relaciones de dominación ideológica y poder. Cada palabra expresada en el entorno organizacional está siendo monitoreada y clasificada de alguna manera. Cada discurso que destoa de la sinfonía organizacional es reprimido, no necesariamente a través de castigos coercitivos explícitos aplicados por la dirección central de la organización, sino a través de grupos internos, control psíquico de la ideología. Existe una delimitación imaginaria [...], en la que el individuo puede aventurarse con el uso de sus palabras, diálogos y argumentos, y debe estar, sin embargo, atento para que su discurso no ponga en peligro a los grupos dominantes y a la ideología que prevalece en la organización (FARIA y MENEGETTI, 2001, p. 1).

Según Faria y Meneghetti (2011), cada discurso tiene el poder de “adoctrinar” a aquellos que son vulnerables a la percepción de la expresión y dependiendo de la situación, incluso debilitados con situaciones que son adversas, dicen los autores de la cita, que el discurso puede ser premeditado de acuerdo con el interés ideológico de aquellos que quieren alcanzar el objetivo de ser capaces de controlar y cambiar el sentido ideológico de una gran masa. El discurso central puede ser indirecto, a través de una expresión preliminar para llegar al tema

central que la verdadera razón donde el orador que determina su oratoria dominante.

Muchos de estos oradores estudian el lado más vulnerable, debido a la falta de conocimiento de lo que está sucediendo, una esperanza terminada o una frustración de un poder que no está funcionando. El habla es una herramienta para adoctrinar y perpetuar un pensamiento que tiende a ser algo salvador. Puede relacionar el análisis del discurso con una gama de conocimiento, este conocimiento puede refutar alguna ideología propuesta en el discurso debido al conocimiento de quienes escuchan, tienen un poder de concentración y percepción de lo que el discurso está anunciando.

[...] en relación con hoy y con nuestra propia condición, creo que nos enfrentamos a una nueva situación en la historia, porque debemos ser liberados de una sociedad rica y poderosa que funciona relativamente bien. El problema al que nos enfrentamos es la necesidad de liberarnos de una sociedad que desarrolla en gran medida las necesidades materiales y culturales del hombre, una sociedad que, para utilizar un eslogan, cumple lo que ha prometido a una parte cada vez mayor de la población. Y eso implica que nos enfrentamos a la liberación de una sociedad en la que la liberación aparentemente no tiene una base de masas. (MARCUSE, 1973, p. 277).

Por lo tanto, se puede decir que un pueblo que tiene un poder de conocimiento no será manipulado con ningún discurso, incluso si son el orador experto en el arte de predicar un discurso convincente. Se puede ver que no hay discurso sin el tema o el tema sin una ideología. Por lo tanto, se da cuenta de que el discurso está unido a la ideología y que la ideología se conceptualiza en el tema. El sujeto ideológico puede ser apropiado para el adoctrinamiento ideológico y puede ser un agente de manipulación ideológica a través de su discurso.

6. CONCLUSIÓN

Por lo tanto, hablar de las políticas públicas educativas brasileñas, en su contexto general, se hace desconocido que no tiene una respuesta concreta, sabe que tiene una ley fuerte y firme sobre el papel, que incluso tiene un significado positivo si se pone en práctica en las esferas

de las entidades federadas y no ve que esta práctica se ponga a prueba. Cuando habla de forma común, ¿entiende que debe haber igualdad educativa en su práctica a nivel nacional y cómo debe lograr esa igualdad? ¿Cómo se puede tener una educación de calidad sin tener una inversión real, no una que sólo configura la ley y el papel de la educación continua de los maestros de educación básica? Sabe que tenemos una enorme diversidad cultural, un espacio geográfico enorme y desigual en todos los ámbitos que dice en el contexto cultural, económico, territorial y por no mencionar que a lo largo de los años incluso la proporcionalidad de las inversiones y el desarrollo de las regiones fueron desproporcionadas. Así que no se puede poner y esperar un resultado positivo sobre lo que se trata sobre una base de currículo común para obtener una educación de calidad a nivel general.

7. REFERENCIAS

BOURDIEU, P. Sociologia. São Paulo: Ática, 1983.

_____. Contrarrevolução e revolta. Tradução de Álvaro Cabral. Rio de Janeiro: Zahar, 1973

DELORS, J. Educação: um tesouro a descobrir. 2ed. São Paulo: Cortez Elabore três tipos de fichas (citação, resumo e analítica) com base no texto: “Os 4 pilares da Educação” de Jacques Delors. Brasília, DF: MEC/UNESCO, 2003.

_____. Desenvolvimento profissional de professores para a qualidade e para a equidade da Aprendizagem ao longo da Vida. Lisboa: Universidade de Lisboa, set 2007a, disponível no site: www.eu2007.min-edu.pt

FARIA, J. H.; MENEGHETTI, F. Ética e genética: uma reflexão sobre a práxis organizacional. Anais do XXV ENANPAD, Campinas, 2001b.

FARIA, J. H.; MENEGHETTI, F. O sequestro da subjetividade. In: FARIA, José Henrique de (Org.). Análise crítica das teorias e práticas organizacionais. São Paulo: Atlas, 2007. p. 45-67.

FARIA, J. H.; MENEGHETTI, F. O sequestro da subjetividade e as novas formas de controle psicológico no trabalho: uma abordagem crítica ao modelo toyotista de produção. Anais do XXV ENANPAD, Campinas, 2001a.

FRIGOTTO, G.; FAVERO, O.; HORTA, J. Políticas educacionais no Brasil: desafios e propostas. Caderno de Pesquisa, n.83, p.5-14, nov. 1992.

MARCUSE, H. Ideias sobre uma teoria crítica da sociedade. Trad. Fausto Guimarães. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1981.

MARCUSE, H. Ideias sobre uma teoria crítica da sociedade. Tradução de Fausto Guimarães. Rio de Janeiro: Zahar, 1972.

NÓVOA, A. Desafios do trabalho do professor no mundo contemporâneo. São Paulo: SINPRO, 2007. Texto da Palestra proferida em outubro de 2006, disponível no site: www.sinprosp.org.br

ORLANDI, E. P. (2009) A linguagem e seu funcionamento: as formas do discurso. 5 ed. Campinas, SP: Pontes.

SACRISTÁN, J. G. Consciência e Ação sobre a prática como libertação profissional dos professores. In: NÓVOA, Antônio (Org). Profissão Professor. 2 ed. Lisboa: Porto Editora, 1995. (Coleção Ciências da Educação).

^[1] Formación del Magisterio del Segundo Grado; Graduado en Inglés Portugués/Inglés; Licenciado y Pedagogía; Postgrado en Psicopedagogía; Postgrado en Dirección Escolar y Máster en Gestión y Administración de Políticas Culturales y Educativas.

Artículo: Octubre de 2020.

Aprobado: Octubre de 2020.