

ARTICLE ORIGINAL

MALDONADO, Gabriel Orlando Quiñones^[1]

MALDONADO, Gabriel Orlando Quiñones. Sociolinguística interaccional no discurso político : uma análise de trechos orais interativos em contextos de pandemia COVID-19. Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento. An 05, Ed. 08, vol. 02, p. 15 à 27. août 2020. ISSN: 2448-0959, Lien d'accès: <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/paroles/sociolinguistica-interactionnel>, DOI: 10.32749/nucleodoconhecimento.com.br/paroles/sociolinguistica-interactionnel

Contents

- RÉSUMÉ
- 1. INTRODUCTION
- 2. CADRE THÉORIQUE
- 3. MÉTHODOLOGIE
- 4. ANALYSE D'EXTRAITS DES DISCOURS ORAUX INTERACTIFS DU PRÉSIDENT DU BRÉSIL
- CONSIDÉRATIONS FINALES
- RÉFÉRENCES
- ANNEXE - RÉFÉRENCES DE BAS DE PAGE

RÉSUMÉ

Cet article est basé sur le domaine de la sociolinguistique interactionnelle et est le résultat de l'analyse d'extraits des différents discours oraux interactifs du Président du Brésil dans les contextes de la pandémie COVID-19. Le corpus linguistique oral de ces discours enregistrés dans différents médias sociaux s'est répandu au Brésil et dans le monde entier a été recueilli comme référence pour l'analyse. L'analyse a permis d'évaluer et d'interpréter les différents extraits oraux interactifs du discours politique, ainsi que de discuter du lien confus qui a eu la relation entre le discours, la politique et le coronavirus en cette période pandémique que notre planète a vu jusqu'à la date de collecte de données, en juillet 2020.

Mots clés: Sociolinguística interacional, analyse du discours oral, analyse du discours politique, COVID-19.

1. INTRODUCTION

Le sociolinguistique interactionnel étudie, étudie et analyse les actes discursifs oraux ou écrits dans la vie quotidienne des différentes composantes sociales. Le discours oral est déduit d'un type d'activité communicative par deux participants ou plus qui s'influencent mutuellement dans un échange d'actions verbales et non verbales et de réactions dans les interactions narratives. Dans l'interaction, les interlocuteurs activent des schémas d'interprétation qui s'améliorent dès le premier contact de la socialisation. Ces représentations nous permettent d'interpréter chaque fragment de discours oral ou écrit et de réfléchir à toute sa contextualisation du point de vue individuel de chaque annonceur au point d'interagir avec d'autres interlocuteurs.

Sociolinguística Interacional (SI) est une approche de l'analyse du discours qui a son origine dans la recherche de méthodes reproductibles d'analyse qualitative qui expliquent notre capacité à interpréter ce que les participants ont l'intention de transmettre dans la pratique quotidienne de communication. Il est bien connu que les conversationadores s'appuient toujours sur la connaissance qui, en plus de la grammaire et le lexique, est entendu. Mais la façon dont cette connaissance affecte la compréhension n'est pas encore suffisamment comprise. (GUMPERZ, 2015, p. 9).

Les auteurs de Sociolinguistics interactionnels travaillent les processus des constructions contextualisées et des interprétations des significations à partir desquelles les interlocuteurs établissent des relations entre ce qui est exprimé dans la situation d'interaction avec les connaissances acquises à partir d'autres expériences discursives. Le concept de conseils de contextualisation stratégique nous permet d'expliquer comment les participants créent un contexte et guident leurs interlocuteurs dans la trace d'une interprétation appropriée de leurs actions verbales ou non verbales. Les interlocuteurs d'une conversation s'appuient sur ces stratégies pour répondre à leurs intentions et investir des significations à ce qu'ils voient, demandent et entendent dans les réunions interactives auxquelles ils participent. Les

diferentes estratégias de contextualização discursiva incluem o corpo, assim como a manipulação dos objetos, gestos, postura, o registro, as mudanças nas estratégias discursivas, entre outros.

Os autores da interação sociolinguística se referem à necessidade de estudar as estratégias discursivas (GUMPERZ, 1982) que permitem, em diferentes contextos institucionais, verificar que as restrições da fala são as das relações sociais (DIAMOND, 1996) e determinar como as relações interlocutivas e interativas são organizadas em contextos institucionais e cotidianos a partir do estudo das rotinas verbais, dos dispositivos conversacionais e das práticas discursivas que permitem a construção de papéis discursivos (ALMEIDA, 2012).

2. CADRE TEÓRICO

O discurso oral é a expressão mais fundamental da comunicação que existe entre os políticos e a comunidade. Acredita-se que, devido à sua natureza principalmente oral, há falta de moderação, sendo atribuídas características como imprevisível, negligente, incompleta, sem doutrinação e mesmo vulgar. Nesta análise, o principal interesse é o discurso político oral durante a pandemia de Covid-19. Assim: « quando um incidente ocorre e a implicação espontânea é ameaçada, a realidade é ameaçada » (GOFFMAN, 1967, p. 135). As conversações obtidas a partir de trechos orais interativos do Presidente do Brasil, Jair Bolsonaro, serão estudadas. É por isso que a sequência vai aprofundar este gênero de discurso. Outro aspecto relevante do discurso oral é que o diálogo é mais pessoal e a transmissão em face-a-face que o autoriza a ser espontânea e rápida, sem produção formal prévia.

Quando os políticos se expressam em um ato comunicativo específico, eles devem considerar de adaptar à sua maneira de falar a possibilidade na qual eles estão: « eles serão obrigados a aceitar certos eventos como sinais convencionais ou naturais de alguma coisa que não está diretamente disponível para os sentidos » (GOFFMAN, 1967, p. 140). As exposições políticas exigem um certo cuidado na interação conversacional para ser compreensível para a comunidade, implicando, neste processo, aspectos como a postura corporal, a relação dos interlocutores e a

façon de transmettre le message. Ce sont des facteurs très importants qui favorisent le sentiment de véracité.

L'activité conversationnelle réussie, dans laquelle les processus d'intersynchronisation entre les participants fonctionnent de manière bien réglementée, remplit donc cette fonction rituelle d'établissement d'une communauté, autour de la reconnaissance du même monde vécu et de l'identité d'un membre d'une même communauté de vie (RODRIGUES, 2007, p. 11).

Le principe de coopération étudié par Grice[2] est un principe qui traite du comportement linguistique à partir duquel les échanges conversationnels sont conditionnés, non seulement par les productions linguistiques des locuteurs, mais aussi par les relations entre les interlocuteurs. Le principe de coopération est un principe général qui est, dans les principes dits de conversation maximum, les principes de conversation maximum : quantité maximale (informer ce qui est nécessaire); qualité maximale (ne dites pas ce que vous croyez être faux); (pertinent par rapport à l'objet de la conversation) et le mode maximal (ordonné, clair et bref). Ces concepts, centrés sur la langue en tant qu'activité sociale, montrent l'insuffisance du code linguistique seul et, en outre, la question de la violation de ces principes se traduit souvent par l'ironie et le sarcasme.

Les données à analyser peuvent être recueillies à partir de discours prononcés quotidiennement par n'importe quelle personne, professionnels et dans les interactions politiques devant un public ou à partir de médias technologiques, tels que la radio, la télévision ou les réseaux sociaux. Gumperz (1982, p. 24-25) explique que :

la sociolinguistique qui travaille dans cette tradition commence par enregistrer le discours quotidien de certains locuteurs selon des critères d'échantillonnage sociologiques en tant que représentant d'un groupe ou d'une communauté particulier, et non selon des critères d'histoire familiale ou de formation linguistique, comme dans les études dialectiques précédentes. En outre, les procédures d'appel d'offres partent des méthodes conventionnelles de questionnaire dialectal, dans lesquelles les orateurs sont interrogés directement et invités à illustrer ou à produire des échantillons de discours.

Sociolinguística interaccional no discurso político : uma análise de trechos orais interativos em contextos de pandemia de COVID-19

O discurso político deveria visar a provocar um certo comportamento nos destinatários. Às vezes, os discursos políticos não fazem mais do que informar sobre uma medida governamental, como o orçamento da atividade ou as resoluções sobre as medidas regulamentares. Entretanto, as mesmas medidas, quando elas são relatadas pelo representante à procura do apoio da população, têm um caráter que gira em torno do discurso político interativo. A maioria dos discursos políticos tenta convencer seus destinatários. Segundo Lopes (2009), existem evidências empíricas, em termos de comportamento sintático e prosódico, de que um relatório da relação de justificativa necessita uma sequência de dois atos da fala, e também destacou que esta relação ocorre em diferentes tipos de textos argumentativos. Os discursos políticos para convencer os interlocutores ou os destinatários deveriam ser discursos argumentativos.

Isso significa que eles afirmam alguma coisa e a sustentam logicamente por evidências ou argumentos. Entretanto, o argumento, no discurso político, difere do utilizado na retórica tradicional : no último, o argumento é utilizado para persuadir um adversário. Ao contrário, no discurso político, o adversário não faz parte da comunicação.

La disharmonie interpersonnelle tend à se manifester par un comportement grossier (ou non poli) et un manque de coopération ou un refus de chercher de la pertinence pour les autres. C'est surtout ce qui se passe dans le contexte des genres discursifs de la confrontation, comme le débat politique, où les foires verbales sont la règle et la politesse a peu de place (SIMONIN, 2010, p. 28).

Os discursos políticos têm sempre destinatários diretos, isto é, os indivíduos aos quais o anunciante, em sua ocorrência, o presidente, se dirige explicitamente. Entretanto, também há destinatários indiretos que deveriam receber a mensagem transmitida, mesmo que não seja transmitida diretamente. Por exemplo, quando um presidente fala nas estações de televisão e nas estações de rádio, os cidadãos de seu país são destinatários diretos. Entretanto, a mensagem é recebida e interpretada por outros destinatários, tais como políticos estrangeiros, empresas internacionais ou linguistas dedicados à análise discursiva desses representantes. Rodrigues (2007, p. 9), explica que :

L'interaction discursive est une activité que les êtres humains effectuent en

Sociolinguistique interactionnelle dans le discours politique : une analyse d'extraits oraux interactifs dans des contextes de pandémie de COVID-19

présence physique de l'autre, de cette présence à ceux qui y participent le statut des participants. C'est parce que la présence physique est le premier et le facteur fondamental de la pratique discursive que toutes les autres modalités de la pratique discursive ont dans l'activité conversationnelle leur modèle et sa fondation.

Comme nous l'avons mentionné, les discours politiques visent explicitement à convaincre leur public, mais ils font aussi partie d'une stratégie qui crée une image du représentant qui prononce le discours et envoie des messages pour identifier d'éventuels alliés ou ennemis. La plupart des stratégies discursives utilisées par les politiciens tout au long de l'histoire ont été des outils qui sont dans leurs pratiques dans la définition des stratégies de relations publiques. Par conséquent, la mise en œuvre de la définition plus large de cette terminologie varie par rapport à l'utilisation de la persuasion, de la rhétorique et de l'écriture d'opinions pour convaincre les autres que leur point de vue est correct. Selon Gumperz (1982, p. 188),

sont de plus en plus fréquents dans les sociétés multiethniques, car les locuteurs de dialectes minoritaires profitent des canaux de communication publique pour diffuser leurs opinions. Comme ils essaient de convaincre ou de convertir les autres à leur façon de penser, de graves divergences apparaissent souvent entre leurs intentions déclarées et les interprétations publiques de leurs objectifs.

La métaphore est aussi une figure rhétorique qui se réfère à quelque chose sans le mentionner, mais prend un échantillon de ce qu'il a en commun. Dans les discours politiques, les métaphores sont utilisées pour identifier leurs ennemis avec des idées négatives. Ils sont également utilisés pour rapprocher les processus économiques, financiers, politiques et sociaux complexes de la simplicité des inexpérimentés. Cependant, cette simplification est toujours idéologique : seule cette partie de la réalité est choisie et aide à convaincre la population qu'une mesure est positive ou négative. Selon Gumperz (1982, p. 98),

le cas de l'utilisation métaphorique est beaucoup plus complexe. Le mécanisme de signalisation en cause est un changement dans les conseils de contextualisation, qui n'est pas accompagné d'un changement dans le sujet et d'autres marqueurs de contexte extralinguistique qui caractérisent la situation. Cette violation partielle des attentes d'occurrence donne lieu à l'inférence que

certains aspects des connotations, qui, dans d'autres lieux, s'appliquent à l'activité dans son ensemble, doivent être considérés comme affectant uniquement la force d'illocution et la qualité du discours en question.

Aujourd'hui, tout discours basé sur le mensonge est d'une importance singulière, car aujourd'hui, les organisations de publicité et de communication sont entre les mains des différents experts dans ce domaine du savoir et, lorsqu'elles ont recours au mensonge, elles mettent en danger toute leur expérience et leur crédibilité. Mentir dans le discours politique est une manipulation des signaux et non des forces qui essaie toujours de mettre le récepteur dans une position inférieure par rapport à qui ment. L'avantage de mentir sur l'attaque directe est que, par hasard, l'appelant ne sait pas qu'il est attaqué. La confusion, d'un point de vue quotidien, est liée à un manque de clarté à l'égard d'un sujet ou d'une situation. La confusion implique également un niveau de désordre. Si nous analysons le concept de confusion causé par le discours politique, le receveur peut dire qu'il est confus parce qu'il a des doutes sur les termes exposés dans l'interaction, mais n'a pas assez de clarté mentale pour décider de la revendication du représentant.

Cependant, dans les discours politiques, nous percevons souvent une transmission de données erronée qui ne profite qu'à ceux qui veulent l'oppression du peuple. L'ordre pragmatique correspond à la fonction de la pratique de l'ordre dans lequel les mots et la pertinence des informations fournies sont transmis. Ainsi, les sujets à discuter sont présentés en fonction de la fourniture de ces informations. La façon dont les mots sont organisés est très pertinente pour qu'ils soient congruents et forment un discours compréhensible. Cela signifie que nous nous exprimons dans le bon ordre de la phrase pour obtenir une bonne cohésion et cohérence. Selon Lopes (2009, p. 242) : « il est généralement admis que l'établissement de la cohérence est un aspect central de la compréhension du discours ; par conséquent, le traitement du sens du discours implique de récupérer les relations de cohérence qui intègrent les propositions individuelles exprimées dans le texte dans un ensemble plus large. »

La cohésion est l'attribut par lequel les affirmations d'un texte sont correctement liées d'un point de vue lexical et grammatical. Fonseca explique (1994, p. 8), que « ient ainsi la texture des traits qui font un produit sémantique unifié d'un produit verbal, en tant que tel fonctionnant globalement dans une situation de communication, dans laquelle il est

correctement inscrit ».

3. MÉTHODOLOGIE

L'enquête a été menée à partir d'un échantillon d'extraits des différents discours oraux interactifs du Président du Brésil, Jair Messias Bolsonaro[3]. Bastos et Biar expliquent (2015, p. 103) qu'« n général, on peut dire que les analyses sont qualitatives et interprétatives dans la nature, intéressées, comme ils l'ont dit, à ce qui se passe dans la vie sociale ». Bolsonaro est né à Campinas, São Paulo, le 21 Mars 1955, et est de 65 ans. Il a été capitaine de l'armée brésilienne, Nioaque (MS), entre 1979 et 1981. Sa carrière universitaire est basée sur le domaine de la formation des officiers, de Academia Militar das Agulhas Negras (AMAN) et de l'éducation physique, l'école d'éducation physique de l'armée, entre autres. Dans cette enquête, plusieurs extraits des discours prononcés par le Président du Brésil au premier semestre 2020 seront évalués.

Ces extraits recueillis ont été publiés dans le journal Folha de São Paulo. Le Président du Brésil a fait d'innombrables émissions au Palais Planalto et au Palais Alvorada à Brasilia, la capitale du Brésil. Il a également participé à plusieurs émissions de télévision et de radial, diffusées sur différents médias sociaux. Tous les extraits recueillis sont liés aux lignes de pensée du président brésilien concernant la pandémie de COVID-19. Selon Gumperz et Cook-Gumperz (1996, p. 10), « la tâche initiale de l'analyse est essentiellement ethnographique, de recueillir des exemples réels de situations interactives contenant toutes les preuves internes pour documenter les résultats ». Ils soulignent également que « les enregistrements de réunions publiques ou d'émissions publiques sur place constituent une bonne première source de matériel. Comme il est souvent impossible de recueillir les informations de base nécessaires aux étapes ultérieures de l'analyse, le travail sur le terrain est également nécessaire » (*Idem*, p. 10).

4. ANALYSE D'EXTRAITS DES DISCOURS ORAUX INTERACTIFS DU PRÉSIDENT DU BRÉSIL

Nous analyserons le *corpus* linguistique oral, recueilli dans ces discours politiques, enregistré dans les différents médias sociaux diffusés au Brésil et dans le monde. L'analyse nous

permitirá avaliar e interpretar os diferentes trechos orais interativos do discurso político no contexto da pandemia COVID-19 que o nosso planeta viu até a data da coleta de dados seguintes.

Extrato 1:

« Há a questão do coronavírus também, à minha opinião, está superdimensionada, a força destruidora desse vírus. Então talvez ele seja estimulado também para as questões econômicas, mas eu acho que o Brasil, ele não vai funcionar, ele já trabalhou. »

Extrato 1 foi dito pelo presidente em 9 de março de 2020, durante um Congresso nos Estados Unidos em Miami. Há um dos eixos da oposição de Joaquim Fonseca (1992, p. 318), no qual o Presidente do Brasil fez a persuasão nesta citação de seu discurso. Segundo o autor, há : « a oposição entre as dimensões anacionais (diretamente ou indiretamente realizadas), a saber a louvação, a crítica/censura, a persuasão, a dissuasão ».

Extrato 2:

« Eu vou chamar [ministro da Saúde, Luiz Henrique] Mandetta. Eu não sou médico, eu não sou infectologista. O que eu ouvi até [isto] presente outros gripes mataram mais do que isso.

O extrato 2 foi expresso pelo presidente em 11 de março de 2020, em uma entrevista no Palácio Alvorada na capital brasileira, Brasília. A sociedade sabe que os discursos políticos não são para a maioria não concebidos por especialistas de todas as áreas do conhecimento humano. Mas neste discurso, ele deveria transmitir pelo menos um mínimo de capacidade e inteligência para contribuir com sua mensagem : calma, respeito, sensibilidade e proteção. Duarte (2005, pp. 294-295), diz que « o anunciante e o orador compartilham os conhecimentos e as crenças antes do momento em que eles se comunicam e, se isso é válido para as trocas verbais entre os atores que são políticos, isso também é para o jornalista que escreve um texto e os leitores que o leem ».

Sociolinguística interactionnelle dans le discours politique : une
analyse d'extraits oraux interactifs dans des contextes de pandémie
de COVID-19

Sociolinguística interactionnelle dans le discours politique : une
analyse d'extraits oraux interactifs dans des contextes de pandémie
de COVID-19

Sociolinguística interaccional no discurso político : uma
análise de trechos orais interativos em contextos de pandemia
de COVID-19

Extrait

Sociolinguística interacionista no discurso político : uma
análise de trechos orais interativos em contextos de pandemia
de COVID-19



Sequência



Jair M. Bolsonaro ✓

@jairbolsonaro



- Superar este desafio depende cada um de nós. O caos só interessa aos que querem o pior para o Brasil. Se, com serenidade, população e Governo, junto com os demais poderes, somarmos os esforços necessários para proteger nosso povo, venceremos não só este mal como qualquer outro!

17:45 · 17/03/2020 · [Twitter for Android](#)

9.163 Retweets e comentários **45,1K** Curtidas



Sociolinguistique interactionnelle dans le discours politique : une analyse d'extraits oraux interactifs dans des contextes de pandémie de COVID-19

Extrait 3 a été prise de *Twitter*, écrit par le président sur Mars 17, 2020, dans un post sur son compte officiel du réseau social. Nous comprenons ici l'idée que le président attribue la responsabilité à chaque individu, parce qu'il exprime que « surmonter ce défi dépend de chacun de nous ». On peut aussi comprendre qu'il évite la responsabilité du gouvernement et l'applique individuellement. Selon Rodrigues (2007), les modalités discursives, telles que la correspondance épistolaire, téléphonique ou télématique « dans l'écriture et la lecture d'œuvres littéraires ou toute autre modalité du discours écrit, ne peuvent comprendre le sens de ce que nous écrivons ou lisons parce que nous assumons la présence physique d'interlocuteurs » (RODRIGUES, 2007, p. 9). Il fait également allusion à ce que : « chacune de ces autres modalités de pratique discursive dépend de dispositifs techniques qui ne peuvent assurer la totalité de la présence physique impliquée dans l'activité conversationnelle face à face » (*Idem*, p. 9).

Extrait 4:

« Ce qui se passe dans le monde montre que le groupe de risque est celui des personnes de plus de 60 ans. Alors pourquoi fermer les écoles ? Rares sont les cas mortels de personnes en bonne santé de moins de 40 ans.

Extrait 5:

« D'après mon histoire d'athlète, si j'étais infecté par le virus, je n'aurais pas à m'inquiéter, rien ne se sentirait ou ne serait affecté, tout au plus, par un rhume ou un rhume, comme l'a dit ce médecin bien connu, de cette télévision bien connue.
»

Des extraits 4 et 5 ont été rapportés par le président le 24 mars 2020, sur différentes stations de radio et de télévision. Dans l'extrait 4, nous percevons l'incrédulité du président dans son interaction orale. À cette époque, il a été déclaré que le groupe à risque était les personnes âgées, donc, sur la base de leur arrogance et l'ignorance, il ne croit pas que cette maladie affecte la population des jeunes adultes. La position de son discours politique présente toujours une compréhension difficile et un point contradictoire, dans cette situation pour les experts de la santé. Selon Kerbrat-Orecchioni (1980, p. 33), « Il est nécessaire d'admettre pour chaque message l'existence de récepteurs supplémentaires et aléatoires,

dont la nature de l'expéditeur ne peut prédire ou, par conséquent, l'interprétation qu'ils donneront au message produit » Dans l'extrait 5, le président nous parle d'une expérience de vie avec l'explication de la feuille de route de son athlète.

Il expose également ses propres motivations et minimise l'effet de la maladie, l'appelant « grippe-like ». Dans l'analyse des récits d'expérience de vie dans les émissions de radio, les participants exécutent spontanément des identités locales, pertinentes à la construction d'une image d'eux-mêmes avec un certain statut : participants ratifiés ou en tant qu'« experts », identifiés selon des paramètres tels que le sexe, la profession, l'âge ou par rapport à une histoire vécue, comme témoignage d'une expérience qu'ils veulent voir partagée (ALMEIDA , 2011).

Extrait 6:

« Ce virus est presque comme la pluie, il va vous frapper », a ajouté Bolsonaro. Certains doivent prendre davantage soin de ce phénomène. Cela arrive, malheureusement, cela arrive.

Extrait 7:

« Prenons soin, surtout les personnes âgées, qui ont la comorbidité. Et les plus jeunes, soyez prudents. Mais si vous êtes affecté par le virus, soyez assuré que, pour vous, la possibilité de quelque chose de plus grave est proche de zéro.

Les extraits 6 et 7 ont été communiqués par le président le 7 juillet 2020 aux radiodiffuseurs de CNN Brazil, Record et TV Brazil, qui ont été convoqués pour exposer leur nouveau message important au peuple. La quarantaine déployée à l'échelle mondiale pour toutes les personnes désigne l'isolement social comme un mécanisme de protection articulé dans le monde entier afin de maintenir un degré constant de normalité et de maintenir la santé. Dans la section 6, nous voyons que le président aime COVID-19 à la pluie et dit qu'à tout moment il vous affectera. Dans ce discours, le jeu de mots est présent pour minimiser la réalité de la maladie. Ainsi: « Dans certains échanges de conversation, une règle de paire d'adjacence peut être violée. Nous pourrions simplement rejeter ces échanges comme des conversations « on grammaticale », non « éempl » et il n'y a pas de données adéquate »

(BILMES, 1988, p. 46).

Dans la section 7, sans aucune base scientifique, le président exprime que les jeunes doivent être calmes, car la possibilité que le virus les affecte est plus proche de zéro. Ce jour-là, il a « confirmé qu'il avait contracté » COVID-19 et qu'il allait « parfaitement bien ». L'utilisation du sarcasme dans la communication peut nous faire un mauvais pas quand nous voulons gagner la confiance des autres. Les jeux de mots ne nous offrent pas un message fort et clair; au contraire, ces jeux de mots sont les promoteurs de nouvelles questions qui cherchent à clarifier les doutes qui persistent. Dans son discours, le président Bolsonaro viole la maxime de conversation de Grice, parce qu'il n'a pas satisfait au maximum de la relation. Il n'était ni pertinent ni pertinent dans son exposition.

Selon Duarte (2005, p. 293) : « Les hypothèses et autres implicites sont des stratégies discursives utilisées par l'orateur pour, indirectement et sous-secrétaire, imposer certaines idées ou opinions : « Les politiciens ont, en fait, une énorme compétence (ou un besoin...) de dire-ne pas-dire ou ne pas dire – qui, dans le cas, vient à la même.

CONSIDÉRAÇÕES FINAIS

Le mode maximum est le plus violé dans les messages politiques du président brésilien pour ne pas projeter la clarté dans les extraits analysés. Cette violation publique et ouverte nous a permis d'analyser et d'interpréter correctement ce qu'elle signifiait et ce qui a été exposé dans son interaction. On sait que la situation d'isolement causée par la pandémie de COVID-19 est cruciale et qu'il faut de la clarté dans les messages afin que les gens puissent obtenir la meilleure interprétation possible. Les personnes qui ne sont pas informées ou ignorantes de la cause et de l'effet de ce nouveau virus, ou les expressions idiomatiques des Portugais ne Brasil, pourrait difficilement interpréter ce que le président voulait communiquer dans la plupart de ses messages. Dans les émissions de radio et de télévision, même dans les différents réseaux sociaux du président (annonceur), les maximes de Grice n'ont pas été respectées et c'est exactement ce qui déclenche la peur et la confusion des récepteurs.

Il a été considéré comme un discours politique interactif indirect est commun à presque tous les exemples étudiés, puisque la communication de quelque chose de différent de ce qui est

Sociolinguística interacional no discurso político : uma análise de trechos orais interativos em contextos de pandemia de COVID-19

literalmente dito permite o jogo linguístico nas interações e as interpretações dos destinatários. Este ato indireto caracteriza-se pela incoerência entre a forma e o sentido; por conseguinte, o sentido pragmático ao qual o anunciante (presidente do Brasil) atribui aos receptores (brasileiros e estrangeiros) é composto por estas mensagens de confusão com o duplo sentido, as metáforas e, muitas vezes, de natureza sarcástica. Como já disse Goffman, é um efeito dramático que decorre da difusão de uma cena apresentada (1959). Tal como apresentado nas páginas anteriores, *The Interactional Sociolinguistics* fornece as ferramentas apropriadas para fazer uma boa análise dos discursos políticos, tal como foi apresentado a análise de trechos orais interativos no contexto da pandemia causada pelo COVID-19.

Por muito tempo, o medo esteve presente na nossa vida quotidiana, não importa onde, país ou cultura. O medo foi incorporado em várias partes do discurso político como base ou apoio à dominação das controvérsias subjacentes face à pandemia de COVID-19. O medo é uma sensação involuntária que, neste caso, é criada por mensagens vagas e desconcertantes transmitidas nos trechos não científicos do presidente brasileiro na primeira metade de 2020. Estas mensagens mergulham o seu povo num nível de ansiedade frustrante e incalculável. Interferir nos sentimentos ao assumir o discurso político é um exercício de irresponsabilidade por parte dos dirigentes em cada interação oral ou escrita com os interlocutores, porque a indexicalidade melhora ou amplia a capacidade de compreender como os conceitos tais como a identidade, as emoções, as posições afetivas e a ideologia funcionam na interação (GÜNTHER, 2011).

Quando os políticos recorrem ao medo, o equilíbrio entre a razão e as emoções é confrontado e as pessoas correm o risco de perder a sua estabilidade emocional. O discurso político é a principal ferramenta para comunicar e informar tudo o que acontece ao governo no poder. Estes discursos podem trazer uma comunicação persuasiva, com técnicas de argumentação e estratégias psicológicas para ter um impacto nas pessoas da forma como elas compreendem melhor. No discurso político, o processo de comunicação e o processo de receção de uma mensagem persuasiva ou desconcertante fazem parte da descrição característica dos políticos desde muitas décadas. Primeiro, deduz-se o sentido, isto é, uma interpretação do este mensagem e, finalmente, uma reação, uma resposta muitas vezes emocional, que é desencadeada na sequência da interpretação suscitada por este discurso político.

Os diferentes trechos políticos analisados são interpretados como mensagens no sentido frio e neutro, faltando a emoção de um ser humano com valores, que quer realmente o bem-estar do povo e que deve dirigir e manter a sua segurança.

REFERÊNCIAS

ALMEIDA, C. A. de. Aspectos semânticos e pragmáticos da co-construção de identidades discursivas em narrativas de experiência de vida produzidas por participantes de emissões noturnas de rádio” In: COSTA, A.; FALÉ, I.; BARBOSA, P. (Orgs.) Textos Seleccionados XXVI Encontro Nacional da Associação Portuguesa de Linguística. Lisboa: APL, 2011, pp. 35-48.

ALMEIDA, C. A. de. A construção da ordem interaccional na rádio. Contributos para uma análise linguística do discurso em interacções verbais. Porto: Edições Afrontamento, Biblioteca das Ciências Sociais, 2012.

BASTOS, L. C.; BIAR, L. de. A. Análise de narrativa e práticas de entendimento da vida social. DELTA: Documentação e estudos em linguística teórica e aplicada, v. 31, n. 4, 2015.

BILMES, J. Category and rule in conversation analysis. IPRA papers in pragmatics, v. 2, n. 1-2, p. 25-59, 1988.

DUARTE, I. M. Falar claro a mentir. Estudos em homenagem ao Professor Doutor Mário Vilela. 2005. Disponível em: <https://repositorio-aberto.up.pt/bitstream/10216/7890/2/73321.pdf>. Acesso em: 03 ago. 2020.

FONSECA, J. Linguística e texto/discurso: teoria, descrição, aplicação. Lisboa: Ministério da Educação, 1992.

FONSECA, J. O lugar da Pragmática na Teoria e na Análise Linguística. In: FONSECA, J. (Org.). Pragmática linguística. Porto: Porto Editora, 1994.

GOFFMAN, E. Presentation of Self in Everyday Life. New York: Doubleday Anchor, 1959.

GOFFMAN, E. Interaction Ritual. New York: Doubleday Anchor, 1967.

GRICE, H. P. Logic and conversation. *In*: Speech acts, 1975.

GUMPERZ, J. Discourse strategies. Cambridge: Cambridge University Press, 1982.

GUMPERZ, J. Sociolinguística interaccional. Uma abordagem interpretativa. Paris: L'Harmattan, 1989.

GUMPERZ, J. J.; Cook-Gumperz, J. (Ed.). Language and social identity. New York: Cambridge University Press, 1996.

GUMPERZ, J. J. 11 Interactional Sociolinguistics: A Personal Perspective. *In*: TANNEN, D.; HAMILTON, H. E.; SCHIFFRIN, D. The handbook of discourse analysis. Reino Unido: Wiley Blackwell, 2015.

GÜNTHER, S. The construction of emotional involvement in everyday German narratives-interactive uses of 'dense constructions. *Pragmatics*, v. 21, n. 4, p. 573-592, 2011.

KERBRAT-ORECCHIONI, C. L'énonciation. De la subjectivité dans le langage. Paris: Armand Colin, 1980.

LOPES, A. C. M. Justification: a coherence relation. *Pragmatics*, v. 19, n. 2, p. 241-252, 2009.

Presidência da República Planalto. Biografia do Presidente. 2020. Disponível em: <https://www.gov.br/planalto/pt-br/conheca-a-presidencia/biografia-do-presidente>. Acesso em: 14 jul. 2020.

RODRIGUES, A. D. Processos cognitivos e estratégias de comunicação. *Revista do Centro de Estudos Judiciários*, v. 7, p. 1-27, 2007.

SIMONIN, O. (Im) politesse, coopération et principes d'inférence. *Lexis. Journal in English Lexicology*, n. 2, 2010.

ANEXE – REFERÊNCIAS DE FIM DE PÁGINA

2. Grice, H. Paul, 1975, “Logic and conversation”

3. <https://www.gov.br/planalto/pt-br/conheca-a-presidencia/biografia-do-presidente>

^[1] Pós-doutor em educação com pesquisa em sociolinguística musical brasileira de
Universidade virtual de estudos superiores – UNIVES no México (2020); Doutorado em
ensino de língua portuguesa de *Universidade internacional Bircham* de Madrid em
Espanha (2018); Mestre em línguas, culturas e sociedades em ambiente multilíngue –
Francês língua estrangeira por *Universidade das Antilhas* em Martinique (M1-2016 / M2-2018);
Terceiro ciclo (especialização) em estudos linguísticos portugueses: Pesquisa e
ensino por Universidade aberta de Portugal (2014): Diplomado em línguas modernas,
qualificação em português e Francês, de *Universidad de Puerto Rico – Río Piedras Enclosure*
(2009).

Enviado : julho 2020.

Aprovado : agosto 2020.