

CARLOS NETO, Daniel ^[1], DENDASCK, Carla ^[2], OLIVEIRA, Euzébio de ^[3]

CARLOS NETO, Daniel; DENDASCK, Carla; OLIVEIRA, Euzébio de. Die Wirksamkeit der sozialen Rechte im Gesundheitswesen. Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento. Vol. 01, Year 01, Ed. 03, pp. 03-14. März 2016. ISSN: 2448-0959. Zugangslink: <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/gesetz/rechte-im-gesundheitswesen>, DOI: 10.32749/nucleodoconhecimento.com.br/gesetz/rechte-im-gesundheitswesen

Contents

- ZUSAMMENFASSUNG
- EINFÜHRUNG
- DIE FRAGE DER WIRKSAMKEIT DER SOZIALEN RECHTE IN DER VERFASSUNG
- DAS PRINZIP DER RESERVIERUNG MÖGLICH
- ABSCHLIEßENDE ÜBERLEGUNGEN
- BIBLIOGRAPHISCHE HINWEISE

ZUSAMMENFASSUNG

Die Grundrechte sind Ursache für verschiedene Diskussionen in den letzten Jahren verursacht Wissenschaftler widmen sich beide durch den Gesundheitsaspekt untersuchen wie durch das Gesetz, die tatsächliche Wirksamkeit der Richtlinien durch die Organisationen gewesen. Dieser Artikel soll eine kurze Reflexion über die tatsächliche Wirksamkeit der sozialen Rechte in der brasilianischen Public Health, verwenden als Grundlage eine explorative Analyse der Elucidações, die durch verschiedene Gelehrte, die durchdringen um dies bestätigen gebracht zu bringen. Eine kurze Diskussion zwischen der existentiellen Minimum zu bringen.

Schlüsselwörter: Soziale Rechte. Öffentliche Gesundheit. Wirksamkeit der Grundrechte.

EINFÜHRUNG

Grundrechte können definiert werden als ein Satz von Regeln, Prinzipien, Rechte, Pflichten

und Volkssouveränität, beteiligten Institute, die das friedliche Zusammenleben, frei und gleich, unabhängig von Religion, Rasse, Herkunft, Farbe, sozialen Status oder wirtschaftlichen Zustand, alles beruht auf dem Grundsatz der Menschenwürde zu gewährleisten. (BULOS, 2010)

Jedoch zu José Afonso da Silva, wenn Grundrechte Konzeptualisierung eine schwierige Aufgabe vor der verschiedenen Transformationen im Laufe der Zeit wird, finden Sie unter:

Den Ausbau und die Umgestaltung der Grundrechte des Menschen in der Geschichte beteiligten erschwert diese synthetischen Konzept festgelegt.

Es erhöht die Schwierigkeit der Umstand, verschiedene Ausdrücke zur Bezeichnung, wie z. B. zu beschäftigen: natürliche Rechte, Menschenrechte, Menschenrechte, Individualrechte, öffentliche subjektiven Rechte, Grundfreiheiten, bürgerliche Freiheiten und Grundrechte und Grundrechte des Menschen. (SILVA, 2005, s. 179)

Bereits soziale Rechte, sind die Grundrechte des Menschen, wie Moraes (2014, s. 595) Formulierung ist:

Sozialen Rechte sind die Grundrechte des Menschen, weil sie zu einem Komplex von sozialen, wirtschaftlichen oder kulturellen Beziehungen, die für die Realisierung des Lebens in ihr gesamtes Potenzial entwickelt beziehen, ohne die der Inhaber nicht erreichen und genießen Sie die Ware, die Sie brauchen.

Sich herausstellt, dass die größte Schwierigkeit zu bewältigenden in diesem Thema bezieht sich auf die Anwendbarkeit und Wirksamkeit dieser Rechte, denn wie wir alle wissen, Gesundheit Positivada in der Liste der sozialen Rechte ist.

Daher ist es wichtig hier zu erwähnen das Konzept des Begriffs 'Wirksamkeit' als die konkrete Leistung der sozialen Funktion des Rechts, wie folgt:

Der Begriff der Wirksamkeit, nämlich, die Wirksamkeit angibt, entspricht, dass Kelsen-Unterscheidung das Konzept für die Wirksamkeit von Standard-dargestellt als Wesen *"die Wirklichkeit von ihr effektiv umgesetzt und beobachtet, die Tatsache, dass ein Mensch als den Standard, den Sachverhalt zu überprüfen führen"*. Effektivität bedeutet die

Verwirklichung des Rechts, die Leistung der seine gesellschaftliche Funktion. Sie repräsentiert die Materialisierung in der Welt der Fakten, die rechtlichen Vorschriften und symbolisiert die Annäherung zwischen den normativen möglichst nahe und sollte der sozialen Wirklichkeit werden. (BARROSO, 2002, s. 236)

Über die Wirksamkeit der sozialen Rechte ist notwendig zum Verständnis nicht nur der Rechtsstaatlichkeit in einem weiten Sinne, aber der gleiche Ansatz mit anderen Systemen, wie z. B.: politische, wirtschaftliche, soziale und historische.

Es ist notwendig, auch die Dauer und Wirksamkeit der Norm, wie folgt:

Die Normativismo auszeichnet, mit Präzision, die Dauer der Wirksamkeit. Die Lektion von Kelsen ist in dieser Hinsicht ganz klar. Die Dauer der Norm, zu ihm gehört der Most-sein, und nicht an der Reihenfolge wird. Bedeutet, dass die Existenz die Norm spezifiziert; die Effektivität ist die Tatsache, dass der Standard wirksam angewendet und gefolgt ist; der Umstand, den einen menschlichen Verhaltens als Standard für Tatsachen gilt. (SILVA, 2005, s. 64)

Als eine der wichtigsten Fragen im Zusammenhang mit der Wirksamkeit sozialer Grundrechte in Bezug auf die Art, wie sie in den Verfassungstext angeordnet wurden von vielen Autoren und auch methodisch unzureichend. In diesem Sinne heißt es, dass:

Soziale Grundrechte in der brasilianischen Verfassung sind alles andere als eine homogene Gruppe bilden, weil in Bezug auf seinen Inhalt und die Art ihrer Anerkennung, der Konstituante nicht konstituiert keine Zeilen folgte oder Theorie gibt. Stattdessen landete ein Kapitel über interne Verhältnis der Rechte und Garantien sehr widersprüchlich zu erstellen. Dies beinhaltet kein Zweifel, eine Reihe von Auslegungsfragen Nachteile unmittelbar beeinträchtigen die Wirksamkeit der Bestimmungen in der Verfassung. (KRELL, 2002, p. 21)

Zwar gibt es diese Verwirrung für Ana Paula de Barcellos, die rechtliche Wirksamkeit der Norm mit der sozialen Fundamentalidade, unmittelbar wie unten angegeben:

Die ersten Kriterien, die die Identifizierung der Modalitäten der Rechtswirksamkeit führt die rechtlichen Aussagen über Sie können style der soziale Zustand Fundamentalidade, denn er regiert wird, die ist Ihr Niveau der Bedeutung oder gesellschaftlicher Relevanz. Dies ist der

logische Parameter, der im Allgemeinen die Gesetzgebungspolitik antreibt. Mehr Grundrechte für die Gesellschaft ist Sache diszipliniert durch das Gerät und damit auch die Effekte, die er beabsichtigt, die produziert werden, konsistentere muss die rechtliche Wirksamkeit verbunden (...). (BARCELLOS, 2002, s. 136)

Rechtliche Wirksamkeit versteht *“Fähigkeit (potentielle) einer konstitutionellen Norm, Rechtswirkungen zu produzieren“*. (KRELL 2002, s. 39).

Um die gewünschten Rechtsfolgen zu produzieren, sind die rechtliche Wirksamkeit der sozialen Rechte in volle Wirksamkeit Normen unterteilen, effektiv enthalten und begrenzte Wirksamkeit, wie nachstehend erläutert.

Volle Effizienzstandards haben unmittelbare Anwendbarkeit, und sind somit unabhängig von nachfolgenden Rechtsvorschriften für dessen vollständige Umsetzung. Es wird festgestellt, dass:

Sind diejenigen, die seit dem Inkrafttreten der Verfassung, produzieren, oder möglicherweise produzieren die wesentlichen Auswirkungen in Bezug auf die Interessen, Verhaltensweisen und Situationen, die der konstituierende Gesetzgeber direkt und normativ, regulieren sollen. (SILVA, 2005, s. 101)

Verfassungsrechtliche Normen Wirksamkeit bereits enthalten sind, die verbindlichen Charakter haben, sondern sind auch der öffentlichen Gewalt, Begrenzung angezeigt wird:

Die Effizienzstandards enthalten sind, dass der konstituierende Gesetzgeber ausreichend reguliert die Interessen im Zusammenhang mit einer bestimmten Frage, aber Links Zimmer den restriktiven Teil der diskretionären Kompetenz der staatlichen Behörden, gemäß dem Gesetz zur Gründung oder in Bezug auf die allgemeinen Konzepte drin. (SILVA, 2005, s. 116)

Und last but not least die begrenzte Wirksamkeit-Standards, die auf Recht, sie zu regulieren. Nennt man auch *“latente Applikationsstandards Normen der Effektivität und Effizienz Normen für die sofortige“* (BULOS, 2010, p. 146)

Also können Sie deutlich sehen, dass die Anwendbarkeit der sozialen Rechte identisch mit der grundlegenden Rechte und Garantien ist. Das heißt, haben Sie unmittelbare Anwendbarkeit

der § 1 der Kunst hat. 5 CF/1988.

DIE FRAGE DER WIRKSAMKEIT DER SOZIALEN RECHTE IN DER VERFASSUNG

Viel Diskussion über die Lehre über die Wirksamkeit und Anwendbarkeit der verfassungsmäßigen Rechte. Unabhängig von der Form der Anerkennung, müssen die ^{cStandards} der Grundrechte jedoch mindestens Rechtswirkungen, generieren, denn wie Sie gesehen haben, alle Standard Wirksamkeit und Anwendbarkeit.

Allerdings ist, dass der Grad der Wirksamkeit sozialer Grundrechte wird durch die Form der Verfassung und Anerkennung der Besonderheiten des Objekts bestimmt werden. (SARLET, 2007, 237-238)

Das größte Problem derzeit nicht meine Rechte, sondern über die mangelnde Wirksamkeit der verfassungsrechtlichen Regeln, finden Sie unter:

Das grundlegende Problem in Bezug auf Menschenrechte, ist heute nicht so sehr um sie zu rechtfertigen, sondern sie (...) zu schützen. Es geht nicht darum zu wissen, was und wie diese Rechte, welche die Natur und seine Stiftung sind, ob sie natürlichen oder historischen sind Rechte, absolute oder relative, aber was ist der sicherste Weg zu ihnen, um zu verhindern, trotz der feierlichen garantieren Deklarationen ständig sind verletzt (BOBBIO, 1992, s. 24-25)

Auf diese Weise Rechte die Effizienzverluste die soziale Grundrechte nicht nur das Freisein von gewöhnlichen Gesetze.

Das größere Problem ist nicht die Bestimmung der sozialen Grundversorgung durch die Regierung, da die überwiegende Mehrheit der Normen für die Wahrnehmung der sozialen Rechte bereits vorhanden ist. Sehen Sie, ob das Problem in *“Formulierung, Implementierung und Wartung ihrer öffentlichen Politiken und in der Zusammensetzung der Ausgaben in den Haushalten der Union, die Mitgliedstaaten und die Gemeinden”* ist. (KRELL, 2002, s. 31-32)

Ein weiteres Problem, das auf Lehre erläutert ist zur Bestimmung der konstituierende soziale Grundrechten, die mit der Tatsache verbindet diese Rechte nur existieren Elemente *“Wenn die Gesetze und Sozialpolitik die Garantie. Mit anderen Worten: Es ist die gewöhnliche*

Legislative der erstellt und bestimmt den Inhalt eines sozialen Rechts "(CANOTILHO, 2002, s. 481).

Diese wesentliche Teil der Lehre hält die meisten der verfassungsrechtlichen Bestimmungen über soziale Rechte *"als nicht in der Lage, jede andere rechtliche Wirksamkeit neben Bind negativ auf die Legislative von der Schauspielerei explizit gegen das Ziel angegeben durch den Standard zu präsentieren"*. (BARCELLOS, 2002, s. 162)

Das heißt, es scheint, dass ein Großteil der Lehre in der Regel klassifizieren Standards der sozialen Rechte als programmatische Standards zu definieren, da sie erfordern eine gesetzgeberische Leistung, die die Fülle seiner Wirkungen erzeugen kann.

In diesem Sinne heißt es, daß die programmatische Standards sind:

Die in der Legislative, konstituierenden oder nicht, anstatt zu bearbeiten rechtliche Herrschaft der praktischen Anwendung nur Spuren Linien-Direktoren, die die Behörden führen. Die Gesetzgebung, die Implementierung und die Justiz gilt vorbehaltlich dieser Diktat, die wie Programme Daten an Ihre Funktion (BARROSO, 2002, s. 115)

Dennoch nach Krell (2002, s. 27-28), die programmatische Standards dienen als Alibi, ein Image zu erstellen, die der Staat, normativ reagiert, die Probleme der Gesellschaft finden Sie unter:

Viele programmatische Sozialrechte verfassungsrechtlichen Normen, für die ohne ein Minimum an Voraussetzungen für dessen Umsetzung dienen nur ein Alibi, um das Bild eines Staates zu erstellen, die normativ, dass die wirklichen Probleme der Gesellschaft, vor allem ideologische Funktion reagiert in spielen bilden eine Form der Manipulation oder Illusion, die das politische System gegen andere Alternativen immunisiert.

Jedoch scheint das nicht zu sein, der aktuelle Trend der Wirksamkeit sozialer Rechte gegenüber diesen Argumenten nur offenbaren die Gefahr, wenn Sie den Willen des Gesetzgebers lassen oder den Administrator bestimmen insgesamt soziale Auswirkungen der Grundrechte.

Als Staaten Barcellos (2002, s. 192): *"könnte dadurch einer wirklichen leere*

Fundamentabilidade des Prinzips der Würde der menschlichen Person als Vektor in verfassungskonformer Auslegung."

Es muß hier betont werden, dass die Situation komplizierter wird, wo die Regierung inert, d.h. wo nicht, dass noch installiert die erforderlichen Dienste oder wo schlecht arbeiten.

Die positiven Wirkungen der sozialen Rechte sollten vom Staat bereitgestellt und unterstützt von der Gesellschaft, wer trägt diese Kosten zusammengestellt durch Steuern unter anderem als unterstützt wird:

Auf jeden Fall gibt es Ressourcen, desto klarer und genaue textliche Formen werden nicht in der Lage, diese faktische Realität zu überwinden, werden Regeln nicht praktikabel. Luís Roberto Barroso identifizieren bereits diese Situation, in denen das scheinbare Fehlen von materiellen Bedingungen den Standard seit seiner Gründung als eine Form der Unaufrichtigkeit verurteilt. Was passiert, wenn Sie betonen, wollen deshalb, die durch die Sorge um der Auslegung des öffentlichen Rechts im allgemeinen und insbesondere Verfassungs-, ist es notwendig, Daten der Realität, einer von ihnen wird die materiellen Bedingungen im Kopf, neben der rein rechtlichen Elemente haben und erreichen finanziellen staatlicher Kontrollen. (BARCELLOS, 2002, s. 259-260)

Bevor die Fehlfunktion auch mangelnde wesentlich zum Wohlbefinden der Bevölkerung, die Leistungen "Formulierung der *Schutz-und öffentliche Politik bestimmter sozialer Gruppen wirtschaftlich ausgegrenzt und ausgeschlossen*", diese Richtlinien, die hauptsächlich Zustandsverwaltung fordern, wird jedoch von größter Bedeutung für die Umsetzung, Partnerschaften mit der Zivilgesellschaft. (KRELL, 2002, s. 34)

Bald die abgeleiteten Rechte an Vorteile, aus sozialen Rechte Regelungen in der Verfassung festgelegten, implizieren, wo bereits zur Zufriedenheit der eine grundlegende erforderlichen öffentlich-rechtlichen bereitgestellt richtig, dass die nicht Bestimmung gegen gewöhnliche Gesetz kann, Brasilien, durch einstweilige Verfügung, effektive Rechtsinstrument zur gerichtlichen Kontrolle von Verwaltungsakten angegriffen werden.

So heißt es, dass:

Die Wirksamkeit, die die Regeln der sozialen Grundrechte – begleiten muss muss vor allem

dann, wenn die Würde der menschlichen Person – gegründet sein positiv oder symmetrisch, weil dadurch die Justiz ist eine Verletzung, verfassungswidrig, Ausführung des Gesetzes. Die Modalitäten der interpretativen Vedativas negative Wirksamkeit des Reverse, obwohl absolut relevant und aktuell sind, sind nicht genügend Schutz bestimmter tatsächlichen Variablen, die durch das Gebot der Achtung der wesentliche Kern der sozialen Rechte. (BARKER, 2011, s. 102-103)

Aus diesem Grund ist um den Problemen der Wirksamkeit der sozialen Grundrechte, es keine Möglichkeit, ihre Hauptfunktion die Bestimmung Rechte, sowie ihre Anerkennung in dem Verfassungstext, seit beide Aspekte alle Beweise ignorieren bilden die Faktoren, die eng mit dem Grad der Effektivität und Anwendbarkeit der Grundrechte, wie bereits erwähnt.

Ein weiteres Problem, das untergräbt die Wirksamkeit der Grundrechte ist die so genannte 'Möglichkeit' Reserve, die verwendet wurde, um die Begrenzung der Ressourcen vor die Notwendigkeit, die Garantie der Grundrechte und soziale Rechte anzugeben. Wie Barcellos (2002, s. 261) zeigt:

Die Debatte über dieses Thema wurde in Brasilien durch den Ausdruck Reservierung identifiziert und weitgehend von der Regierung populär's Engagement zu fördern und es in den unterschiedlichsten Anforderungen, unter dem Vorwand der drohenden wirtschaftlichen Apokalypse immer argumentiert.

Es stellt sich heraus, dass der Mangel an Haushaltsmitteln Hindernisse für die Gewährleistung der sozialen Rechte, nicht die Grundvoraussetzungen des menschlichen Lebens sind, weil auf diese Weise letztlich einfache und grundlegende Gebot der Bundesverfassung verletzen: das Prinzip der Menschenwürde.

Auf diese Weise ist notwendige Voraussetzung für das Überleben des einzelnen, um das Minimum existentielle garantieren da haben Sie nicht die notwendigen Voraussetzungen für ein würdiges Leben, den sozialen Features nicht wirksam werden. Und wenn es um existenzielle mindestens für die Gesundheit geht, verletzt das Recht auf Leben, denn ohne Gesundheit Sie nicht leben können.

DAS PRINZIP DER RESERVIERUNG MÖGLICH

Sie haben keinen Zweifel, dass die gesetzliche Garantie der sozialen Rechte nicht von nur positive Leistungen vom Staat abhängig ist, weil ihre Wirksamkeit hängt von staatlichen Mitteln (Union, Staat, Distrito Federal und Gemeinden), aber diese sind begrenzt. Aus diesem Grund beschränkt sich die Wirksamkeit dieser Rechte der verfügbaren Haushaltsmittel. Nach Sarlet und Chef (2007, s. 265):

Die Platzierung der sozialen Rechte auf Leistungen aus der sogenannten einer möglichen Reserve, die in einem weiten Sinne umfasst sowohl die Möglichkeit, als die Macht der Disposition seitens des Empfängers der Norm verstanden.

Um zum Thema abschweifen, ist es notwendig, zunächst um konzipieren reservieren möglichen Hinweis:

Die Begriff Buchung möglich versucht, das ökonomische Phänomen der Begrenzung der auf die Notwendigkeit, die von ihnen erfüllt werden fast immer unendlich verfügbaren Ressourcen zu identifizieren. Was hier durchgeführte Studie ist der möglich, dass neben den rechtlichen Diskussionen über was erwartete in den Zustand – vor Gericht und die letzte sein kann dies Überprüfung der Gesellschaft, denn es ist wichtig, die zugezogen – ist es wichtig zu bedenken, dass es eine Begrenzung der materiellen Möglichkeiten für diese Rechte gibt. (BARCELLOS, 2002, s. 261-262)

Diese Frage über die effektive Verfügbarkeit der Mittel wird von der Lehre als eine sachliche Beschränkung der Wirksamkeit sozialer Rechte gesehen. Es gibt jedoch auch eine weitere Einschränkung, die über die rechtliche Möglichkeit für die Disposition der Ressourcen ist.

Zum Thema sagte Barcellos (2002, s. 262-263):

Unter der Titel der Reserve kann mindestens zwei verschiedene Arten von Phänomenen Leben. Die erste dieser Angebote mit der Abwesenheit von sachlichen Ressourcen etwas nahe dem Budget und Erschöpfung kann als Reserve der möglichen sachlichen identifiziert werden. Es ist die Realität dieser Art von Umständen in Frage stellen, wenn es darum, öffentliche Hand geht, gestützt auf die Form des Fundraising und der Art der Tickets möglich.

Wie auch immer, würde der Mangel an Ressourcen beschreiben Situationen worüber man reden könnte der möglichen sachlichen vorbehalten.

Das zweite Phänomen bezeichnet eine mögliche gesetzliche Rücklage, da es nicht genau einen Zustand der Erschöpfung von Ressourcen und das Fehlen von Budget-Autorisierung, die insbesondere für bestimmte Ausgaben beschreiben.

Bald, Beginn der Reserve ist eine sachliche und rechtliche Einschränkung, die der Staat um Hilfe geht bieten soziale Rechte zu wen es angeht. Dies ist das große Problem hier angesprochen, denn es bezieht sich auf mehrere Anspruch durch die Regierung von diesem Grundsatz nur auf die Verpflichtung zur Umsetzung der Grundrechte zu vermeiden.

In Bezug auf ein solches Problem heißt es:

Brasilien hat eines der schlimmsten Bilder der Einkommensverteilung in der Welt, und Zustand der Verwirklichung der wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rechte an die Existenz der verfügbaren Ressourcen im Zustand, bedeutet seine Wirksamkeit auf null reduzieren setzen ihre Universalität, verurteilen sie kleinere Rechte (KRELL, 2002, s. 54) prüfen

Das heißt, werden der Großteil der brasilianischen Bevölkerung, die Arme, d.h. ist mangelhaft in sozialen Diensten ist, die dieses Aufeinandertreffen der sonst leidet die Ausführung der Rechte basierend auf der Verfügbarkeit öffentlicher Mittel haben.

Deshalb, obwohl die Wirksamkeit der sozialen Rechte hängen die Überlegung der Regierung in ihre Entscheidungen angesichts der Ressourcenknappheit, kann dasselbe nicht entziehen, seine verfassungsmäßige Pflicht und gewährleistet minimalen Rechte der Bevölkerung für ein Leben in Würde, in Ermangelung einer von ihnen, es obliegt der Justiz durch Beilegung von Problemen zum Thema Provokation und aufzutreten, die mit der Frequenz, die die Problemanalyse zeigt.

ABSCHLIEßENDE ÜBERLEGUNGEN

Vorausgesetzt, dass die Bedürfnisse der Bevölkerung sind endlos und begrenzten Ressourcen sollte es Bedenken dazu, wie Sie die Prioritäten bei der Zuweisung von Ressourcen, um sicherzustellen das Minimum in der Bundesverfassung festgelegt gehalten werden.

Zunächst darauf hin, dass die Formulierung die minimale existentielle Konzept entstand in das deutsche Verfassungsgericht, die zog das Recht auf ein Minimum der Existenz des Grundsatzes der Menschenwürde (Verfassung, Kunst. 1, I) und das Recht auf Leben und körperliche Unversehrtheit, durch systematische Interpretation nach dem Prinzip des sozialen Staates (LF, art. 20, I) (KRELL, 2002).

Ergänzend zu das Verständnis:

Am ersten, Qualifikation, Qualifizierung der Menschenwürde als Grundsatz zum Ausdruck der Gewissheit, dass Kunst. 1., Inc. III, unser Grundgesetz enthält nicht nur eine Anweisung des ethischen und moralischen Inhalts (welche Sie, aber letzten Endes hat), aber das juristische Standard-positiv mit Verfassungsrang bildet und als solche mit Wirksamkeit, drehen Sie so glücklich, darüber hinaus die ethische Dimension schon darauf hingewiesen, in Rechtswirkung der Gemeinschaft. In diesem Zusammenhang müssen berücksichtigt werden sofern Grundprinzip, die Würde der menschlichen Person ist nicht nur Richtwert der Grundrechte, sondern der ganze Verfassungsordnung, was voll rechtfertigt seine Charakterisierung als ein Verfassungsgrundsatz von mehr axiologische, Hierarchie-bewertende. (SARLET, 2007, s. 111-112)

D. h. das existentielle Minimum ist verknüpft mit der Würde der menschlichen Person und muss durch Merkmale sozialer Rechte um die Mindestbedingungen für die Bevölkerung geschützt werden.

In einem Versuch, den Inhalt der existentiellen Minimum zu begrenzen, eine mögliche Lösung ist die Verwendung des Prinzips der Würde der menschlichen Person um die Mindestbedingungen der Bevölkerung für ein gesundes Leben zu gewährleisten“, der Weltgesundheitsorganisation festgelegten Parameter wie mindestens Leitlinie vorschlagen. (SARLET, 2006, s. 47-59)

Dennoch gibt es noch großes Zimmer für Politik des Gesetzgebers, da gibt es keine *“eine richtige Maßnahme oder eine einzigartige Möglichkeit der Einhaltung der verfassungsrechtlichen Imperativ“*, IE: gibt es ein fester Inhalt das Recht auf ein menschenwürdiges Dasein Mínimopara, die nur im Einzelfall definiert werden können. (ANDRADE, 2002, s. 27)

Aller Art aufzunehmen, mindestens für das Überleben die Standard immer eine einfache und effiziente Gesundheitsversorgung, Zugang zu grundlegenden Lebensmitteln und Kleidung, die Bildung der ersten Grades und die Garantie einer Wohnung, wie unten:

Nun, wenn das Unternehmen nicht erkennen an welchen Punkt Menschen sich in einer Situation unwürdig finden, d.h. wenn es keinen Konsens bezüglich der Mindestinhalt der würde gibt, *“wird sein gegenüber eine ethische und moralische Krise von solchen Ausmaßen, dass das Prinzip der Menschenwürde in einer völlig leeren Formel umgewandelt werden“* (BARCELLOS 2002, s. 197)

Bald die garantierte soziale Armuts Grenze in den materiellen Lebensbedingungen würde auf das Konzept der Menschenwürde und die Rhetorik des dieser Depreciaria sozialer Mindestrechte beruhen, aber vielmehr in ihrer wesentlichen Dimension als Ausdruck der apologetischen Staatsbürgerschaft stärken würden.

Verfassungsrechtlich garantierte, existentielle Minimum vorrangig bedient werden muss, sagt Barcellos (2002, s. 268):

Wenn das so ist und bedeutet, dass die finanziellen Ressourcen nicht unbegrenzt sind, sollten die verfügbaren Mittel angewendet werden, vorrangig in den Dienst der im Sinne der Verfassung wesentlich betrachtet, bis sie erreicht werden.

Die verbleibenden Mittel werden nach den politischen Entscheidungen dieser demokratischen Diskurs herstellen in jedem Moment gestaltet.

Während die minimale existentielle, inhärente konstitutionelle Prioritäten (Grundrechte KEs) garantiert, hat unmittelbare Anwendbarkeit für die in Grundrechte unabhängig davon, ob soziale. Auf der anderen Seite, wie die Versorgung nicht mit sozialen Rechte im Zusammenhang mit dem existentiellen Minimum Umgang werden konditioniert die

Einschränkungen der Haushaltsmittel.

Allerdings ist es den Behörden, die eine Pflicht zu erfüllen, welche die Verfassung als Krell (2002, s. 60):

Wo der Staat diese Angebote für das Kollektiv erstellt, muss es die Möglichkeit der Bürgerbeteiligung sicherstellen. Und wenn die Gesetzgebung kein Recht auf Ausdruck der empfangende Vitale Einzelleistungen gewähren, kann der Bürger appellieren an das Grundrecht der Gleichheit im Zusammenhang mit dem Prinzip des sozialen Staates

Sobald das existentielle Minimum, durch den Wegfall der Wirksamkeit der soziale Grundrechte verletzt Rechte zu fordern vor Gericht.

Der Grund, der solche Judicialisation der sozialen Rechte innewohnende existentiellen Minimum rechtfertigt, aufgrund derer diese Rechte unerlässlich sind, um ein Leben in Würde, zu haben, die die Theorie der Reserve ist, kann hier nicht einreichen. Obwohl Judicialisation versuchen, dieses Problem der Mangel an Ressourcen, verringern müssen Sie haben einen Blick auf die die Hauptaufgabe in der Verfassung niedergelegt, und ob die Ressourcen ausreichen, um den beabsichtigten Zweck zu erreichen sind. (BOTELHO, 2011).

Aber mit der existentiellen Minimum konfrontiert ist, die wertet Prioritäten für die öffentlichen Ausgaben, basierend auf der Verfassung, und auch die gerichtliche Tätigkeit der sozialen Rechte definieren können

Nach Canotilho (2002), der Staat die Wirksamkeit der sozialen Rechte gewährleisten sollte, wie Sie bereits wissen, aber es lohnt sich sagen: auch, dass dasselbe reduzieren kann, Abbrechen oder Revoke was heute wir verstehen als existenzieller Minimum und so werden alle legislativen Maßnahmen, die darauf abzielen, das versiegelt. Dies ist das Prinzip des Verbots von der sozialen Gegenreaktion.

Konzeptualisierung-wäre-wenn sagt das Gegenteil:

Das Gegenteil ist schließlich eine Ableitung der negativen Wirksamkeit, insbesondere im Zusammenhang mit den Grundsätzen, die Grundrechte betreffen. Sie wird davon ausgegangen, dass diese Grundsätze werden durch infra-konstitutionelle wurde und dass

implementiert, basierend auf der Verfassungsbestimmungen in Kraft, eine allgemeine Effekte, die durch solche Prinzipien vorgesehen ist die schrittweise Erweiterung der Grundrechte. Ausgehend von diesen Annahmen, dass das Reverse Justiz verlangen kann vorschlägt, ist die Unwirksamkeit der Aufhebung des Standard, dass durch die Regelung des Grundsatzes zu gewähren oder Grundrechte, ohne die betreffenden Widerrufs von einer Stellvertreterin oder einer entsprechenden Politik begleitet wird zu erweitern. (BARROSO, 2002, s. 379)

Daher wird der Schluss gezogen, dass dieses Siegel eine Möglichkeit ist, die Aufhebung von Gesetzen zu verhindern, die sozialen Rechte nicht zu schmälern, was wurde erreicht durch die historische Entwicklung, wie die Festlegung von Mindeststandards, um ein Leben in Würde zu gewährleisten.

Auf diese Weise ist die Rolle der Justiz im Bereich der sozialen Rechte wichtig, weil es die sozialen Grundrechte-Steuerelement, analysieren die Wesentlichkeit des Anspruchs und der Grad der Notwendigkeit nach jedem einzelnen Fall ist. Und dass diese sozialen Rechte Judicialization und vor allem Gesundheit, Gegenstand der vorliegenden Studie wird die Judicialisation Gesundheit-Phänomen genannt.

BIBLIOGRAPHISCHE HINWEISE

ALMA-ATA. *Alma Ata*. 1978. Disponível em: http://www.saudepublica.web.pt/05-promocaosaude/Dec_Alma-Ata.htm. Acesso em: 09 nov. 2015.

ANDRADE, José Carlos Vieira de. *O Judiciário e os Direitos Fundamentais Sociais: Acesso à Saúde, questão polêmica*. Porto Alegre: Tribunal de Justiça, 2002.

BARCELLOS, Ana Paula de. *A Eficácia Jurídica dos Princípios Constitucionais: o Princípio da Dignidade da Pessoa Humana*. Rio de Janeiro: Renovar, 2002.

BARROSO, Luís Roberto. *O Direito Constitucional e a efetividade de suas normas: limites e possibilidades da Constituição Brasileira*. 6 ed. São Paulo: Renovar, 2002

BOTELHO, Ramon Fagundes. *A Judicialização do Direito à Saúde: A tensão entre o “mínimo existencial” e a “reserva do possível” na busca pela preservação da dignidade da pessoa humana*. Curitiba: Juruá Editora, 2011.

BRASIL. Constituição (1988). *Constituição da República Federativa do Brasil*. Brasília. DF: Senado, 2014.

BRASIL. Lei nº8.080, de 19 de setembro de 1990. *Dispõe sobre as condições para a promoção, proteção e recuperação da saúde, a organização e o funcionamento dos serviços correspondentes e dá outras providências*. Diário Oficial da União, Poder Executivo, Brasília, DF.

BULOS, Uadi Lammego. *Direito Constitucional ao alcance de todos*. 2ª ed. São Paulo: Saraiva, 2010.

CANOTILHO, José Joaquim Gomes. *Direito Constitucional e Teoria da Constituição*. 6.ed. Coimbra: Almedina, 2002.

KRELL, Andrea Joachim. *Direitos Sociais e Controle Judicial no Brasil e na Alemanha: os (des)caminhos de um direito constitucional comparado*. Porto Alegre: Sérgio Antonio Fabris, 2002

MORAES, Guilherme Pena de. *Curso de Direito Constitucional*. São Paulo: Atlas, 2014.

SARLET, Ingo Wolfgang. *A Eficácia dos Direitos Fundamentais*. 7. ed. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2007.

_____. *Dignidade da Pessoa Humana e direitos Fundamentais na Constituição Federal de 1988*. 4 ed. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2006.

SILVA, José Afonso da. *Comentário Contextual à Constituição*. São Paulo: Malheiros, 2005.

^[1] Rechtsanwalt. Der akademischen Medizin. Promotion im öffentlichen Gesundheitswesen. Executive Mba. Angewandte Gesundheitsleistungen spezialisiert. Promotion in Familie Gesundheit. Audit-Spezialist.

^[2] Promotion in der Psychoanalyse, post-Doktorand in der klinischen Psychoanalyse und Master in Bioethics, Direktor des Zentrums für Forschung und Entwicklung von Weiterbildung, Trainer und Lehrer der MBA-Kurse in Unternehmen, Campinas und São Paulo.

^[3] Biologe. Master in Biologie. Doktor der Medizin/tropische Krankheiten. Forscher des Graduate Program des Center for Tropical Medicine von der UFPA. Professor in Graduate Level und Post-graduate und Forscher an der Federal University von Pará – UFPA.